

# ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

A pandémiás időszakban szünetelnek a rendszeres keddi és csütörtöki közösségi foglalkozások a Bokor portán.

A pandémiás időszakra válaszul, benső indíttatásból született meg 2020. március 29-től a kisközösségi, rendszeres – családi – tanulás, amelynek témája továbbra is AZ ANGYAL VÁLASZOL könyv tanítása.

# 2020. június 6.

Tartalom:

„Idők kezdete óta készül számotokra a test.”

A hétszeres csodára szeretnék kérdezni, hogy mire gondol és mit ért alatta?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

J: Mennyei Atyánk! Csodát teszel velünk minden egyes alkalommal, amikor azt igazolod, hogy valóban semmi sem lehetetlen azoknak, akik Téged szeretnek, akiket megajándékozol az Életeddel. Ebben a világban valóban megállt az élet, megszűnt a közösségi összejövétel, mert egy olyan járvány uralkodott el a világban, ami az óvatosság tekintetében azt diktálta, hogy a személyes találkozásokat kerüljük. És lám-lám mégis megajándékoztál bennünket egy olyan lehetőséggel, amire ráláttunk, hogy mégiscsak össze tudunk jönni, mégiscsak tudunk Rólad beszélgetni, mégiscsak tudunk tanulni, mi több ezt fel is tudjuk kínálni mindazoknak a testvéreinknek, akikkel korábban személyesen jöttünk össze. Megértettük, csak csodálkozni tudunk azon, hogy igen, az Istent szeretőknek semmi sem lehetetlen. Hálás szívvel köszönjük Neked ezt a mai napot, mert megint Veled akarunk foglalkozni, Benned akarunk gazdagodni, Általad akarunk gazdagodni, hogy egyre inkább megismerjük Téged, mert Te mondtad az Angyalkönyvben, hogy ha nem ismered, nem szeretheted. És mi szeretni akarunk Téged. Ámen.

Ámen.

M: Beszélgetés az angyallal (rózsaszín könyv) 113. oldalán:

**„Idők kezdete óta készül számotokra a test.”**

Számomra idők kezdete óta, az idővallum, ez, ami kérdésként fogalmazódott meg bennem, hogy ezt hogy lehet értelmezni.

J: Te hogy értelmezed jelenleg?

M: Az idők kezdete óta - én ezt az újraszületésekkel tudom magyarázni. Minden egyéniségnek folyamatosan, tehát akkor kezdődött, készült számára a test, amikor az Isten létbe hívta. Illetve nem akkor, hanem, amikor leszületett. És ez ismétlődik. Ez csak egyik (kis) része az egésznek, mert én a bőség zavarával küszködöm, mert a test 129-szer fordul elő az Angyalkönyvben. (Mind a kettőben. Beszélgetés az angyallal és az angyal válaszol a két könyv.) Ami azt jelenti, hogy több féle értelmezésben is meg tudjuk ezt közelíteni. Nem is fogunk tudni ebbe belemenni, mert nem lehet, mert képtelenség 129-szer. Hanem, egyenlőre, maradok annál az álláspontomnál, hogy az újra leszületésekkel hozom kapcsolatba. Azt mondja az Angyal, hogy minden az Ő teste. Az egész teremtett világ az Ő teste. Akkor, mivelhogy az ember is teremtett, és a teremtettség itt az anyagvilággal kezdődik a mi számunkra.

D: Azt írja, hogy készül, az egy folyamatosságot fejez ki, ami miatt ott a nagy kérdőjel. Tehát nem azt mondja, hogy ez már elkészült valamikor, hanem hogy **készül** még most is. Ez egy nagyon fontos dolog benne szerintem, hogy ez még mindig tart?

M: Ez egy folyamatosságot fogalmaz meg, ezért hoztam kapcsolatba a leszületésekkel.

J: A testről mit gondol, mivel azonosítja a testet a hétköznapi világi ember?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- D: A fizikai testével.
- M: Önmagával azonosítja. Aminek kezdete és vége van.
- D: Az anyagtestével.
- J: A hívő ember mivel azonosítja? Hívő alatt mindig a vallásos embert értjük mindig.
- M: Van kezdete, és vége a földi elmenetele után még nem lesz, mert ő fel fog támadni. Az utolsó ítéletkor Jézus feltámasztja a fizikai testében.
- J: A zsidók úgy várták Jézust, hogy a fizikai testben támadnak fel az addig meghalt zsidók az ítéletre. Erre várták a Messiást. Ítéletre várták, hogy mindenki kikel a sírból, és a Messiás életre vagy halálra ítéli őket. De testben támadnak fel. A kereszténység is úgy gondolja, hogy testben támaszt fel a második eljövétel alkalmával Jézus. Megtartották ezt a látásmódot. Tehát anyagtestben. Vajon mennyire érthető ez a látásmód? Nem látnak mást. Az ember minek alapján ítél, minek alapján alkot fogalmakat?
- M: Mert félnek az elmúlástól, ez az alapja.
- J: Ez az egyik, a másik meg, hogy ez a tapasztalatuk. Az elmúlt alkalommal beszéltünk arról, hol az Isten? – mutasd meg. Amit nem látnak, azt nem hiszik. Bár, az az igazság, hogy a rádióhullámokat sem látják, mégis hiszik, hogy van, mert a hatásával találkoznak. Az Istent sajnos nem tudjuk ebbe a gondolatkörbe bevinni nekik, mert ők úgy gondolják, hogy a hatásával nem találkoznak, miközben csak azzal találkoznak. Az evangéliumokban a test kétféle módon fordul elő. Máté 6:25 *„ezért mondom nektek, ne hogy aggódva tépelődjetek lelketek felől, hogy mit esztek és mit isztok, sem testetek felől, hogy mibe öltöztök.”* – nem folytatom. Tehát az anyagtest vonatkozásában fogalmaz meg az evangélium több tanítást.
- M: Már tudjuk, hogy a test „nem használ”- mondja Jézus, és a test az csak ruha. Az ember szellemi lény. És itt anyagtestbe öltözött szellemi lény. Ami Jézus szerint nem használ, mármint a test.
- J: Máté 6:22 *„a test mécsse a szem”*. Tehát egyrészt a hagyományos fogalmi értelemben a testtel találkozunk, az anyagtesttel találkozunk, amely itt megszületik, és elmúlik a halál alkalmával. A változás akkor kezdődik a test vonatkozásában, amikor azt mondja Márk 14:22-ben, hogy *„miközben ettek, kezébe vette Jézus a kenyeret, megáldotta, áldást mondott, megtörte és nekik adta, és ezt mondta: Vegyétek, ez a testem.”* Tehát a test vonatkozásában Jánosnál testbe öltözött az Ige, anyagtestbe. Ettől függetlenül, a kereszten Jézus teste is meghal. Vajon a kérdés az, hogy ugyanabban a hústestben támad-e fel? Mert itt visszajön az a zsidó elképzelés, hogy testben támasztja fel őket. A zsidók és a kereszténységi is hústestben várja a feltámadást. Jézus, hústestben támadt-e fel? Ki fog derülni, mert azt javaslom, hogy most erre ne keressük meg a

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

választ, mert a választ majd valószínűséggel az angyal test értelmezése kapcsán fogjuk megtalálni és megkapni.

D: Szerintem étertestben.

M: Szellemtestben.

J: „M”-nak igaza van, amikor azt mondja, hogy rengeteg helyen van az angyalkönyvben a test szava, de nem minden esetben használható most a mi beszélgetésünk kapcsán. Ezért próbáljuk meg azt végiggondolni és végigvinni, hogy azokat a részeket nézzük meg, amelyek bennünket most valamiféleképpen előre visznek a megértés felé. Az angyal azt mondja, hogy mindent fordítsatok fel. Mit jelent ez?

D: Ne ragaszkodjunk ahhoz a gondolkodáshoz, amit eddig használtunk, megszoktunk, tapasztaltunk, hanem nézzük meg más szemszögből is.

M: A látásmódunkban fordítsunk fel mindent, azt, ami idáig fontos, lényeges volt, első helyen volt, azt fordítsuk fel.

I: Minden egyes dolognak, amit eddig szavak mögé gondoltunk, annak teljesen más lesz a tartalma, a fogalma, mint eddig volt.

J: Többé – kevésbé meg is fogalmaztátok. Én, úgy fogalmazom meg, hogy legyünk készek arra, hogy ebben a világban semmi nem az, ami valójában. Legyünk készek arra, hogy megbarátkozzunk az új tartalommal, a más tartalommal, mert az, ami most a fejünkben van, a fogalmi rendünkben van, az nem a valóságot tükrözi. És ha a valósággal akarunk szóba állni, akkor készen kell lennünk arra, hogy semmi nem az, aminek eddig láttuk. Lehet, hogy a test szava is ide tartozik? Sőt, nem lehet, hanem biztos. Megnézünk néhány olyan részt, ahol a test szóba kerül.

94. oldalon: **„a szent erő, amiről kérdeztél, az újra adatott”** Ugyanis előtte azt kérdezi a Gitta, hogy mitől romlott meg az ember nemi élete. A válaszban azt fogalmazza meg az angyal, hogy az állat csak időnként képes párosodni, az ember mindig. Romlottság ez? *„Mi az Isteni törvény, hogy lehetne ezt visszanyerni”* – ezt Gitta kérdezi. A válasz: *„Jól figyelj! A szent erő, amiről kérdeztél, az újra adatott. Az ember „többet” kapott. Annyival többet, amennyi hiány van a Földön. De nem az új testre, hanem az EMBERRE.”* Tehát különbséget tesz az anyagi test és az ember között. De nem csak a test vonatkozásában, hanem az új test vonatkozásában. Mit fogalmaz meg ez a sor nekünk, hogy *„de nem az új testre, hanem az EMBERRE”*?

M: Az a nagybetűs EMBER, amivé válnia kell az embernek.

J: Pontosan. Tehát az erő, amit az Istentől kap az ember, azt nem a szexualitásra kapja, hanem még az új embernél is arra (nem a testi igények kielégítésére), hanem az

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

emberi igényeket, az Emberré válás igényét. Ez mi lehet, az új emberre értve? Milyen lesz ez az új ember?

D: Aki átviszi az anyagot a szellembé.

J: Aki megváltja önmagát. Aki már képes megváltani önmagát. Felveszi az angyalokkal, az őrangyallal, a szeráffal, az Atyával a kapcsolatot.

D: Élő kapcsolatot.

J: A kapcsolat az Isten esetében lehet-e nem élő? Nem lehet. Ezzel csak azt szeretném kifejezni, hogy tudom, jól hangzik, hogy élő kapcsolat, de magától értetődő, hogy ha az angyalokkal van kapcsolatotod, akkor az nem lehet nem élő.

M: Hogy lehet, hogy valaki, aki vallásos ember, az Istenhez tartozását a szertartásokban éli meg? Az is élő kapcsolat?

J: Jó a kérdés. Mi a feltétele annak, hogy élőnek nevezhessük a kapcsolatot?

D: Nem egyirányú.

J: Ez mit jelent?

D: Nem csak én, hanem oda-vissza.

M: Párbeszédima. Folyamatos legyen.

I: A nyitottság.

J: Az Isten és az ember kapcsolatában, az Isten oldaláról mi a célja? Illetve a kapcsolatot folyamatosan kínálja, erre a lehetőséget adja meg. Ezzel, mi a célja?

M: Az ember visszataláljon hozzá.

I: Megismerje az ember a valóságos arcát. Mert addig nincs valóságos önmagam megismerése, míg nem ismerem az Istent.

J: Az Istennek az a célja az emberrel való kapcsolatában, hogy ha az angyalkönyv egyik szavát idézem, akkor, hogy „felébressze” az embert. Hogy ébredjen az ember. Lehet-e célja az Isten oldaláról az, hogy megismerje az ember a **valóságot**. A valóság a valós Isten. Megfogalmazhatjuk-e úgy, hogy gazdagodjon az Isten ismeretében? Mindig ugyan arról beszélek, csak mindig egy kicsit más megfogalmazásban. Tehát a kapcsolatnak ez a célja. Ha ez megvan, akkor élő a kapcsolat?

Igen.

J: Vajon a hívő, a vallásos embernél milyen a kapcsolat? Általában az egyházában élő emberekre mi a jellemző?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

M: Egy irányú.

D: Nem gazdagodik az Isten ismeretében, hanem amit megtanult 15 éves korára, ugyanazt mondja a következő 50 évben.

J: Mondhatjuk azt, az Istenképe nem változi?. Miközben az angyalkönyv milyen Istent tanít? A folyamatos újat. Azt mondja, hogy aki a régiben keresi az Istent, az csak az ördögöt fogja megtalálni. Mert a múltban a sötétség van. A végtelen és kimeríthetetlen gazdagságú Isten az Ő megismerését végtelen és kimeríthetetlen kiadásban kínálja. Ez megállíthatatlan. Aki a régiben keresi, az rossz helyen keresi.

M: Soha nem találja meg.

J: Oly annyira nem, hogy beszél arról is az angyalkönyv, hogy már Jézus sem a régi. Hogy hívja Jézust? Azt mondja, Ő a Legnagyobb Segítő. És a második kötetben azt mondja, illetve még az első kötetben is, hogy ti adjatok Neki nevet. A második kötetben Jézusnak AD lesz az új neve. Tehát ennyire mindig az újat kínálja az Atya a tanítvány számára. Aki megreked, annak ott állnia kell, mert még nem képes megérteni azt, hogy nem a múltban találja a kereszten az Istent. Ha az Istennel vagy kapcsolatban, akkor az mindig élő, mert mindig gazdagodsz Benne, mindig újat ismersz meg Belőle. Kitérünk egy kicsit arra, hogy mi az élő kapcsolat.

Tehát a test. A 94. oldalon azt mondja, hogy **„de nem az új testre, hanem az emberre”**. Nem sok emberre van szükség, hanem az emberre. Tehát feltételezhetjük-e azt, hogy a nagybetűs Ember vonatkozásában már nem a régi test fogalma fog dominálni? Nem az fogja meghatározni a nagybetűs Embert. Nem a hústest. Valami más is van ott, amit testnek nevez az Isten. Valami más tartalma, más hozadéka.

A 96. oldalon még jobban meg tudjuk közelíteni a test fogalmát, és elrugaszkodni a hústest anyagi vonatkozásától, amikor a közepén nagybetűvel azt mondja, hogy

**„MINDEN TEST”**.

Lilinek az volt a kérdése, hogy lélek és lélegzés között mi az összefüggés. Kérdése az angyalnak: „Mit vallasz léleknek? Látod, mit kérdeztél, mit sejtessz annak?” Lili azt mondja, hogy „ami magas bennünk, ami nem test, az a lélek”. Erre azt mondja, hogy minden test.

M: Valahol hátrébb van az, hogy „az egész teremtett világ test”.

J: Azt is közvetíti, hogy mindennek az Istenen kívül van anyagi vonatkozása. Azt mondja az angyal az emberre, hogy „sűrűbb másom vagy”. Hogyan értelmezzük ezt a sűrűbb dolgot? Mire értelmezzük a sűrűbbet?

M: Az anyagi testre.



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

J: Az anyagi testre vonatkoztathatjuk. Akkor az angyalra mondhatjuk, hogy ő egy ritkább anyagi vonatkozásban jelenik meg?

D: Igen.

J: A szeráf meg egy még ritkábban?

D: Igen.

J: Felfoghatatlanul ritkábban, de az anyag, mint olyan, minőségét tekintve is egy más tartalmat kell, hogy kapjon. Tehát az anyag nem arról szól, amit itt a fizikusok, illetve a tudósok nyomán kialakítottak bennünk, hogy van atommag, körülötte az elektronok, az atommagnak vannak részei, és ez lenne az anyag alkotóeleme, mert ebből van az anyag. Szó sincs róla. Az anyag valami **egészen más**. Minden az Ő teste. Mert mindennek van anyagi vonatkozása.

A 110. oldalon egy érdekes igazolását találjuk annak, amivel most itt találkoztunk, ugyanis azt mondja, hogy **„És látni fogtok, hallani és alkotni. Új Hang... és régi fül. A Híváshoz új Fül kell. A hangnak is van teste. A hallhatatlan hang, az halhatatlan, mert már nem test.”**

D: Mit jelent, hogy „a hallhatatlan hang, az halhatatlan, mert már nem test”?

J: A hallhatatlan, amit nem a füleddel hallasz. Mert amikor azt mondja, hogy a hangnak is van teste, igaz, hogy új fül kell hozzá, de fül kell hozzá. Akinek van füle a hallásra – mondja Jézus. Mit fogalmaz ezzel meg, hogy akinek van füle a hallásra? Aki lelkében érti. Aki meghall valamilyen új tanítást, és a lelkében már érti. Mert a szívnek is van füle. Ez a benső fül. Ez a lelkednek a füle.

M: Így van, mert az ember a szívével érti meg a lényegét.

J: Igen. Viszont, amikor hallhatatlan a hang, tehát nem a füleddel hallod, az angyalok és amikor meghal az ember, úgy kommunikál az Istennel, hogy közben nem beszélnek. Az angyalok úgy kommunikálnak egymással, hogy nincs szájuk. Akkor ennek a kommunikációnak mi lehet a megoldása? A gondolat. Tehát, ami gondolat megszületik benned, az elér a másig. De még ezen túl is van, mert ezt belülről hallod. De vajon az Isten, ha téged megszólít, akkor milyen hangon beszél veled? Az Isten gondolkodik, de nem úgy, mint az ember. Tehát valamit gondolkodásnak nevezünk, de nem a gondolatait közli, hanem a valóságot árasztja, hogy hogyan meg mint, azt nem tudjuk. Az Isten, ha valamit közöl veled, annak van-e anyagi vonatkozása? Mint ahogy azt mondta, hogy a hangnak is van teste. Annak a hangnak, amivel most én beszélek. Ha az Isten közöl valamit, annak van-e anyagi vonatkozása? Inkább úgy kérdezem, hogy lehet-e anyagi vonatkozása?

D: Igen.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- J: Tehát az Isten is anyag? Az Isten test?
- D: Szellem.
- J: Az Isten szellem? Az evangéliumban azt mondja Jézus, hogy Szellem az Isten, és Szellemben és igazságban kell imádni. És mindvégig ebben gondolkodtunk. De az angyal tovább megy.
- I: Mivel minden Istenből van, ezért minden anyag, az Isten is anyag. Csak nem az a fajta anyag, halmazállapot, mint amit az ember itt belegondol, mert semmi sincs az Istenen kívül. Ez az anyagtest mennyire takarja el az Isten látását. Ha azt mondom, hogy ritkább, hogy az Istent nem takarja el olyan mértékben, mivel ritkább, mint az itteni földi minden anyag. De megint más dolog az evangéliumban az anyag és a szellem megkülönböztetése, mivel hogy az előbb arról volt szó, hogy a zsidók és a keresztények a földi anyagtestben gondolkodnak, ezért ők ezt a kettőt teljes mértékig különválasztják. Tehát nem lehet a kettőnek ilyen értelemben úgy köze egymáshoz, hogy mindent egynek lássanak. Éppen ezért volt, hogy az evangéliumban Jézus mindig erről beszélt, hogy ne anyagtestben gondolkodjanak, de az angyal azért beszél erről, mert ő azt az egységet próbálja magyarázni vagy tanítani, amiben az ember lássa, hogy a szellemben hogyan tudja átvinni az anyagot, hogyan tudja leváltani ezt a látásmódot.
- J: 198. oldal: **„Beszélj a test, a lélek, a szellem összefüggéséről! – mondja Lili. Ha Feléje száll, úgy összefügg, ha nem, úgy széthullik. Minden por és hamu, még a szellem is, ha nem Feléje száll. Nem függ össze, mert nem Tőle függ. Hiszi az ember, (az embert én tettem hozzá) hogy összefügg, pedig széthullik. Ha a testtől függsz, csak test vagy. (Ez a hétköznapi ember.) Ha függsz a lélektől (tehát ha léleknek gondolod magad), csak lelkes test vagy. Ha a szellemtől függsz (szellem az Isten) csak ember vagy. És túlmege ezen, azt mondja ha Tőle függsz, minden vagy.”**
- M: Az Isten több, mint a szellem.
- J: Az Isten több, mint a szellem. Az Isten más, mint a szellem. Az Isten, Isten. Ezért nem célszerű az, hogy valahogy az ember meg akarja ragadni Őt, azonosítani akarja valamivel, valakivel, valahogyan, valamilyen úton-módon, mert azt mondja, hogy akkor értem meg, akkor fogom megragadni, akkor tudok hinni Benne.
- M: Igen, de másra nem képes, csak hogy magához lehúzza.
- J: Csak magához igazítsa, mert emberi értékrend alapján tudja csak megközelíteni. És emberi fogalmi rend alapján.
- I: Ezért kéri az angyal, hogy fordítsál fel mindent.
- J: Pontosan.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- I: És ezért mondja azt, hogy mindenben lásd meg Őt.
- J: Igen. A 111. oldalon Lilinek a problémája a mozgásterápia, stb., és azt mondja az angyal, hogy **„Csak az igazi mozgás vált meg. Ezt tanítsd szolgám, és a testek újjászületnek a kezed alatt”**. Milyen testről lehet szó? Csak az igazi mozgás vált meg. Az igazi mozgás micsoda?
- M: Az önkéntes tett.
- J: Az önkéntes, önzetlen tett. Megint a tettnél kötünk ki. Ez egy nagyon fontos kijelentés. Tehát az önkéntes, az önzetlen tett a mozgás, csak az igazi önkéntes, önzetlen tett, mint mozgás vált meg. És a testek újjászületnek a kezed alatt. De már nem az anyagi test vonatkozásában. Azt mondja, hogy feltámadnak a sírból, mert még mind halottak. Annak ellenére, hogy élőnek gondolják magukat. Ugyan az, mint amikor Jézus azt mondja, hogy hagyd a halottakat a halottakra. Tehát a szellemi halottakat, illetve a testi halottakat hagyd a szellemi halottakra. Mind halottak.
- A 113. oldalon az ominózus kérdés, **„Idők kezdete óta készül számotokra a test”**. Ennek a testnek mi a jellemzője? Melyik idők kezdete óta készül, mert még nincs kész. Nyilván akkor lehet ez a hústested? Nem erről van szó! Ugyanis, jól mondja az evangéliumban Jézus, hogy „a hústest nem használ”. Miben nem használ? Az Istenismeret vonatkozásában nem használ. A hústested megköveteli a magáét, egyél, igyál, párosodj, stb. Megköveteli a magáét. Ezért mondja a Hang, hogy a szellem legyen az úr a test felett, ne pedig a test a szellem felett. Amíg a világban a test az úr a szellem felett, mert az diktál, mert enni csak kell. Az alkoholista meg azt mondja; inni csak kell. A sportoló azt mondja; hogy futni kell, és máris megmotivál mindenki egyfajta gondolkodást, egyfajta értékrendet felállít, egyfajta tudati értékrendet állít fel. Nem erről a testről van szó, ami nem használ. Ez az Új Ember teste.
- M: A második Angyalkönyv legvégén azt mondja, hogy a test nem más, mint anyaggá lett szeretet. Tehát más a tartalma a testnek. Túlmegy ezen, amit most mondtál.
- J: Akkor most erre keressük az igazolást.
- M: „Igévé lett a test” – ezt is mondja. A 42. Beszélgetésben azt mondja, hogy „a test nem anyag” például. A második Angyalkönyv teljesebbé teszi, kiegészíti ezt, amit idáig tudtunk vagy tanultunk, egy csomó új van benne.
- J: Amikor megfogam egy gyermek az anyja hasában, az már információ tekintetében hordozza-e a test minden vonatkozását?
- D: Biztos.
- J: Akkor ott már egy kész test van. Egy folyamat elkezdődik, és valahol ugyanaz történhet, mint a teremtés kapcsán, ahol az Isten csak elindít valamit, elindítja a

folyamatok végtelen sokaságát, amelyek kibontakoznak, hatnak, egymásra hatnak és megvalósulnak. Már akkor is ott van a test az információ szintjén. Pedig még nem alakult ki. Ebben a vonatkozásban, amikor az Isten –megint egy rossz szóval mondom– megálmodja ezt az egész teremtést, amely minden vonatkozásban, mivelhogy formához kötött a számunkra, ezért testnek is megfogalmazható, mert formához kötött. De ennek a formának különböző minősége van. Az egyiknek szellemi minősége van, a másiknak lelki minősége van, a harmadiknak anyagi minősége van. De mindegyiket testnek is felfoghatjuk. Mert annak nevezi az angyal.

A 113. oldal alján van egy mondat, amiből szeretnék kiindulni, amelyik azt mondja, hogy **„A test nem arra való, amire használjátok”**, tehát más testről beszél. De nem csak a test, de itt tovább folytatja, **„A szem már nem nézésre való, mint eddig.”**, tehát nem arra használjátok, amire való, sem a testet, sem a szemet. Azt mondja, hogy **„a Megváltó teste csak adásra adatott”**. A test evésre, alvásra adatott? Ez hozzá tartozik a fizikai létünkhöz, de lényegét tekintve adásra adatott. A test akkor tölti be a szerepét, ha ad.

A 116. oldalon a Gitta kérdezi **„Mit értünk a lélek alatt? Mit a szellem alatt. Szellem a teremtő”**, bár több a teremtő, mint a szellem, de itt megragadt ennél a dolognál, hogy érthetővé váljék, mert a szentháromság van a magyarázat középpontjában. Lélek a közvetítő, test az anyag. De az anyagnak különböző minőségi előfordulásai vannak. Van ritkább, meg még ritkább, meg még ritkább. Amely fizikailag nem ragadható meg. Nem leképezhető, nem vizsgálható. Főleg evilági eszközökkel nem vizsgálható. Ebben a vonatkozásban csak a hatásában jelenik meg. Az angyal hat-e az emberre? Ő is anyagból van? Ő is testből van? Ő is testből van és hat. Ez a lényege, hogy hat.

A 167. oldalon az mondja **„A teremtett világ az Ő teste”**. Tehát, amit „I” te fejtegettel, hogy az Istennek van teste, ez egy kétértelmű mondat. Mert feltételezhetem azt, hogy az Isten nem testből van. Hogy az Istennek önmagában nincs anyagi vonatkozása.

I: De ha minden anyag.

J: Azt mondja, a teremtett világ. Mit jelent az, hogy teremtett? Minden, ami a kiáradásban megjelenik, az testként felfogható, ennek alapján. Hozzá kell tennem, hogy a test szó mögött jelen esetben az Isten vonatkozásában lefordíthatjuk ezt a mondatot úgy (a teremtett világ az Ő teste), hogy a test is Ő maga. De nem csak az.

I: Nem teljességében hordozza egy üvegdarab az Istent, de Belőle van, mivel nyilván minden Belőle van. De én a kiáradásnál elakadtam.

J: A kiáradásban valamiféle rend kell, hogy megvalósuljon. Ez a rend azt fogalmazza meg, hogy a kiáradásban minden, ami a lehetőségből realizálódik, tehát a létbe

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

fordul, átfordul a létbe a lehetőségből. Az egy bizonyos rendben jelenik meg, az Isten rendjében. Mert az Isten maga a rend. Isten maga a kiáradás is. Mégis, ha mi valamiféleképpen fogalmat alkotunk a testről, akkor a lehetőségből való realizálódást értjük alatta. Amikor valóságot ölt. Amikor létbe fordul. Amikor megtapasztalhatóvá válik az egyén számára.

D: De nem minden tapasztalható meg.

J: Előbb-utóbb minden megtapasztalhatóvá válik, mert a léted, nem csupán ebben az anyagvilágbeli léteddel azonos, hanem a másvilági léteddel is.

D: De ott is különböző létsíkok vannak.

J: Mégis fejlődő lényként, előbb- utóbb egyé válsz az Istennel. Ha egyé válsz az Istennel, akkor az Istenben az egy-én mindennek megtapasztalója lesz, mégsem lesz Isten. Az Istenben. Az egységben. Ez is valami olyasmit próbál megfogalmazni, hogy az Isten több mindennél. És más mindennél. Az, hogy van anyagi vonatkozása a kiáradásban, ez nem jelenti azt, hogy azt mondhassuk, hogy Ő anyag. Nem jelenti azt, hogy azt mondhassuk, hogy Ő test. Mit mondott a 42. Beszélgetés a testről?

M: „A test nem más, mint anyaggá lett szeretet.”

J: **Az Isten nem anyaggá lett szeretet. Az Isten anyaggá lett szeretet is.**

I: Fel tudom fogni, hogy minden anyag. A szellem is valami minőségbeli anyag. Azzal, hogy most azt mondod, nem az, ezzel nekem azt mondod, mintha az Istenen kívül is lenne valami, ami nem az Isten. Én ezt így nem értem.

J: Az Isten túl van az Ő teremtésén.

I: De akkor az Istenen túl van valami, ami az Isten?

J: Most a gondolkodásod sajnós oda vezet, mintha a világi dolgoknak, amit az ember képes megismerni, felfogni, azoknak az összessége lenne az Isten. De nem így van.

I: Hát mi?

J: Nem a dolgok létéből tudunk visszakövetkeztetni az Istenre. Az Isten létéből tudunk rákövetkeztetni a dolgok létére. Pont fordítva van.

I: Még a szeráffal sem tudok mit kezdeni, hogy egyben van. Mint rendet, mint rendszert értem, de hogy ezen kívül még...

J: Nincs kívül. Ezen túl. Az Isten ezen túl van. Nem elkülönülve, hanem mindezek felett. Mindezen túl. Emberi ésszel felfoghatatlan.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

M: A teljességet nem hordozzák a szeráfok és az angyalok. Istenből vagyunk, az a lényeg, hogy egyek vagyunk.

J: Visszatérünk a test kérdésére. Azt mondja 167. oldalon „a teremtett világ az Ő teste”. Hústest-e ez a test? Anyagi test-e ez a test?

D: A teremtett világ, ahol most élünk, ez a fizikai anyagvilág.

J: Minden fizikai anyagvilág, például a te szellemiséged is?

D: Az nem.

J: Az nem. Pedig annak is van teste. A fizikai valóság és a testi valóság külön is megjelenik. Úgy folytatja, „lehet-e Őbenne rossz”, az már nem anyagi vonatkozású a jó meg a rossz, hanem szellemi – erkölcsi - vonatkozású.

A 216. oldalon azt mondja, hogy **„A test lassú, csak később veszi észre. De te nem vagy csupán test”**. Ez nem azt jelenti, hogy minden, ami létezik, az csak test, mert a feladatodat nem a test végzi.

M: De itt nem a fizikai testre gondol?

J: De igen.

A 217. oldalon azt mondja, hogy

**„Néha hiszek” kevesebb mint „Hiszek”.**

**„Jó volna mindig segíteni tudni”. Öt szó.**

**„Segítek” az egy és nincs rés - benned sem.**

**A tett a test szava.”**

Nem hiszem, hogy végső teljességében át tudjuk látni a test fogalmának a tartalmát, amit az angyal tanít. Megközelítőleg azt mondja, hogy amiről beszélt, amiről te kérdeztél, amely "idők kezdete óta készül a test" kérdésére, megfogalmazhatjuk-e azt, hogy nem a hústestünkről van szó? Ott kezdődik a tévedés, amíg az ember abban gondolkodik, hogyan készül a hústestem az idők kezdete óta, akkor mellé fog nyúlni. Arról a testről van szó, amelyiknek a **tett** a szava. Mert „a megváltó teste is adásra adatott.” A kérdés az, hogy mire készült az ember teste?

M: Adásra.

J: Nem arra, hogy vegyen, hogy egyen, hanem arra, hogy adjon. Mert minden adatik néked. Mert, ha te adsz, akkor neked is mindent úgy tud adni az Isten, hogy hiányod ne legyen. Mert az Isten nem hagy téged magadra. Főleg akkor nem, ha élő kapcsolat

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- van köztetek. Új test készül az ember számára, amely a nagybetűs Embernek a teste. Én ennyit látok megfogalmazhatónak jelenleg a test kérdésében.
- M: A második kötetben szerepel „a test nem anyag, a test mag, amely kikel és feltámad Átala”.
- J: Akkor azt is megfogalmazhatjuk, hogy a testnek többféle értelmezése van az angyalban, többféle vonatkozásban használja az angyal a testnek a szavát.
- I: Az anyagot is. És ezeket kombinálja. Minden alkalom mást akar mondani az anyaggal és a testtel is mást akar mondani. És mind a kettő mást jelent, amikor Jézusról van szó, amikor az Isten kiadásáról van szó, akkor is mást-mást jelent.
- J: Ha az ember a saját testének a bővületében él, és úgy gondolja, hogy a sporttal ép testben épphogy élek... 😊
- I: Most halt meg egy 21 éves birkózó, ő is ezt hitte.
- J: Tehát akkor nem tud vele az Isten mit kezdeni, ha a test bővületében él. Nem azért kapta. Nem azért kapta, hogy a 100 métert 9 másodperc alatt fussa, és ezért egy egész életlehetőséget rááldozzon ennek az eredményéért. Nem erre kapta a testet. Mindenki, aki a határait akarja megtapasztalni, hogy hol az én anyagi testemnek a határa, és rendkívüli dolgokat képes csinálni. Szabad tüdővel 100-200 méterre lemegy a tengerbe, hogy ő milyen anyagtestileg. El van tévedve. Nem erre kapta.
- I: Szerintem ez is azt akarja megcélozni, hogy ki vagyok én, és miért élek. Hogy miért létezem? Honnan származom? Mi a célom? Honnan jöttem, hova megyek?
- J: Pontosan. És ez egy olyan zsákutca, hogy innen nem lehet megtalálni az Istent, ha csak nem lesz odalent a tenger mélyén egy Istenélménye, miközben meghal. Aztán újjáéled.
- I: Nagyon sokszor kell az embernek a Földre születnie, mire egyáltalán meg tudja közelíteni ezt a ki vagyok ént. Nem véletlenül vannak ezek a fokozatok, hogy először csak azt mondja, hogy ha test vagy, meg ha lelkes test vagy... stb.
- J: Most egy olyan tanítással állunk szembe, ahol egy olyan tartalmat próbál az angyal velünk közölni, amely bennünk minden evilági fogalmat és értékrendet felfordít. Van-e még, aki ehhez tud hozzátenni?
- M: A 83. Beszélgetésben azt írja, hogy „az anyag fénnel töltetik”. Ez nagyon tetszett nekem.
- D: Kérdésem a 89. oldalon található 17. Beszélgetés Gittával szövegéhez kapcsolódik.

**„Még mindig nem érzitek a csodát köztetek?”**

**Hétszeres csoda.**

**Köztetek jár a hétszeres csoda.**

**Még titok az Ő Neve.**

*Egészen halkán:*

**AZ ÚJ VILÁG HÉTSZERES LELKE.**

**Lába az Igazság.**

**Még nem láthatjátok. Csodálatos.**

**Legyetek ezért igazak,**

**hogy a lábáig legalább lássatok.”**

A hétszeres csodára szeretnék kérdezni, hogy mire gondol és mit ért alatta?

I: Hét létsíkra gondol szerintem.

J: Gondolhatunk-e másra?

D: Ezen kívül nem tudok másra gondolni.

J: Dehogynem. Akkor már kezd értelmet kapni a szöveg. A lényeg az, hogy ahol a hetes szám megjelenik, akkor az visszautal minden esetben-e többnyire a hét létsíkra? Ez a hét létsík, az ásványtól egészen az Atyáig. Azt mondja, hogy „az ég nem bújik el a tükör elől. Még mindig nem érzitek a csodát köztetek? Hétszeres csoda.” Fordítsuk le. Mi a csoda? Egy olyan rendkívülinek mondható esemény, amelyre hétköznapi gondolkodással nincs magyarázat. Hozzá kell tennem azt a kérdést, hogy a másvilágon, a mennyben van-e csoda? Én azt állítom, hogy van. Úgy hívják, hogy az Isten.

M: Ha a Földön van, akkor odaát is kell, hogy legyen, csak sokkal valóságosabban.

J: Az angyalok teljességében látják az Istent?

D: Nem.

J: Akkor az Isten az Ő számukra is egy csoda.

I: Csak az nekik nem rendkívüli.

J: Hogy ne lenne rendkívüli, amikor az Isten túlmutat mindenben, az angyalokon is.

M: Az angyal nem érezte rendkívülinek, amikor azt mondja, hogy Ő küldött és mi örömmel jöttünk.



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- J: És amikor azt mondja, hogy a mosolyra nincs magyarázat? Amikor azt mondja, hogy amit te nem tudsz, azt én tudom, amit én nem tudok, azt csak ő tudja. Valahogy ez így van megfogalmazva, hogy az Isten az ő számukra is rejtett.
- I: De nem rendkívüli.
- J: Dehogynem. Nekem igen. Az Isten maga a rendkívüli. Nincs olyan rend, amelyik a teremtett világban át legyen képes fogni az Isten létét. Nincsen.
- M: Amikor azt mondja, hogy egyik vagyunk, akkor nem gondolom ezt olyan súlyosnak.
- J: Kivel egy és kicsoda?
- M: 4-en, 8-an, 16-an, mindenki egy, azt mondja. Visszaviszi a szellemet az anyagba. Minden egy.
- J: Az a gondom ezzel, hogy én nem erről beszéltem. Én arról próbáltam valamit megfogalmazni, hogy az angyal minek látja az Istent.
- M: Én meg azt mondtam erre, hogy amikor egységben látja a létezést az angyal, akkor ez nem csodaszámba megy.
- J: Te láthatod egyben a létezést?
- M: Nem én, az angyal.
- J: Miért nem?
- M: Gondolatban persze. Látásmódomban.
- J: Ennél több nem kell. Miért, miben kellene még?
- I: Ezzel a szóval, hogy rendkívüli, arról mindig az jut eszembe, hogy amikor Jézus csodát tett, az olyan magától értetődő, természetes az Isten világában, hogy a fizikai anyagvilágbeli dolgok nem jelentenek korlátot. És ez az embereknek rendkívüli. De ugyanezt a tartalmat én nem tudom értelmezni a színről színre látásban.
- J: Nincs színről színre látás. Ez egy téves fogalom.
- I: De ott a fizikai anyagvilág nem korlátozza őket.
- J: Mit jelent az, hogy színről színre látni?
- I: Azt értem, hogy minden új, az Isten titok. De ez nem egy olyan minőség, mint itt a Földön az Istent megtapasztalni.
- J: Mi az, hogy színről-színre látni?
- I: Hogy a fizikai anyagvilág nem korlátozza az Isten látásában az embert.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- J: Ez nem igaz, mert minden anyagból van, tehát ott is valamilyen szinten korlátozza.
- I: Most mondtad el, hogy minden anyag.
- J: Nem olyan.
- I: De pontosan a nem olyan a minőségbeli különbség.
- J: Te úgy gondolod, hogy az Isten teljességét látják az angyalok?
- I: Nem gondolom. Csak nem rendkívüliségben nyilvánul meg.
- J: Úgy gondolod, hogy a menny, a színről színre látásban a teljes Istennel találkozik, a teljes Istent látja.
- I: Arról beszélek, hogy ez nem rendkívüli.
- J: Dehogynem. Te úgy gondolod, hogy az Isten nem jelenhet meg rendkívüli módon a mennyben?
- I: Nem így. Nem hiszem el, hogy ugyanaz az anyagvilág a fizikaiban, és ehhez képest Jézus, mint a szellemvilág, és ehhez képest Isten.
- J: Ezzel az a gondom, hogy folyamatosan egy emberi szintre rángatod le az Istent, mint ahogy az előbb is csináltad, hogy ha én nem értem, mert nekem ezt meg kell értenem. Ezt én nem tudom érteni. Dehogynem tudod érteni, csak valami miatt magadnak csináltál akadályt. Nem látom felfoghatatlannak azt a megközelítést az Istennek, hogy mindenén túl van. Minden elképzelhető, minden megfogalmazható, átgondolható dolgon túl van. Ettől Isten. Ha te fel tudnád fogni, hogy milyen mértékben, akkor nem itt lennél a Földön. Amikor nagyon egyszerűen azt mondja az angyal, hogy nincsenek szavak arra, amit én most mondani akarok. Az ő szintjén. Az angyalvilág szintje nem a non plus ultrája a másvilágnak. Hát az angyalhoz képest az Isten úgy van, hogy azt megfogalmazni nem lehet. Felfoghatatlan. Az angyalok számára is titok és meglepetés és csoda az Isten. A szeráf számára is csoda az Isten. És meglepetés és új és szokatlan és rendkívüli. Most a rendkívülivel nem a renden kívülit akarom megfogalmazni.
- I: Akkor mégsem jó szó a rendkívüli!
- J: A rendkívüli szóval nem a renden kívülit akarom megfogalmazni, mert ha ehhez a szóhoz ragaszkodsz, elmegyünk egymás mellett. Hanem a nem megszokott. Tehát a rendkívüli most azt jelenti, hogy nem a megszokott, nem a már megtapasztalt, nem a már megismert.
- D: És mindig új.
- J: És mindig sokkal többen új, mint amit az ember el tud képzelni.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- M: Az angyaloknak is van lehetőségük arra, hogy megtapasztalják azt, amit még nem tapasztaltak meg.
- J: Persze. Amikor azt mondja, hogy az ember olyan nagy, hogy még én sem látom. Az ember vonatkozásában nem látja az Isten úgymond elképzelését az emberről, a kibontakozás lehetőségét, hogy hol van ennek az útja. Nem a vége, mert vége nincsen. Hanem hogyan és mivé fog válni. Az Isten csupa meglepetés, csupa csoda mindenkinek.
- M: Az egész teremtett világnak.
- J: Ő mindenén túl van. Ezt élem én meg az Istennel kapcsolatban, hogy ez egy kettősség. Hogy bennem is van, érthető, párbeszédimában megszólítható, szerethető, megismerhető, de a megismerés folyamata végtelen. A megszeretés folyamata is végtelen.
- M: Egyszer azt álmodtam, hogy látom az Istent. Egy erdei tisztáson hatalmas sugárnyalábok voltak, és azt éltem meg, hogy az az Isten. A fény. A fényt éltem meg Istennek.
- J: Az Eben Alexander egy csillogó sötétséggel találkozott, amiben értelem van. Lehetne folytatni, hogy ki, hogyan és milyen módon találkozik az Istennel, mert az Istennel való találkozásnak a formái végtelenek. Nem lehet alakhoz, anyaghoz kötni. Mert túl van mindenén. Nem ember.
- I: Akkor Jézus miért mondta azt, hogy én és az Atya egyek vagyunk? Vagy ezt csak a zsidóknak mondta, mert ők mást nem értettek?
- J: Ha te kimondtad most ezt a mondatodat, ez a mondatod egy veled?
- I: Nem, mert a mondat nem teljesen takar mindent.
- J: Nem a teljességről van szó. Egy-e veled? Lehet-e más? Nem téged közöl? Ha téged közöl és mást nem tud csinálni, csak téged közöl, akkor egy veled?
- I: Innen nézve igen.
- J: Hát honnan lehetne másképp nézni?
- I: Én a teljesség oldaláról.
- J: De nincs teljesség. Milyen teljességről beszélsz önmagad vonatkozásában?
- I: Ki-é vagyok?
- J: Hát te vagy. Te teljesen vagy. Te teljesen ki vagy.
- I: Ha csinálsz valamit, az nem teljesen te vagy.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- J: Miért, akkor hogyan lennék teljesen az?
- I: Ha még egy lenne belőlem, akkor az lennék.
- J: Miért kellene még egynek lenni. Mit jelent az a szó, hogy teljesség.
- I: Kompletten, ahogy van, tetőtől talpig.
- M: Valaki azonos önmagával.
- J: Megint olyan szót használunk, amit igazából mindenre rá akarunk húzni és nem lehet. A teljesség azt jelenti, hogy hiánytalan. De mit jelent az a szó, hogy hiánytalan? Mi hiányzik? Meg sem tudjuk fogalmazni azt, hogy mi hiányzik. Nem látunk rá, hogy mi hiányzik. Azt mondjuk, hogy az Isten teljesség, hiánytalan, de fogalmunk sincs arról, hogy mit jelent az, hogy hiánytalan. A hiány mindig az ember bensőjében, látásmódjában keletkezik. Benned keletkezik a hiány. Az Istenben nem keletkezik hiány. Ez a teljesség szava, ez csak nekünk segítség abban, hogy jobban megértsük az Istent, de az Isten nem teljességében van, hanem csak egyszerűen **van**. A teljesség nekünk kell, hogy megfogalmazzuk valamiképpen azt, hogy a hiány is jelen van az életünkben. Nem tudom teljességében megragadni a test angyali tanításának az értelmezését, mert mindig marad valami hiány bennem, tehát nem tudom teljességében megragadni. Soha nem fogom tudni megragadni. Mert olyan sokrétű és olyan állandóan változó, fejlődő dolgok ezek, ami után az ember mindig, főleg a földi értelmével csak kullog. De minden vonatkozásában. Tehát a teljesség szavát használni ebben a vonatkozásban, hogy én teljességében írom le azt, amit leírtam, mert jobban nem tudom leírni, hogy a hiány hogyan jelenik meg a megfogalmazásaimban, tehát nem a teljességet tudom megragadni, hát persze, hogy nem. De nem a teljesség a kérdés, hanem az érthetőség. Csak az érthetőség, a használhatóság. Az Istennek úgy gondolom, hogy nem szándéka az, hogy ennek a tanításnak a megszületésével és a kezembe kerülésével én belezavarodjak egy olyan világba, amelyből nem látom a kiutat. Amit ebből képes vagyok megérteni, a teljesség igénye nélkül, elég az nekem? Hát ha egyszer fejlődő lény vagyok, akkor csak azt tudom megérteni, amire képes vagyok. A nyitottságom vonatkozásában ez a képesség gazdagodhat, de nem úgy van, hogy ma nem, holnap meg igen, mindent értek. Tehát az, hogy teljességében, ez egy olyan szerintem hibás megközelítés, amely csak arra hívja fel a figyelmet, hogy az ember elégedetlen legyen állandóan önmagával, meg azzal, ami a rendelkezésére áll. Képtelen lennék annak örülni, amit kaptam. Ma például azt kaptam, hogy valamit jobban megértettem a test szavának a jelentéséből. Nem értem teljesen, de jobban megértettem, elsősorban abban a vonatkozásban, hogy egészen más a tartalma, mint ami az evangéliumokban, a világban, a hétköznapi emberben, és összefüggésben van a tettel, a létezéssel és a teremtéssel. Majd ha szükségem lesz arra, hogy ezt még jobban értem, akkor biztos eljön annak is az ideje. Mindenesetre arra segítség, hogy azt mondjam, hogy törekedhetek-e arra, hogy ne a hústestem igényére helyezzem a

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

hangsúlyt az Isten megismerés vonatkozásában. Nem a létezésem vonatkozásában, hanem az Istent megismerés vonatkozásában. Ebben egy segítség nekem. Abban segítség nekem, hogy itt megint egy olyan új területtel találkozom, ami előttem áll, felfedezésre vár.

Az idő már elment.

Ez a hétszeres csoda mitől lesz csoda, ez a hét létsík? Hát attól, hogy az Isten teremtette. Meg tudod-e magyarázni a teremtést? Nem is dolgod egyébként. Akkor csoda? Hát bizony, hogy csoda. A te létezésed csoda? Bizony mondom, az. Az én létezésem kisebb csoda. ☺ A „M”-é a legnagyobb csoda. ☺

Lehet-e mindent csodának látni? Amikor az Isten, hogy láss meg mindenben, az Isten maga a csoda, akkor azt mondom, hogy lásd meg mindenben a csodát, az Isten létét. Az maga a csoda. Meg nem tudod magyarázni. Hinni kell. Mert, aki valamiféleképpen meg akarja magyarázni, az tudni akarja. Ezt egyszerűen el kell tudni hinni, hogy ezt így lehet csodának látni. „Köztetek jár a hétszeres csoda”. Ki a hétszeres csoda? Hát maga az Isten. Mondhatnám Jézusnak. Jézusban teremtette a mindenséget. Még titok az Ő neve. Ki ez, kinek a neve? Hát a Jézusnak a neve még titok. Az új neve titok. Mert új neve van. Új tanításról van szó. Minden új. Aki a régre akar támaszkodni, lehet a régiből kiindulni, de ne támaszkodj rá. Lehet meghatározó lenni, hogy honnan indulunk ki, de nem az a döntő. Az Új lelkületében mára befejezzük.

\*\*\*\*\*

Melléklet:

### TEST

Az emberi testet egyre finomabb és finomabb energiamezők veszik körül.

Az indiai mesterek öt energiatestből álló modellje szerint energiamezőink alulról fölfelé a következők: fizikai test, éterikus test, asztrális test, mentális test, kauzális test. A kauzális test a korábbi életek információit tartalmazza és befolyásolja az összes alatta elhelyezkedő energiatest állapotát.

### Mások szerint:

Az első a fizikai test, a második az asztrál, a harmadik a mentális, a negyedik a szellemi vagy kauzális test.

### Aura:

A keleti hagyományban, egyes vallásokban és a mai ezoterikus irodalomban az aura az élő és az élettelen testekből kisugárzó, azokat fátyolszerűen körbevevő energiamezők együttese. A természetgyógyászatban a bioelektromos és biomágneses energiarezgések összességként fogható fel.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Egyéb nevei a különböző kultúrkörökben: finomtest, energiatest, prána, asztrális fény. Mint létező jelenség megtalálható a természetgyógyászatban, különösen a bioenergetikában, továbbá a zsidó misztikus kabbalisztikában, a hinduizmus szent irataiban, a jógában, a tibeti buddhizmusban, az iszlám misztikus irányzatában, a szúfizmusban, a kínai alkímiában, a taoizmusban és az okkultizmus irányzatában, a teozófiában. Létezését a tudomány mai állása nem ismeri el.

„OLY NAGY AZ EMBER, MÉG ÉN SEM LÁTOM.”

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Bodolóczki Gabriella

Szerkesztette: Petróczi István