

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: AZ ANGYAL VÁLASZOL

**Valamint, a felvetődő kérdések
megbeszélése**

A pandémiás időszakban szünetelnek a rendszeres keddi és csütörtöki közösségi foglalkozások a Bokor portán.

A pandémiás időszakra válaszul, benső indíttatásból született meg 2020. március 29-től a kisközösségi, rendszeres – családi – tanulás, amelynek témája továbbra is AZ ANGYAL VÁLASZOL könyv tanítása.

2020. június 11.

Tartalom:

„Idők kezdete óta készül számotokra a test.” Folytatás.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

J: Mennyei Atyám! Szívünk szeretetével köszöntünk Téged. A mai készülődésemben megint, szinte már megszokott módon, csodákkal halmozol el, hiszen folyamatosan azt igazolod, amit az Angyalkönyvben már elmondtál nekünk, hogy csak akkor fogunk téged megérteni, ha valóban teljes szívvel és teljes elmével nyitottak vagyunk az újra. Ha ez megtörténik, akkor bizony egy olyan világ tárul ki, amikor az ember azt éli meg, hogy érthető, de sosem gondolt arra, hogy ez így van. Akkor valahogy jobban összeáll minden, jobban kerek még a labda is, és valóban öröm tudja eltölteni az ember szívét. Arra kérlek, hogy most négyen ülünk itt ebben a kis közösségben, hogy valóban úgy tudjam felkínálni mindenkinek az általam meglátott újat, hogy az érthető legyen, befogadható legyen, és mindenki számára táplálék lehessen. Ez nem az én táplálékom, hanem a Te táplálékod, amit mindannyian hálással köszönünk Neked. Ámen.

Ámen.

J: Az lenne a javaslatom, hogy vegyük újra elő és foglalkozzunk a testtel és az anyaggal. Kicsit megkavarja az embert az, hogy a tapasztalataira támaszkodva, amikor a testről van szó, akkor a saját testére gondol. Az evangéliumokban van különbség, amikor a testről beszél, de a hústest is meg van fogalmazva, mint egy külön kategória. A test vonatkozásában ez valahol érzékelteti számomra azt az árnyaltságot, hogy a test nem csak a hústestet, nem csak az anyagi testet jelenti, hanem ennek egy tágabb tartalma jelenik meg a tanításokban. Az evangéliumokban nem találunk erre vonatkozóan bővebb magyarázatot, csupán csak ezt a különbségtételt, amit lehet, hogy csak az evangélisták tettek meg, mert nagy valószínűséggel ők ebben nem gondolkodhattak. Talán Jézus lehetett, aki különbséget tett a test és a hústest között. Felvetődött az a kérdés is, hogy Jézus hústestben támadt-e fel, amire azt mondtuk, hogy ha a végére érünk a témakörnek, akkor magyarázatot találunk arra. A múlt héten nem találtunk rá igazán magyarázatot. Beszéltünk valamiről, talán, most, ezen alkalommal sikerülhet, mivel van az Angyalkönyvnek olyan szövegrésze, amit magyarázatként is felfoghatunk és elfogadhatunk. Ezzel, lehet, hogy közelebb jutunk ahhoz a valósághoz, ami történt annak idején. Az Angyal azt mondja, hogy mindent fordítsatok fel. Ezt érti az ember, hogy lássátok másképpen, na de hogyan? Pedig az orrunk előtt van minden, többé-kevésbé, és mégsem tudunk azonnal rá gondolni.

A szöveges kigyűjtést amit hoztam, ti fogjátok felolvasni. A test bevezetéseképpen, hogy a test nem csupán az anyagtest, hanem az ezoterikus irodalomban a testnek többféle vonatkozását is már évezredek óta ismerik, tárgyalják, vizsgálják és gondolkodnak ebben.

D: Test: Az emberi testet egyre finomabb és finomabb energiamezők veszik körül. Az indiai mesterek 5 energiatestből álló modellje szerint, energiamezőink alulról fölfelé a következők: fizikai test, éterikus test, asztrális test, mentális test, kauzális test. A

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

kauzális test a korábbi életek információit tartalmazza, és befolyásolja az összes alatta elhelyezkedő energiatest állapotát.

I: Mások szerint az első a fizikai test, a második az asztrál, a harmadik a mentális, a negyedik a szellemi, vagy kauzális test.

M: Aura: a keleti hagyományban egyes vallásokban és a mai ezoterikus irodalomban az aura az élő és az élettelen testekből kisugárzó, azokat fátyolszerűen körülvevő energiamezők együttese. A természetgyógyászatban a bioelektromos és biomágneses energiarezgések összességéként fogható fel. Egyéb nevei a különböző kultúrkörökben finomtest, energiatest, prána, asztrális fény. Mint létező jelenség megtalálható a természetgyógyászatban, különösen a bioenergetikában, továbbá a zsidó misztikus kabbalisztikában, a hinduizmus szent irataiban, a jógában, a tibeti buddhizmusban, az iszlám misztikus irányzatában, a szofizmusban, a kínai alkímiában, a taoizmusban és az okkultizmus irányzatában, a teozófiában. Létezését a tudomány mai állása nem ismeri el.

Mit tudunk meg ezekből a szövegekből?

D: Hogy az emberi testet körülveszi egy finomabb valamilyen energiamező, és különböző kultúrákban különböző neveket adnak ezeknek.

M: Már az ősidők óta az ember foglalkozik ezzel, és tudja azt, hogy nem csak ő, nem csak ez a fizikai test létezik. Különböző elnevezésekkel, energiákkal, látásmódokkal magyarázza.

J: Azt látjuk, hogy évezredek óta már valamit tudtak az elődeink is arról, hogy az embernek nem csak a hústest vonatkozásában hozható szóba, hanem vannak finomabb rétegei is. Ami ennek az érdekessége, hogy mindegyiket testnek nevezik. Amikor az ember meghal, akkor ugye már mindenkit tudja közülünk legalábbis, hogy a hústestünket itt hagyunk, de úgy tűnik, hogy a többi test megy tovább. Nem tárgyalja az angyal irodalma, sem a Hang tanítása, sem az evangéliumok, hogy az éterikus test, asztrális test hogyan megy tovább, ami biztos, hogy valamiféle szellemi test megy tovább, ami az illetőnek ugyanúgy sajátja, mint ahogy sajátja volt a hústest itt a Földön. Az angyal tanításának a vizsgálatánál egy sokkal tágabb látókört felkínálva vizsgálat tárgyává tudjuk tenni azt, hogy vajon az angyal mit gondol, illetve az Isten mit fogalmaz meg a test vonatkozásában. Amit előre tudok bocsátani, hogy a test ugyanúgy, mint ahogy a korábbi fogalmainkban megvizsgált vagy a korábbi munkánkban megvizsgált témaköröknél igaz az, hogy a test sem az, aminek eddig gondoltuk. Valami egészen más. Az hogy mi, most nagyon remélem, hogy annak alapján, hogy ezt a többé-kevésbé egyoldalú kigyűjtést megvizsgálva a test vonatkozásában, rájövünk arra, hogy mit is gondolt az Isten a testről, miért fogalmazhatta meg azt, hogy idők kezdete óta készül számotokra a test. Mondhatom-e azt, hogy semmiféleképpen nem a hústestről van szó?

M: Igen.

J: Nekünk az jelentette a problémát, hogy automatikusan arra gondolunk magától értetődően, és nem nagyon értjük, hogy ez a hústestünk hogyan készülhet az idők kezdete óta. Csakhogy az Isten által megfogalmazott test nem csupán a hústest, mint ahogy az előbb is már az ember gondolkodását vizsgálva rájöttünk arra, hogy gondolkodtak asztrálestben, étertestben, fizikai testben, mentális testben, stb.

M: Itt úgy tűnik nekem a folytatásban, az angyal azt mondja, hogy a „test nem arra való, amire használjátok”. Itt nem a fizikai testről van szó?

J: Ki fog derülni, mert nyilván hol a hústestről van szó, hol nem a hústestről van szó. A szöveggörnyezet fogja eldönteni azt, hogy melyik az, amelyik megjelenik a szövegben. Nem minden szöveget gyűjtöttem ki, ahol a test megjelenik, csak azokat, ahol úgy láttam, hogy ebben a kérdéskörben használható, valamivel gazdagítja a látásmódunkat, eligazít.

M: 18. Beszélgetés:

„Minden test.

Ami neked megfoghatatlan lélek,

nekem sűrű fal.”

J: Azt mondja, hogy minden test. Nagyon érdekes, hogy azt nem mondja, hogy minden anyag. Nálunk a test és az anyag közé egyenlőségjelet teszünk. Itt az anyagot nem vonja ebbe bele. Persze megint kérdés, hogy az ő gondolatiságában az anyagnak mi a definíciója, mert bizonyára egészen más, mint amit mi gondolunk erről, de azt mondja, hogy minden test, de nem minden anyag.

I: Ebben a beszélgetésben az van előtte, hogy kérdezi az angyal, hogy „mit vallasz léleknek?” Lili, mivel nem tud felelni, azt mondja, hogy „látod, mit kérdezel. Mit sejtessz annak”. És azt mondja Lili, hogy „ami magas bennünk, ami nem test”. A lélekre mondja azt, hogy minden test.

J: A lélekre is mondja. Nem az anyagtestre mondja, hanem a lélekre mondja, hogy a lélek is test.

I: Ami számunkra nem anyag, nem húsanyag az ember számára ilyen értelemben, mégis test.

J: Tehát máris rögtön az elején kibővül a test fogalma egy olyan tartalommal, amely nem megfogható, nem látható, nem megragadható, mégis testnek nevezi. Sőt, mi több, egy olyan kijelentést tesz, ami eléggé messze vezet bennünket, mert azt mondja, hogy minden test. A mindenben van-e kivétel?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

- D: Nincs. A minden az minden.
- J: A minden, az minden. Tehát mindennek van teste, illetve nem az, hogy van teste, hanem minden testként teremtődött.
- M: Amikor azt mondja, hogy „ami nektek megfoghatatlan lélek, nekem sűrű fal”, ez hordozza-e azt a tartalmat, hogy az anyag sűrűségének rettentő sok minőségi különbségei vannak?
- J: Lehetni, lehet. Egy probléma van, hogy azzal kezdtük, hogy minden, „ami neked megfoghatatlan lélek, nekem sűrű fal,” mert minden test, de nem mondta, hogy minden anyag. Vagyis azt kell feltételezni, ami a későbbiekben valamiféleképpen bebizonyosodik, hogy különbség van a test és az anyag között. A test mást jelent. Amikor a hústestre gondolok, akkor anyagra is gondolok. Nagyon nehezen tudok elképzelni úgy a tapasztalatimban testet, amiben ne anyagként kellene gondolnom rá, hogy test. Testi formája van neki. Mondjál egyet, amire ránézel és azt mondd, hogy az nem anyag, csak test. Az anyagvilágban nem tudunk. Mégis kibővíti máris, amikor azt mondja, hogy amit te nem látsz, a lelked, a lélek, az is test, de nem anyag. Sem finomabb, sem még finomabb. Majd aztán a végén meg fogjuk érteni, hogy miért, mert azért van rend ebben a gondolatkörben, nem is kevés.
- I: Szerintem azt nem mondja, hogy nem anyag, csak azt mondja, hogy test. Tehát próbálja másfelé terelni a dolgot.
- J: Majd fogja mondani, azért merem én. Nyilván ismerem már a szöveget, és ennek alapján fogalmazom meg azt, amerre megyünk. Vannak emberek, akik látják az aurát. Állítólag még meg is lehet tanulni. Többet látnak az emberből, mint a hétköznapi ember.

A következő 19. Beszélgetés Lilivel:

- I: **„A forma, amit a szellem öltött magára, csak forma.”**
- Itt nincs a testről szó, nincs az anyagról szó. A formával kapcsolatban nem találtam bővebb kifejtését az angyalnak. Ez csak egy jelzés, hogy aminek teste van, annak logikám szerint formája is kell, hogy legyen. De legalábbis, ha máshol nem akkor az anyagvilágban. Az anyagvilágnak hozadéka az, hogy ahol anyagi test jelenik meg, annak formája van. De ezt a formát a szellem magára tudja öltetni. A szellem magára tudja venni az anyagot. De ez nem jelenti azt, hogy az minden tekintetben kimerítené a test fogalmát. Hangsúlyozom, hogy minden tekintetben. Az anyagtest fogalmában igen, de maga a test egy bővebb tartalom lesz.

A 21. Beszélgetésben:

- D: **„Idők kezdete óta készül számotokra a test.**

Mert a test csak adásra való.

A test nem arra való, amire használjátok.”

J: Mire használjuk a testet? A szükségleteink és az igényeink, valamint a vágyaink kielégítésére is használjuk a testet. És többé-kevésbé itt meg is állunk. Márpedig azt mondja, hogy az a test, amiről ő beszél, az nem erre való. Nem ezért teremtődött a test. „A test nem arra való, amire használjátok.” Az, hogy mennyire más, több a test fogalma, mint ami a gondolkodásunkban eddig megjelent, azt a 24. Lilinek szóló szöveg fogja mondani.

M: Melyik testre mondja, hogy nem arra való, amire használjátok:

J: A hústestre mondja valószínűleg. A test, adásra való. A hústest is alkalmas arra, hogy az ember adjon. De a hústest önmagából tud-e önmagától adni? Hát a testet valami vagy valaki kell, hogy vezérelje. Önmagába véve ebben a vonatkozásban ez így értelmetlen. Tehát a testnek egy kibővített tartalmával találkozunk, amikor azt mondja, hogy adásra való, amely nem csupán a hústestemet jelenti, mert ha én, az én nem akar adni, akkor a hústestem nem tud adni az én ellenében.

M: A hústest egymagában nem tud erkölcsi döntést hozni például.

J: Nem biztos. Ebben a gondolatkörben, amit az angyal kínál, nem biztos. Most figyelj!

M: **„Minden szerveid szent.**

A test piciny tükörképe a végtelennek.”

J: Mit akar mondani? **„A test piciny tükörképe a végtelennek.”** A hústested?

Mondhatjuk-e azt hogy is? A végtelen itt most mit jelent? Itt a szervekről van szó, a májról, gyomorról, tüdőről, szívről. Ebben a vonatkozásban, aki te magad vagy, piciny tükörképe a végtelennek. Vagyis annak a rendnek, amit az Isten a teremtésbe beletett. Mondhatnám azt, hogy a teremtett világmindenség szinkronban van a tested minden pórusával. De nem a hústestednek. Mert amikor azt mondom, hogy tüdő, az nem a hústestet jelzi elsősorban, hanem a légzésre szolgáló szervet. Az élet feltételének a biztosítását, a létezésed, az anyagvilágbeli létezésed feltételének a biztosítását.

I: **„Ha testtől függsz, csak test vagy,**

Ha függsz a lélektől, csak lelkes test vagy.”

J: Mit fogalmaz ez meg?

I: Ha az anyagvilágbeli testtel azonosítja valaki önmagát, akkor ő anyagtest.

J: Akkor ő az is. Viszont ha függsz a lélektől, akkor is csak lelkes test vagy. Tehát máris megint a test egy kibővített tartalomban jelenik meg.

A 33. Beszélgetés Lilivel szövege meg máris jelzi azt, hogy itt valami nagyon újról van szó:

D: **„A teremtett világ az Ő teste.”**

Ebben az az érdekes, hogy mondhatjuk-e azt, hogy az Isten test?

D: Ha minden test, akkor igen.

J: Csak ezzel az a problémám, hogy Ő mindenem felül van.

I: A testhez az ember mindenképpen rak valamilyen formát, valamilyen alakot, valamilyen határt, az Isten, pedig ha végtelen, akkor formátlan, határtalan, megragadhatatlan. Megint az a kérdés, hogy a test alatt az ember mit ért? Talán, azt mondhatom, hogy minden test forrása.

J: A teremtett világ az Ő megjelenése, kiáradása, megtapasztalhatóság. És most nem az a kérdés, hogy anyagtestileg tapasztalom meg, hanem gondolatilag, mentálisan is. A teremtett világba mi tartozik bele? Minden. Most már talán jobban érthető az a mondat, hogy a test piciny tükörképe a végtelennek. A mindennek. Annak a mindennek, amely az Ő teste. Ezzel kapcsolatban kijelentem-e azt, hogy bár Őt nem fogalmazhatom meg testként, de ami van, az minden az Ő teste. Ez a kiáradás.

M: Olvassuk az Angyalkönyvben, hogy minden egyes szerveid egy világerővel azonos.

J: Pontosan abból a részből lett kiemelve ez. Megint megjelenik ugyanez a szöveg.

M: 36. Beszélgetés:

„Nincs megvetett anyag.

Minden az Ő teste.”

Most itt az anyag is megjelenik valamilyen szinten, de mégis most ez elhanyagoljuk, mert külön fogjuk tárgyalni az anyagot. Minden az Ő teste, ugyanezekkel a szavakkal jelenik meg, amit az előbb már kitárgyaltunk.

I: 42. Beszélgetés:

„A test nem anyag,

a test mag, mely kikel,

feltámad Általa.

A test a terv, nem a szerv.

A test önmaga.”

Máris ott vagyunk, hogy mi a test. Mi csak a hústestben gondolkodunk, de amikor már kibővült ez az étertesttel, asztrális, mentális testtel, egyéb más testtel, akkor rájöttünk arra, hogy a test nem csupán az anyagi vonatkozásában ragadható meg, hanem az angyal tanításában egy nemhogy kibővített, hanem a teljességet megfogalmazó oldaláról jelenik meg. Amikor az anyaggal próbáltuk meg azonossá tenni a testet, és most találkozunk azzal, hogy a test nem anyag. De hát akkor micsoda? „A test mag, mely kikel, feltámad Általa.” Mi lehet ez a mag? Az a szellemi terv, amely kibomlik az anyagvilágban. Amelyik anyagruhát vesz magára.

D: És ha nem vesz? Például az angyalok.

J: Nem tudom, hogy az angyalok hogyan teremtődtek.

D: Mivel minden az Ő teste.

J: Igen, az angyalok is test, mégis a kérdésed azt fogalmazza meg, hogy a jelen létezési formájukban örökké voltak-e.

M: Igen, mert a hét létsík hogy teremtődött?

J: Azt mondd, hogy örökké való, tehát a kezdet nélküli, egyedül az Isten?

M: Nem. Minden, amit létbehívott, tehát lehetőségként minden megvan.

I: Akkor meg kell, hogy legyen kezdete.

J: Mindennek van kezdete, de forrását tekintve meg nincsen. Mit akarok ezzel mondani? Az Isten minden lehetőség forrása. De amíg lehetőségként van valami jelen benne, az még nem ragadható meg, nem tapasztalható meg, nem önálló. Ebben a világban, megjelenik az én. Az én, ha lehetőségként van csak, akkor még az nem én, az csak egy lehetőség. Egy olyan faramuci helyzet van, hogy annak, aki te vagy énként, annak gyökerét tekintve, forrását tekintve nincs kezdete, mégis a megjelenésének, a megfogalmazódásának **van** kezdete. A létbefordulásának van kezdete.

I: Én ezt úgy tudom elképzelni, hogy annak, hogy valakinek legyen gyereke, annak a lehetősége, ideája, elképzelése megvan, de az, hogy ez ténylegesen megvalósul-e, az egy más dolog.

J: Tökéletes. Addig, amíg nincs meg a gyerek, csak ideaként létezik. Csak lehetőségként létezik. Akkor fordul át valóságban, amikor megtörténik. Ebben a vonatkozásban a világnak van kezdete. Az a kezdete, amikor a lehetőségből valóság lett. Az

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

angyaloknak van-e kezdetük? Úgy, mint angyaloknak kell, hogy legyen kezdetük, nem pedig lehetőségként. Azt mondja az angyal, hogy az Isten, az teremte. Létfelfordító. Mégis van kezdete az angyaloknak. Ebben a vonatkozásban akkor ők is testek, mert egy gondolatból jöttek létre. A tervből jöttek létre. A test az a terv, amit rólad gondolt, és ez nem kötődik a hústestedhez, hiszen te az előző életedben nem így néztél ki. Ha lesz következő, reméljük, hogy nem, akkor sem fogsz így kinézni, de a másvilágon sem fogsz így kinézni. Azt mondja az angyal, hogy ruha nélkül kell elé járulnotok, majd Ő felöltöztet benneteket. Fényruhába öltöztet fel benneteket. Vagyis amit testnek gondolsz, az az Isten rólad való elképzelése, szellemi elképzelése, amely itt a Földön, amit itt a Földön az anyag körbevesz. Rád jön, mint ruha. A test nem anyag. Emlékezzünk a menórára. A menóra két részből áll, van a teremte világ és a teremtet világ. A teremte síkból és a teremtet síkból. A teremte síkhoz a szeráf, az angyal és az Isten tartozik. Ők a teremteők. Ez szellemi létforma. Az anyagi létforma a teremtet világ, a növény, állat, ásvány. Az ember a kettő között sem nem teremte, sem nem teremte, mert a kettő együtt. Azt mondja, hogy a test nem szerv, a test a terv. Amikor az anyuci és az apuci azt mondja, hogy szeretnék egy gyereket, akkor már megszületett a terv, az már a test. Itt a lelkedben, a szívedben. Mert a test Ő maga. A gondolatodban is. Az elképzelésedben, a tervedben. Ez a terv egy olyan mag, amely majd kikel, kibomlik akkor, ha teszel. Ha létrehozod. Tehát így mag a test minden vonatkozásban az Istennél. Mert a test minden, ami van, testként, az Ő Maga. Amely nem kötődik az anyaghoz. Anyagtalan megjelenési formája is van. Azt mondja, hogy „a feladat nem anyag”.

M: „A test mag, mely kikel, feltámad Átala.” Olyan is van, hogy nem kel ki?

J: Mi kell ahhoz, hogy feltámadjon, kikeljen?

M: Az Atya létbehívása.

J: Nem erre gondolok. Az Atya létbehívásának mi a feltétele, mi a megvalósulása jelenleg az angyalnál? Mária. A szeplőtlen fogantatás. Fogantatás nélkül nem tud kikelni, mert az élet kell, hogy megfogadjon benne, és ez Mária. Feltámad általa, itt a feltámad szó érdekes, ami Jézussal hozható kapcsolatba. A test, nem a szerv. Mária mindamellett, hogy nem vetettük el a hústestnek a fogalmát, tartalmát, megvalósulását, minden anyagi testnek a jelenlétét, a test tartalma kibővült a végtelenbe. Egy olyan rend bontakozik ki előttünk, amit eddig még nem ismertünk.

D: **„Az első test rest, anyag.**

Szava a kell.

Magva a parancsolat.”

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

J: Nyilván mire gondol itt az angyal az első test vonatkozásában? Arra a testre, ami a hétköznapi ember fogalmi rendjében jelenik meg. Ennek a szava a kell. Magva a parancsolat. Azért kell, mert parancsolat.

D: **"A második test még kötött,**

de már halad, nő.

A szava a lehet.

Magva a felelet."

J: Amikor az ember már szóba áll a szellemi tartalmakkal. Amikor már többet gondol magáról, mintsem csak hústest lenne. Még nem találkozik az angyallal, lehet, hogy csak hívó, ez a lelkes test. Mert már halad, nő. Ő már azt mondja, hogy lehet, hogy itt nem tudok mindent. Több van, mint amit én el tudok képzelni.

M: Mit jelent, hogy magva a felelet?

J: Ha valaki azt mondja, hogy lehet, hogy már nem egészen úgy van, ahogy gondoltam, mikor bizonyosodik meg? Mert minden olyan gondolatnak, amely már lehetőséget ad az új kibomlására, mikor bizonyosodik meg róla, hogy az valóban.

M: Ha választ kap, ha feleletet kap.

J: Tehát minden kérdés, ami megszületik, főleg, ha a jó a kérdés, akkor szükségszerűen kap előbb-utóbb feleletet, ha éhes és nyitott rá. Nincsen olyan kérdés, nem lehet úgy szellemileg odaállni, hogy azt mondom, lehet, hogy több van itt, mint amit elképzelek, de nem várok feleletet. Ebben az alapállásban ott van a mag, hogy erre jönni fog a felelet. Maga a lehet szó a mag.

D: **" A harmadik test már kötetlen,**

de tapad.

Szava az akarat.

Magva a tehet."

J: Ki ez? Én úgy látom, hogy ezek vagyunk mi. Bizony tapadunk. Akár tetszik, akár nem, vissza-vissza nyúlunk. Hogy kezdtük el a testről szóló gondolatkörünket? Hogy nem nagyon tudtunk vele mit kezdeni, mert a tapasztalatainkhoz tapadtunk, a régihez. Szava, már az akarat. Hogy mit akarok. Te mit akarsz? Az újat akarod. De a szava már az akarat. Magva a tehet. Te már tehetsz. De neked el kell döntened, te még nem tudsz úgy tenni, hogy magától értetődően az Isten tesz általad folyamatosan és állapotyszerűen. Neked ezt el kell mindig dönteni a tudatod, az eszed, az értelmed

alapján. Meg aztán magyarul mondva a szíved alapján. Amivel mi még nem rendelkezünk, az jön most.

D: **„Az új test szava a szabad.**

Magva az ad.

Az új test a negyedik,

és mégis egy.”

J: Ki ez? Milyen emberről beszél? A nagybetűs Emberről beszél az új test. Ez már új test, ez már nem a régi. Mennyire elszakadtunk már a hústest és anyagi test fogalmától. Mert azt mondja, hogy az a test, amit az Isten, mint tervet indított el, mint magot, az változik. Még ebben a vonatkozásban is. Folyamatosan változnia kell. Semmi nem marad állandó, bármennyire ragaszkodna az ember hozzá. Az új test a negyedik, az Ember. És mégis egy.

D: **„A kell van.**

A lehet nő.

Az akarat halad.

A szabad, az hat.

Az ige az ad.”

J: Már is újból megfogalmazta az összes létező emberi létsíkokat, vagy létminőségeket. A kell, az van most. A lehet, az a növekedés. De az akarat már halad a szabad felé, amelyik már hat. Ahhoz, hogy igévé váljon a tested:

M: **„Minden test vetület.**

Oka a hét rezdület.

Minden lét csak tünet.

Az új rezgés már rezeg.

Az új anyag lebeg.

Ég és anyag benne egy lehet.”

J: A rezgés, lebeg szavakkal most nem foglalkozunk, ezekre rá kell érezni, hogy mit is akar ezzel mondani. Ami a lényeg, hogy minden test vetület. Az Isten vetülete. Mert minden az Ő teste. Amely a hét létsíkkal kell, hogy kapcsolatban legyen. A hét létsíkot jeleníti meg.

I: **„Testetlen fény és fénytelen test helyett**

az új, a két szerető egy.

Testté lett az Ige és Fényé

az anyag.”

J: Az új, tehát ami létre fog jönni. Az anyag és a szellem, mint két szerető egy lesz. Testté lett az Ige, mint Jézusban, mert az emberben is testté kell lennie az Igének.

M: **„A test nem más, mint anyaggá lett szeretet.”**

Isten. Itt az anyagot behozta ebbe a gondolatkörbe már. Miért hangsúlyozza, hogy anyaggá lett szeretet. Amikor eddig arról beszéltünk, hogy a test nem anyag.

M: Mert minden egy. Az a vége, hogy minden egy.

J: Én arra gondoltam, hogy itt különbséget kell tennünk. Megint a menorára gondolok. A teremtett világban minden anyag. A szeretet a teremtés által a teremtett világban szeretetből lett anyag? Az anyagi oldaláról, a teremtett világról beszél, ahol minden testnek van anyagi vonatkozása. A teremtett világban. De csak ott. A test a nem teremtett, hanem a teremtő világban már nem kötődik az anyagi megjelenéshez. Ott már mondja, hogy a test nem anyag. Ott már közvetlenül az Isten Ő Maga. A test Ő Maga, de a teremtett világban az anyagi megjelenés által. Mert az anyag is az Ő gyermeke, de máris a testet összességében külön tudjuk választani az anyagtól. Jézus anyagtestben támadt-e fel? Nem. És mégis testben támadt fel. Van olyan test, ami nem anyag. Ami a lényege valaminek, maga a Teremtő jelenik meg, a terv jelenik meg. Ha azt mondtuk, hogy minden ember az eddigi életeinek az összessége, a csúcса, akkor a teste is.?

I: Húha, akkor hétfőtől fogyókúra.



J: Nem az a kérdés, hogy te mit gondolsz magadról, hogy milyennek kellene lenni. Szerinted te olyan szeretnél lenni, amit az Isten képzelt el rólad külsőleg?

D: De most nem a fizikai testről beszéltünk, hanem a szellemi testről.

J: Márpedig szellemileg a csúcсán vagy az eddigi életeidnek. De ha szellemileg ott vagy, akkor a tested nem a szellemihez rendeződik?

D: A gyönyörű Dél-Amerika-i nők ott tartanak a szellemi létsíkukon, hogy ennyire előbbre vannak, mert ők gyönyörűek. Nehogy már ez határozza meg, hogy valaki milyen szép!

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

J: Ha egy UFÓ megnézi azt a gyönyörű Dél-Amerika-i nőt, milyennek fogja látni?

D: Mit tudom én? Nem vagyok UFÓ.

J: Gyönyörű szépnek fogja látni.

D: Lehet.

J: Kizárt dolog.

I: Engem egy vígasztal, hogy a forma, amit a szellem öltött magára, csak forma.

☺☺☺

D: Én nem jövök többet ide. Itt lehúznak. ☺☺☺

☺☺☺

J: A múltkor egy filmben egy fiatal társaságból végre mindenki a saját valóját jelenítse meg, tárja ki a legtitkosabb gondolatait, vágyait. A fiatal 18-19 éves srác felugrott az asztal tetejére egy bárban, és elkezdte kiabálni, hogy én a kövér lányokat szeretem, azt imádom! Ezzel azt akarom mondani, hogy a szép kérdése, hogy mi a szép, ezt jobb, ha hagyjuk.

M: Ha valaki sánta...

D: Mennyi testi hibával le lehet születni.

J: Mit szóljon az a szerv fiatalember, akinek se keze, se lába.

I: És milyen szép felesége van.

J: Viszont az Istenről előadásokat tart stadionokban. Vajon a szép fogalma mihez kapcsolódik? Most vizsgáljuk meg az anyag és a test közötti különbséget. Nagyon érdekesen jelenik meg az általam vizsgált Geraldine anyagában ezzel kapcsolatban néhány olyan gondolat, ami segít bennünket az eligazodásban. Valamilyen szinkronitást is felfedezhetünk a szövegében. Ezt egy Myers nevezetű ember diktálta odaáról ezeket a szövegeket, ő csak a médium volt, tehát ez nem az ő terméke.

M: **„Geraldine Cummins: Ha képesek vagyunk feltételezni, hogy az elme az anyagtól függetlenül is létezik, akkor hatalmas távlatok nyílnak meg a számunkra.”**

J: Visszakérdezek, az elmének van-e teste? Kell, hogy legyen teste, mert az egy terv, az Isten terve benned. De itt, amit ez az anyag megfogalmaz, hogy az anyagtól függetlenül létezik az elme, vagyis a (finomabb)test is. Az elme és az anyag két külön kategória, mondja ő.

M: „Az örökkévalóság titkát a következő megfogalmazások mentén tudjuk megismerni. **Árnyék és anyag. Anyag lélek és szellem. A létezés és forrása. Isten az egyesítő alapelv. A sűrű anyag felbomlása egyre finomabb anyagra. Végző egyesülés a szellemben.**”

J: Ebből kiemeltem azt a sort, hogy a sűrű anyag felbomlása egyre finomabb anyagra. Vajon miért? Az anyagi létezésnek van olyan megjelenése, amiben azt mondja az angyal, hogy te az én anyagilag sűrűbb másom vagy. Akkor az angyal az embernél egy ritkább mása. „A szeráf az nekem, mint én neked”, vagyis a szeráf még ritkább anyagi megjelenése az angyalnak, egészen az anyagnélküli Isten megjelenéséig. De amit fel kell tudnunk tételezni, amit ez az anyag is sugall, hogy az anyagnak nem csak ez a minősége jelenik meg, amiben mi élünk, és ami bennünket körülvesz, ami a számunkra a világegyetemet jelenti. Tehát nem csak erről van szó. Megint ugyanott vagyunk, mint a testnél. A testről gondoltunk valamit és kiderült, hogy a test nem az, aminek eddig tudtuk. Most ugyanez ki fog derülni az anyagról is. Áttérünk az anyaggal kapcsolatos kigyűjtések vizsgálatát.

I: „**A gömb nehezebb, mint a földgolyó.**

De a gyermek eljátszik vele.

Mert ugyanabból az anyagból van,

Fényből.”

J: Mit jelez itt a fény?

I: Az Istent.

J: Az Istent jelzi. Az anyag, ennek alapján feltételezhető, hogy az Isten kiáradása, az Isten anyagi megjelenése. Az anyagvilágban fényként való megjelenése az Isten.

M: „**G: Megtudhatom a nevedet?**

- A név anyag.

Keresd, ami mögötte van.”

J: Ebben viszont az anyag milyen vonatkozásában fogalmazódik meg? A körülöttünk lévő és az általunk megélhető sűrűbb anyagi létformánknak a hozadéka, mert a név csak ebben az anyagvilágban jelent valamit. A névnek mi a dolga? Megkülönböztet és azonosít. Az embernek van rá szüksége.

D: A kisgyerek mindig a saját nevét tanulja meg először.

J: Így van. Nagyon érdekes, amikor a Hang-ban lépten-nyomon azzal találkozunk, hogy a kérdező mondja, hogy megkérdezhetem az őrangyalom nevét. Többféle válasz van

erre. Valakinek megmondja, és van, akinek meg nem, azt mondja, hogy nevezdél úgy, ahogy akarsz.

D: Csak nekünk van itt annyira nagy jelentősége.

J: Pontosan. Mert azonosítani szeretnénk.

D: 8. Beszélgetés Gittával:

„Az ember – Ádám - bűne megátkozta az anyagot.

Ha az átok letelik,

az anyag újra szentség lesz.”

J: Mit jelent az, hogy szentség az anyag? Istenhez tartozó, Istenből jövő, Istenből teremtett dolog. Az átok; tiltás. Az ember Ádám bűne. Mi Ádám bűne?

I: Nem arra használja az anyagot, amire kell.

J: A Fény helyett a fényest választotta. Ezzel tiltottá tette az anyagot.

I: **„Az anyag Isten gyermeke.”**

J: Nagyon érdekes, hogy a testnél nem találkoztunk ezzel a megfogalmazással, hogy az az Isten gyermeke. A testnél azt mondja, hogy a test az Ő maga. Tehát itt a különbséget már látjuk, hogy itt az anyag nem Ő maga, hanem a teremtett. A teremtése. De mindenképpen az Istenhez tartozik.

I: **„ Az anyag képtelen a jóra és a rosszra, mert lényege a tehetetlenség.”**

J: Az anyag, mint teremtett dolog, eszközként jelenik meg az ember és minden létező számára. Nekem egy olyan gondolatom van ezzel kapcsolatban, hogy ez az anyag, ami mindig valamiféle formát ad a létezőnek. Még a finom anyag is formát ad a létezőnek. Ami semmi mást nem jelez, mint azt, hogy Ő így jelenik meg. Ez nem állandó. Ez örökké változó. Mert megjelenhet Ő anyagi minőségében egy ritkább meg még ritkább formában, még fényként is, hiszen az anyag fényből van – mondta. Megjelenhet fényként is. Nem a fény tehetetlen, az anyag tehetetlen. Tehát, ha ritkább az anyag, az is csak formát kölcsönöz, az is csak megjelenést kölcsönöz, az is csak eszköz a te számodra. Ennek az anyagnak az, hogy mit jelent az, hogy anyag, erről fogalmunk sincsen. Ami biztos, hogy nem egy atomi és molekulaszzerű, nem egy elektronpályákkal leírható, egyéb más, az atommagot szétbontható dologról van szó, hanem valami másról van szó. Az atom, stb. a sűrűbb. Azt mondja Myers, hogy van még sűrűbb anyagvilág is ennél. Úgy hívja őket, hogy az állatemberek, amikor átkerülnek, - mondhatnám a magam szavaival, hogy a gonoszak -, akik valamiféleképpen még feldolgozni sem tudják a saját gonoszságukat, viszont az ő

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

megjelenésük egy sűrűbb anyagi létforma, ennél is sűrűbb anyagi létformát igényel. Nagyon érdekes nekem az, hogy minél sűrűbb az anyagi létforma, annál távolabb van az ember az Istentől.

I: Ez akkor az, hogy mennyire takarja el az anyag az Istent.

J: Pontosan. Amikor arról beszéltünk, hogy súly és út. Ugye azt mondtuk, hogy minden, ami anyagilag ebben az anyagvilágban anyagiságában jelenik meg a számunkra, az a súly, mert egy sűrűbb anyagi világban, anyagiságában való világban jelenünk meg. Hát ott a súly hatványozódik.

M: Még távolabb van az Istentől.

J: De önmagába véve az anyag eszköz. Erkölcstelen önmagától nem tud jót és rosszat tenni. Mire használod?

19. Beszélgetés:

M: **„A híd az anyag és a szellem között az Ige.”**

J: Az anyagvilág a teremtett világ a számunkra. Állat, növény, ásvány. Az Ige micsoda? Az Isten ismerete. Tehát nem csupán csak tanítás, mert tanítani sok mindent lehet. Az Isten kimondott szava Önmagáról. De ez csak az Isten vonatkozásában, mert ha te ezt nem érted meg, akkor hiába mondta ki. Ez a kapcsolat csak az Istenismeretből jöhet létre. A valódi ismeretből. Ha te az Istent nem ismered, akkor azt sem tudod, hogy mi az, hogy szellem. Nem tudod, hogy mi az, hogy anyag. Mint ahogy mi sem tudtuk eddig, hogy az anyagnak van más tartalma is, mint ahogy a testnek, mint amit eddig gondoltunk róla.

A 21. Beszélgetésben:

I: **„Szellem a teremtő,**

lélek a közvetítő,

test az anyag.”

J: Az előbb azt mondta, hogy a test nem anyag. Most meg azt mondja, hogy anyag.

M: Mert itt a fizikai létezésről van szó.

J: Nyilván. Úgy fejezi be, hogy ez a szentháromság. Tehát a szentháromság csak itt van ebben a teremtett világban. Miért nincs a másvilágon szentháromság? Mert egység van. Ott az angyal, a szeráf és az Isten egy. Tehát ők az egységet közvetlenül élik meg. Nekünk meg az egységre törekedni kell.

D: Mámorban.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

J: ☺☺☺ Nagyon jó.

M: **„Kényszerül az anyag átalakulni, ha te változol”**

J: Ez mit fogalmaz meg? Azt mondja, hogy az anyag képtelen a jóra és a rosszra, viszont kényszerül átalakulni, ha én változom.

D: Mivel én szellem vagyok elsősorban, és ha az én szellemem változik, akkor nem a testem igazodik a szellemhez, hanem a szellemem, ha változik, a testem igazodik hozzá.

J: Világos. Az anyag igazodik a szellemhez. Az Isten, mint szellem árad ki anyagként az anyagvilágban. Tehát Ő az úr. Szellem az úr az anyag felett. És ezt már a Hang is elmondta. Ugyanakkor az erőről néhány dolgot még megtudhatunk.

Például a 34. Beszélgetésben:

I: **„DE VAN EGY IRÁNYÍTÓ ÉS AZ NEM ERŐ, AZ NEM ANYAG.**

A sugárzás anyaggá válik - az anyag sugárzássá.

A teremtésben minden a kettőből van: erő és anyag.

Külső sötétség a kettő önmagában.”

J: A teremtésben, teremtett világban erő és anyag, ami jelen van. Ebben az erőben és anyagban ki jelenik meg? Ez az Isten megjelenési formája. Anyagként és erőként van jelen. Ő az irányító. Hogy az erő és az anyag merre változzon. Az Istenről azt mondja, hogy nem erő és nem anyag. Itt egy világhalálról beszél, ahol egy távoli csillag felrobban, és megérzi a Gitta vagy valaki. És arról beszél, hogy lám-lám irdatlan messzeségben egy csillag felrobban, és te itt megérzed. Abban a pillanatban. Mert azt élted meg, hogy ott az erő sugárzássá válik, és a sugárzás erővé benned. Tehát, hogy ez a kettő átalakul folyamatosan egymásba, és hat.

D: **„Nincs jelen, mert az ember vagy a múltban van, vagy a jövőben.**

Mindhárom egy folyó.

Elválaszthatatlanul egy mozgás.

A finom anyag mozgása.”

J: Mi az idő? A finom anyag mozgása az idő. Mert a teremtett világban élünk. Ezért mondjuk azt, hogy nem tudod megragadni az időt, mert olyan finom, amelynek csak a hatását éled meg.

I: **„A fény is anyag, ha az anyag határt szab neki.”**

J: Tehát a fény, ha kapcsolatba kerül az anyaggal, akkor anyagi megjelenése van. A fény is anyag. Ha a teremtett világ nem szab neki határt, akkor már nincs anyagi vonatkozása a fénynek, mert szabadon áramlik.

M: Az anyag lehatárolja a fénynek...

J: Gondolj a napfényre. Hogyan lehet, hogy fehérnek látod ezt a könyvet, vagy olyannak látod, amilyennek látod. Mert a nap fénye visszaverődik rajta. Határt szab neki az anyag.

M: **„Szellem és anyag**

két fél mag.

Anyag és lélek

halál és élet,

íme eggyé lesz.”

J: Itt a jövőre vonatkozóan fogalmazza meg. Ami nekünk fontos „szellem és anyag két fél mag”. A szellem a teremtő világ, az anyag a teremtett világ. Ez olyan, mint két fél mag. Az ember dolga az, hogy eggyé tegye. Nagyon érdekes a párhuzam, hogy anyag és lélek, halál és élet, hogy az anyagot a halállal, a lelket az étellel hozza párhuzamba. Most Jézusról lesz még szó.

D: **„Már nem számaron közeledik a fény, mely vakít.**

Új neve áldott legyen.

Új fény, mely árnyékot nem terem többé.

Mert az új anyag átlátszó lesz

örökkön örökké.”

J: Tehát ez az anyagi megjelenés is elmúlik. Minden változik. A test is változik. Az anyag is változik. Az anyagnak a minősége változik. Mert ha te változol, akkor az anyag is változni kényszerül. Hányan szeretnék azt, hogy láthatatlanok legyenek. Az új anyag átlátszó lesz. ☺ Mit mond itt Jézusról? Nem a régi a neve, változik a neve. Hogy már Jézust nem a régi tartalmában kell, hogy megragadjuk, közelítsük a valóságnak megfelelően, mert minden megváltozott. Az ember ragaszkodik a régihez. Megy áldozni, térden csúszik a kereszt előtt, a bűneit meggyónja minden nap háromszor. És nem tud találkozni az Újjal. „Új fény, mely árnyékot nem terem többé.” – mit fogalmazhat ez meg, mi lehet az árnyék? A bűn. A Jézussal kapcsolatos gondolatkörök mit termelnek ki az emberekből? Bűntudatot. Mást nem csinálnak, mint a mellüket verik és csúsznak másznak, hogy én bűnös vagyok. „L”-nak mit magyaráztak a

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

táborban? Hogy te bűnös vagy. Jézus megváltott a bűneidtől. Tehát a bűnben gondolkodnak. Az új Jézus, Jézusnak az új neve már nem lesz köthető a bűnhöz. Mert az új anyag átlátszó lesz örökkön örökké.

D: **„Nem a fény születik, hanem az új anyag, a fény-anyag.**

A fény mindig volt és mindig lesz.”

J: Mi még azt sem nagyon tudjuk, hogy ez az anyag micsoda, nemhogy még a fény-anyag. Nyilván az Isten által átjárt anyag, ez az új anyag.

I: **„A finom anyag, a lég a szag.”**

J: A finom anyag létezése okán vettem be ide ebbe a kigyújtásba, hogy használja a finom anyag kifejezést.

M: „Tanítalak titeket.

„Tanítlak titeket:

A gondolat anyag.

Lehúzó súly, támolygó, vak,”

J: Ezzel gyakorlatilag azt szerettem volna befejezni itt, hogy még a gondolatnak is van anyagi megjelenése. Mi szüli a gondolatot? Az elme, az ész, a tudat. A szív a forrása. Ez olyan, mint az Isten. Hogy az Isten a forrás. De ami megjelenik, az valami egészen más. Mégis Ő.

Hozzászólások:

Tóth Katalin: A test értelmezéséhez.

Az Új ember anyagi-lelki- szellemi minősége a Valóság összhangja, az Egy mértéke, és az Adás törvénye kapcsolatában és megismerésében, minden régitől mentesen a szívbéli értelem szellemi vezetésére hagyatkozva bomlik ki, a nagybetűs ember irányába és beteljesülése felé.

Ebben a folyamatban a test minden sejtje pontról pontra felébred, s ez által tisztul a test, elveszti mindazt, ami benne halott, fénnel telt lesz és korlát, gát, akadály nélkül, szabadon, önként tesz mert "Mária" által benne Jézusi test, teremtő test, megváltó test születik, melyben a Fényszív kiárad és hat mindenfelé, mindenkor és mindig.

Test, mely az Örökben örökké változó, mindig az örök szeretetből és szerelemből új, örök jövő, mely olyan, amit az Új lény, a benső hordozni tud.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

A tiszta hang a töretlen ütem szülője, egységben, örömben, mámorban daloló és örökké gyümölcsöző.

Szeretettel; Kata

Medvés Timi:

Most volt csak időm meghallgatni a hangfelvételt.

Nagyon köszönöm.

Érdekes lehet, hogy a tudósok is kísérleteznek a fényből anyag gyártásával.

<https://www.origo.hu/tudomany/20190506-fenybol-probalnak-anyagot-letrehozni-egy-brit-egyetenen.html>

A fény-anyag kapcsolat, átalakulás, azonosság nem kizárólag a szellemi tanításokban jelenik meg. Ez is a Isten szeretete: íme az Ő képe.

Én nagyon szeretem az anyagot. Azóta, hogy foglalkozunk az Angyalkönyvvel, még sokkal jobban, mert már képes vagyok túllépni a gyerekkoromban tanult vallásos szörnyűségeken, amelyek a testi létet borzalomnak, szenvedésnek, büntetésnek, Pokolnak állították be, amiből majd a halál kiszabadít, és mehetek a Mennybe, ami bezzeg édes lesz és könnyű, mint a vattacukor.

Az anyagokat olvasva és hallgatva csak ujjongani tudtam, hogy mennyire jó nekem - nekünk, hogy ezt mind megtapasztalhatjuk a testben - annak minden formájában -, és az anyagban. Mert ez gyönyörű! Mert minden az ő képe, minden az Ő teste! Minden belőle van, és akkor van a helyén, ha őt szolgálja az idő gyönyörű folyamában, amiben a valóság a minden pillanatban megújuló jelen. Az idő nem rabtartóm immár, hanem az örök élet hordozója. A testem minden pillanatban új az anyag minden megjelenési formájában, csak a lényem legvégső önazonosság tudata: a "vagyok, akik vagyok" állandó.

Olyanná vált a világ és én magam is olyanná lettem, mint egy folyamatosan változó fényjáték - legalábbis így élem meg jelenleg. Már nem érzem rosszul magam azért, mert csodálom az életet itt a földi anyagvilágban, mert csodálom és szeretem az embert - még akkor is, ha önző és gonosz majom-ember módján garázdálkodik ezen a bolygón, és az általa elérhető térben ezen kívül is. Tudom, hogy Istentől jövök és hozzá megyek, sőt: most már azt is tudom, hogy benne vagyok itt és most - akkor pedig semmi rossz nem történhet. Mindig is erre vágytam, megkaptam, itt vagyok. És végre örülök neki! Végre merek boldog lenni, hogy ember lehetek! Ez csodálatos! Ez fantasztikus! Ez gyönyörű!

Nem könnyű érteni, mit jelent, hogy a test, adásra való. Nem gondolom, hogy alamizsna adására, vagy hasonlókra. Azt hiszem, ez az adás az átadás. Az, hogy át tudja adni a valóságomat, hogy ragyogni tudjon benne az Isten teremtése, "az, aki vagyok". A "kicsi" dolgok, hogy adni a többi embereknek valamit, szeretetet, segítséget, figyelmet, bármit - ettől kezdve magától értetődővé válnak. Már nem jelentenek nehézséget "súlyt", terhet, hanem egyértelműek. Mert amikor a testem minden szinten az Istenből való valómat adja, azaz az Istent, akkor tudok adni igazán, valójában. Nem keservesen összekuporgatott filléreket meg izzadságszagú munkát, meg keserves lemondásom gyümölcsseit, amelyekkel

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

mások anyagi testének szükségét lakathatom jól ideig-óráig, hanem múlhatatlan örömet, csodát és gyönyörűséget az Istenből, az Istenben.

Nagyon köszönöm ismét a szerető munkátokat Érte, Benne és Vele!

Sok szeretettel: Timi

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Bodolóczki Gabriella

Szerkesztette: Petróczi István