

# **ÖRÖMHÍR GYERMEKEI**

**KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK**

**Téma: AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

A pandémiás időszakban szünetelnek a rendszeres keddi és csütörtöki közösségi foglalkozások a Bokor portán.

A pandémiás időszakra válaszul, benső indíttatásból született meg 2020. március 29-től a kisközösségi, rendszeres – családi – tanulás, amelynek témája továbbra is AZ ANGYAL VÁLASZOL könyv tanítása.

„Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

# 2020. július 12.

Tartalom:

1. „Minden test. Ami neked megfoghatatlan lélek, nekem sűrű fal.”  
A kérdés úgy hangzott, ez hogy lehet?
2. „Sűrűbb másom vagy.” Hogyan értsük?
3. Van-e kapcsolat a teremtő és a teremtett világ között?



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

I: Kérlek, édes Istenem, áldd meg az Anikát, hogy legyen lelki ereje ezeket a megpróbáltatásokat elhordozni. Ámen.

Ámen.

M: Drága Jézusom, Mennyei Atyám! Felajánlom a szerető szívedre az Anika testvérünket. Köszönöm neked őt, hogy testvérünknek adtad, mert egy olyan hűséget, Hozzád való kapcsolatot mutat be nekünk és példaként áll előttünk, mint senki közülünk a közösségben. Tudjuk, hogy a Te erőd olyan hatalmas erő, amely mindent legyőz. Anika annyira erős kísértéseknek és zaklatásoknak van kitéve, hogy szinte már elviselhetetlen. Ehhez kérjük a Te erődöt, amely biztos, hogy legyőzi ezt. Ámen.

Ámen.

J: A „P” a mai napra, nem csak nekem, nekünk, hanem a közösségünk minden tagjának egy nagyszerű ajándékot hozott. Nekem ez egy csoda. Megszólította őt az Atya, Jézus, a lelke, majd ő elmondja most, hogy miről van szó. Mindenkihez el fog érni, hiszen mindenkinek el fogom küldeni, és nagy szeretettel fogom elküldeni azt, amit most a „P” elmond.

P: Amikor megkaptam az első hanganyagát a kisközösségi családi beszélgetéseknek, már akkor felmerült bennem, hogy hogyan tudom én ezt közkinccsé tenni. Egészen 2 héttel ezelőttig ez a gondolat volt bennem. aztán megértettem azt, hogy nekem mit kell tennem annak érdekében, hogy írott formában testet öltjön, hogy közkinccsé lehessen tenni. Az én szándékom, hogy az interneten is felkínálom a kisközösségi beszélgetésekben elhangzó tanítást írott formában, hogy mások is hozzá jussanak ehhez a lelki, szellemi táplálékhoz. Ennek első példánya a nálam lévő gépelt, és a hanganyaghoz szövegileg hozzá igazított kis füzet, amit én nagy örömmel és nagyon szívesen kínálok fel minden Jézust kereső, Jézust tanuló, az angyalvilággal ismerkedő testvérünknek lelki, szellemi gazdagodásra. Ez az anyag olyan formában jelent meg, hogy a személyes „dolgok” ki vannak belőle hagyva, és csak a lényeg, a tanítás található meg benne. Nekem nagy benső élmény volt amikor megfogant bennem a gondolat, nagy örömmel töltött el, és abban a pillanatban ennek minden megvalósítási lehetőségét meg is éltem és meg is tettem annak érdekében, hogy ez megjelenhessen. Az én régi testvérkémnek - akit „B.G”-nak hívnak – a segítsége kellett. A hanganyagot ő gépelte le. Ő öntötte abba az írott formába, amiben most kézbe tudjuk venni. Igaz, én utólag átnéztem minden sorát a hangfelvételt meghallgatva, és ahol fontosnak láttam, ott elvégeztem a szükséges módosításokat. Úgyhogy nagy örömmel kínálok fel a számotokra, illetve mindenki számára.

J: Köszönjük. Reméljük, hogy ezzel a kis bevezetővel mindenkinek felkeltettük az érdeklődését, és várja azt, hogy ő is belemélyedhessen a szöveg tanításába. Mivelhogy valamiféleképpen mindig más az, amit hallunk, mert az elrepül, elmarad,

emlékszünk rá, vagy nem, és más az, ami előttünk van, amit elő tudunk venni, meg tudunk állni, el tudunk rajta gondolkodni, tehát hasznosabb az írott szöveg.

Amit a múlt héten félbe hagytunk, azzal folytatnánk. Ezen kívül „D” konkrétan hozott egy kérdést is.

A 96. oldalon lévő szöveggel fogunk kezdeni.

**„Minden test.**

**Ami neked megfoghatatlan lélek,**

**nekem sűrű fal.”**

A kérdés úgy hangzott, hogy ez hogy lehet?

P: Leírtam a gondolataimat ezzel kapcsolatban. Aztán egész meglepő eredménye lett még a számomra is. Én azzal indítottam, hogy az angyalnak van egy olyan mondata, hogy **„a mi szánk gyenge, lényünk lenge”**. Ugye tudjuk azt, hogy a földi ember irányába az angyalok nem képesek úgymond megtenni, amit a földi ember meg tud tenni, hogy helyette szóljanak. Tehát, hogy megjelenjen valamilyen formában az Atyának a tanítása a földi világban. A lényünk lenge pedig számomra kezdettől fogva azt az értelmet hordozta, ami az angyalnak a megjelenésére vonatkozik. Tehát egy nagyon finom megjelenési formájára. Tovább **folytatva „Leszáll a Menny. Mi vagyunk a falak, de ti az alap. Ha nem vagytok a hegyen, lábunk a semmibe lép. Addig az új hon még lebeg.”** Itt megfogalmazza az én számomra már a lényünk lenge, tehát könnyű, és a mi sűrű, magának az embernek, az alapnak a sűrűségét. Mert ha a házépítést vesszük alapul, akkor először az alapot készíti el mindenki, mármint aki szakszerűen építkezik és nem „Mekk Mester” módjára fog neki. Az alap sokkal tömörebb, erősebb, sűrűbb, mint maga a falszerkezet, ezért tartja meg az alap a falat. De, ha az alap maga a fal, akkor nem képes elhordozni az építménynek a terhét, a súlyát. Viszont itt már megjelenik az a kapcsolat, ahol a falnak szüksége van az alapra. Az alapnak pedig szüksége van a falra ahhoz, hogy a ház, mint egy egység, megvalósuljon. Alap, fal, tető. Az alap más létsík, mint a fal. Az ember számára megfoghatatlan az angyal, mert nem az anyagi világhoz és nem az emberszellem világához tartozik. A kiáradás kúpján távolabb van az angyaltól, ezért fénytelenebb=sűrűbb, mint maga az angyali sík. A szeráfhoz képest az angyal is sűrűbb világ. Az ember számára megfogható lélek maga a környezet, amiben az ember él. Még a levegőt is megfoghatja, de nélküle nem tud élni. A levegő pedig az anyagvilágban van és életet hordoz. Az anyagvilágban való tartós megjelenés a földi formában, testben lehetséges. Ha egy angyal jelenik meg e világban, mit láthat az ember? Ember formájú fényt. Vagy emberi alakot, ami fénnel telt. Emlékeztek tavaly, amikor Máriáról hoztam egy képet, ahol fogta a kis Jézust? Akkor a szeplőtelen fogantatás volt a témánk. Ha elhunyt emberszellem jelenik meg, mit lát a földi

ember? Fénytelen emberi alakot, amiben hasonlóan mozog a levegő, mint a délibáb. A földi életen túl létezik az emberlélek számára az a világ, ami már nem a föld, anyagi világ, hanem hasonló. A Geraldine könyvben olvasható, vagy az Otthonunk című film ad valamilyen képet a túlvilág „ezen” részéről. Ez sem az agyalok világa. Az angyalok világa a szellem világa, a fény világa. Annak a fénynek a világa, amiről az angyal így beszél: **„Ha fel bírnátok fogni a súly vágyát a fény után, akkor meg bírnátok sejteni a fény vágyát a súly után, akkor megízlelnétek a mámort.”** Hol van itt a sűrűbb fal? A sűrűbb fal nem az anyag, hanem maga a földi anyagban való, a földhözragadt gondolkodás – gondolom én. A fénytelen, Jézus nélküli emberi gondolkodás. Amiről az angyal ezt tanítja: **„A gondolat anyag. Lehúzó súly, támolygó vak kígyó, mely önfarkába kap. Ezért jele a kerék. Magában forgó kerék, melynek nem ura sem kocsis, sem gép. Magában forog. Földi füst gomolyog. A lélek ájultan támolyog. Bolyong, forog, mindig csak forog. A fekete halász kezében horog. Csalétek rajta az emberi gondolatok. Ádám, a kiteszített, az Istengyermeiség helyett kapta a tudatot, a gondolatot. A gondtalan öröm eltöröltetett. Az érzelem felett nem jöhetett az értelem. A Fény.”** És ha nyitott a szív gondolkodása a Fényre, az AD-ra, akkor **„testetlen Fény és Fénytelen test helyett az új, a két szerető egy. Testté lett az ige, s Fényvé az anyag.”** Ez jutott eszembe erről a témáról.

- J: Köszönjük szépen. A kérdés még mindig kérdés, hogy a nekem sűrű fal tartalmát ki, hogy értelmezi. „P” elmondta.
- M: Én erről azt gondoltam idáig, hogy ugye a lélek az ember lelke, hordozó, hordozza a szellemet. És az annyira finom, úgymond „anyag”, idézőjelben mondom, hogy nem tudjuk megfogni. És én azért tettem fel ezt a kérdést, mert azt nem gondoltam volna, hogy ez az annyira finom anyag, az angyalnak egy sűrű fal, hogy ekkora távolság van az ember, a szellem hordozója és az angyal között.
- D: Én azt gondolom, hogy ez a sűrű fal szerintem egyénekenként változik. Tehát, nem ugyanarról beszélünk nálad, nálad és nálad, hanem az ember gondolkodása, szellemi nyitottsága, Jézusra való ráhagyatkozása, megismerése, ez egyre ritkíthatja ezt a közeget, ezt a sűrűséget, és ez nem csak egyénekenként, hanem időben is változik, ahogy az ember tanul, változik, szellemileg változik. Nem hiszem, hogy ez egy állandó dolog lenne.
- J: Én kétféle választ találtam magamnak erre a kérdésre. Ugyanis maga a tanítás része, az anyagiságról tanít. Arról a meglepő dologról tanít, ami nekünk meglepő volt, amikor azt mondja, hogy minden test. Nem azt mondja, hogy minden anyag, hanem azt mondja, hogy minden test. Korábban már beszéltünk róla, hogy a test mennyi változáson megy keresztül az első, illetve második könyv esetében, és milyen súlya is van ebben a tanításban. Azt sem mondanám, hogy a test, forma. Mert valamiféleképpen több ennél. Nem nélkülözi nyilvánvalóan az anyagiságot, de mégsem mondhatjuk, hogy azonos azzal. Az, hogy minden test, ennek a kibontását

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

fogalmazza meg az anyagvilág példázatával, mert ez egy példázat. Azt kérdezi, megfoghatod-e a levegőt? Azt mondja, hogy nem fogható meg, mert ha egy hétköznapi embert megkérdezzük, ugyanezt fogja válaszolni, dehog tudom megfogni. Miért nem? Mert nem érzi. Tehát az öt érzékszervével nem tudja érzékelni. Ugye az angyalt nem az öt érzékszerve vezérli. Erre azt mondja, hogy megfoghatod a levegőt. Miért?

P: Mert anyag.

J: Egyrészt anyag, másrészt meg test.

I: Mert érzékelhető.

J: Közvetlen módon nem. Test és anyag. Mi a különbség az érzékelhető és az érzékelhetetlen között? Nyilván a sűrűsége. Már is itt vagyunk, hogy sűrű vagy kevésbé sűrű fal. A lényege a dolognak, hogy azzal, hogy az anyagi hasonlósággal operál az angyal, hogy ami neked megfoghatatlan lélek. Mit mond ezzel, hogy ami neked megfoghatatlan lélek?

I: Megfoghatatlan test.

J: De mit tudunk meg ebből?

I: Nem érzékelhető.

J: Tehát közvetlen módon az 5 érzékszervvel nem érzékelhető. Van. Van lélek. Nem érzékelhető. És kinek van? Hát ugye az embernek van. Ezen túl, hogy az embernek van lelke, mit mond még az angyal a lélek vonatkozásában? Hogy mindennek van lelke. Akkor most eljutottunk odáig, hogy próbáljuk meg megfogalmazni az emlékeinkből, hogy mi a lélek.

P: Közvetítőnek nevezi az angyal.

J: Az is. Még mi az angyal tanításában? Hordozó. A bor és a mámor esetében melyik a lélek, melyik a szellem? A lélek a bor, és amit hordoz, az a mámor, tehát az a szellemisége. Azt mondja, hogy ami az embert hordozza, ami az emberiségedet hordozza, mint lélek, az megfoghatatlan az ember számára, bár test. Beszéltünk annak idején az asztrálestéről, az éteri testről, az energiatestekről. Ugye az indiai és keleti vallásokban hét vagy egyéb más módon többféle energiatestekről, amelyek az embert körülveszik, illetve az embernek tartozékai, tehát hozzá tartoznak az emberhez. Nem látható, közvetlenül nem érzékelhető. Bár én annak idején, amikor erről tanultam, mindenkinek úgy mutattam ezt be, hogy az én fölfelé tartott nyitott tenyerem fölé, a valaki tegye fölé az ő kezét. És ha érez meleget vagy ellenállást, akkor ott érzékelni fogja az én bioenergiám, az életenergiám kiterjedését. Mert ez egy valóságos megélhető tartalom. És már is a léleknél járunk. Annál a hordozónál,



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

amit az ember úgymond anyagilag kitölt. Mégis megfoghatatlan. Nem tudod megfogni ezt az energiatestet, ami téged körülvesz. Én ezt úgy is megfogalmaztam korábban, hogy mindez az embernek az az információtartalma, ami őt kifejezi, megfogalmazza ebben az anyagvilágban. Ez az információtartalom már benne van az anyuka méhében abban a picike kis sejtben, ami megfogant, és valamikor majd felnőve emberré lesz, de már akkor is ember, mert minden információ ott van benne, ami az egész életét megfogalmazza, meghatározza, befolyásolja. De mindenképpen kell, hogy ha már létező valami, hogy hatása is legyen. Amit hatásként tudunk megfogalmazni, az számomra a lélek, a hordozó. Azt mondja, hogy mivel minden test, tehát ez a lélek is test, és csak nagyon egyszerűen, ahogy te ezt megfogalmaztad „M”, valamiféleképpen úgy érzékelteti nekem, hogy ami az ember számára ebben a sűrűbb anyagvilágban megfoghatatlan, az angyalvilág testi létezése, anyagi létezése olyan ritka, hogy ez számára átjárhatatlan. Tehát itt a különbség. Ennyire ritkábbnak mondható az angyal anyagi, testi létezése. Te már továbbmentél a szeráf vonatkozásában is, bizonyára jól tetted, mert az egy még ritkább, de még mindig anyag, még mindig test. Mert nem ott van az anyag az angyal tanításában, nem azt tartalmazza, amit az emberi tudomány ebben a vonatkozásban valamiképpen megfogalmaz, hát azon messze túlmutat. Tehát ez az egyik magyarázatom, hogy itt a különbséget próbálja meg érzékeltetni az angyal anyagi, anyagtesti vagy testi megjelenése és az emberi lélek megjelenése között. Van egy másik gondolatom is ezzel kapcsolatban, amit viszont a „D” érintett valamilyen úton-módon. Ami azt fogalmazza meg, hogy minden lélek egyfajta egyéniséget, sajátságot fogalmaz meg, amit én úgy tudnék megfogalmazni, hogy az én vagyok. Ennek az ének, aki vagyok, ennek van egy önállósága. Van egy úgymond erkölcsi átjárhatatlansága azoknak, akik a Mennyhez tartoznak. Most a Hang-gal had' operáljak egy kicsit itt, amikor azt mondja, hogy Jézus tiszteletben tartja a te döntésedet. Nem lépi át. Akkor mondhatnám, hogy Jézusnak a te döntési köröd átjárhatatlan? Hát bizony átjárhatatlan. Ezzel szemben a sötétség, gonoszság világának átjárhatatlan a te döntési világod? Nem, az minden további nélkül megteszi. De mivelhogy itt a Mennyről, az angyalról van szó, aki nyilván tiszteletben tartja a te egyéniségedet, a te én-ségedet, a te lelkiségedet, szellemiségedet, nem járhatja át akkor, amikor neki ez tetszik, illetve neki ez nem tetszik. Mert az ő számára ez bizony, ha nem is anyagi, nem is testi fal, de erkölcsi fal mindenféleképpen. De itt, ahogy olvassuk, hogy a testről van szó, itt nagy valószínűséggel az első verzió állja meg a helyét, de én fenntartom azt a látásmódot, hogy mindennek tükrében az erkölcsi oldala is igaz, hogy az angyal számára az én lelkületed nem átjárható az ő számára, csak akkor, ha kérjük. Ugye azt mondja, hogy kérelem nélkül semmit nem tehetünk.

- I: Amikor maga az emberi gondolkodás sűrű fal, van az Angyalkönyvben egy olyan idézet, hogy örömed megkönnyíti nekem a lejjövetelt.
- J: Mert a lelkülete kapcsolódik az angyal lelkületéhez.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- I: Így van. Számomra ott fogalmazódik meg az a második verzió, amit mondtál, ahogy elkezdtem ezt írni, bennem az fogalmazódott meg, hogy az én gondolkodásommal húzok falat az angyal felé, ha pedig örömmel fordulok az angyal irányába, akkor nincs fal.
- J: Igen, tovább mennék. Megfogalmazhatjuk, hogy nem a gondolkodásommal, hanem a szellemiséggemmel?
- I: A szellemiségem tartalmával.
- J: A szellemiségem tartalma a gondolkodásom. De melyik a meghatározó?
- I: A szellemiség, mert abból fakad a gondolkodás.
- J: Mert azzal kapcsolódom az Istenhez, vagy önmagamhoz. Tehát ez a döntő. Mondhatom, hogy minden a szellemiségből fakad? Az én-ségem? Az életenergiám? A testiségem? A lelkiütemiségem? Mindennek a szellemiségem a forrása. Ezt egy szóval mondhatjuk, hogy a szív a forrása. Mert a szellemiségemnek a szív a helye.
- I: Igen.
- J: Tehát akkor a szellemiségem, ami meghatároz engem, és ebből kifolyólag ezt tiszteletben tartják. Hogyan éljük ezt meg, hogyan látjuk, hogy tiszteletben tartják?
- P: „Önmagadért felelsz.”
- J: Hát, aki még nem tért meg, az is él, az is létezik, nincs eltörölve, nincs megszüntetve.
- I: Számára mindig ott van az újnak a lehetősége.
- J: Egészen pontosan. Tehát én ezt a két választ találtam erre a kérdésre.
- M: Miért van helye annak, hogy az angyal átjárja az embert?
- P: Én úgy gondolom, hogy a kapcsolat miatt kell, hogy ez megtörténjen. Hiszen az angyal kapcsolatot akar az emberrel. Többször beszéltünk arról, hogy te adod a kezed, én adom a szót, a tanítót. Mert az angyal, egységbe akar kerülni az emberrel. Ő csak az emberre, a Jézusra nyitott emberre, mint alapra tudja helyezni a kapcsolatot. Hiszen mi nem a Földért teremtett emberek vagyunk, hanem nekünk egy nagyszerű feladat van távlatokban meghatározva, márpedig ez az, amit az angyal mond, hogy „oly nagy az ember, hogy én sem látom”, de az angyal nélkül ez nem megy.
- J: Miért van szükség arra, hogy Jézus lakást vegyen benned? Ezt kérdezted.
- M: Csak úgy tudom Őt megélni, ha bennem van.
- J: Ha benned van, átjár-e téged?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- M: Igen.
- J: Szükséged van-e arra, hogy Jézus átjárjon téged?
- M: Aki megtért ember, az mindenki egy húron pendül.
- J: És aki nem megtért, annak szüksége lenne-e rá?
- M: Szüksége lenne rá, de hát hiába.
- J: Szüksége van-e rá? Nem az a kérdés, hogy ezt tudja-e vagy nem, szembesült-e ezzel vagy nem, hanem hogy valóban szüksége van-e erre?
- M: Annak nincs.
- J: Akkor mondhatjuk-e azt, hogy az angyal képviselhet-e mást, mint Jézust? Amikor az angyal átjárja az embert, mert megkérted rá, mert befogadtad, akkor Jézus jár-e át?
- P: Igen. Mert Őt hordozza.
- J: Mit mond? Belőle vagyunk. Tehát minden angyal valamit valahogyan Jézusból hordoz. Amikor Jézus lakást vesz benned, akkor az angyalok is lakást vesznek benned? Jézus és az angyalok képezik a Mennyet. A Menny egészét. Akkor a Menny vett-e lakást benned? Ez a Menny átjár-e téged? Szükséges-e az, hogy átjárjon téged? Igen. Ezért szükséges, hogy átjárjon téged, mert különben nem képes benned lakást venni, vagyis nem leszel Jézusi.
- P: Én még azt szeretném mondani ahhoz, amit a „M” az elején mondott az angyalokról meg az anyagvilágról, hogy az angyal létsík, az külön létsík és az ember is külön létsík. Hatalmas különbség van a kettő között, mint az ember és az állat között. Az angyal létsík egy finomabb létsík, mint a sűrűbb ember létsík. Az embernek hol kell élnie ahhoz, hogy ez a kapcsolat, ez a híd szerep megvalósuljon? Már ha csak azt nézzük, hogy az ember lélek teremtettségénél fogva más létsík, tehát már eleve nem olyan fénytel telt, mint az angyal létsík. Ő arra van létbe szeretve az Atya tervében, hogy a Földön, valósítsa meg azt az egységet, ami az újjászületéssel kezdődik. Akkor ez egyben meghatározza a feladatot is. Mert Jézus nélkül nincs újjászületés. Tudjuk, hogy Jézus maga a Nap. Az angyal pedig a Nap sugara. A napsugár hordozza a Napnak fényét, melegét, simogatását, szeretetét, örömét. Az emberi szív e nélkül nem tud élni. Ha ez nem így lenne, akkor mennyi boldog ember lenne itt a Földön, úgy hogy nem ismerik Jézust? Élik a maguk Jézus nélküli, mindennapi életüket, és lelkük mélyén nyugtalanok.
- J: Máris átvezettél bennünket a „D” kérdésére, amely a „sűrített másom vagy” tartalmához vezet bennünket.
- P: Valahogy bennem egyben realizálódott ez a két anyag.

J: Mégis külön fogjuk most tárgyalni. ☺ Elsősorban azért, mert szükséges külön tárgyalnunk. Nem sűrített –mindig rosszul mondjuk-, hanem sűrűbb másom vagy. Nézzük meg a 65. oldalon a rózsaszín könyvben, 14. Beszélgetés Gittával:

**„Ha lehajtod a fejed és emelkedsz,**

**az az igazi.**

**Ha lehajtod a fejed és lenyomódsz,**

**az a hamis.**

**Ha velem vagy, mindig emeld fej a fejedet,**

**és csak akkor hajtsd meg, ha én is meghajtom.**

**Sűrűbb másom vagy.**

**Értesz?**

**- Igen.**

**Úgy jó.**

**- Bárcsak mindenben sűrűbb másom tudnék lenni.**

**Mindenben az vagy, csak még nem tudod.**

**Pontról pontra kell felébredned.**

**Minden kis porcikádnak fel kell ébrednie.”**

A kérdés elég egyértelmű: hogyan értsük?

D: Az volt a kérdés, hogy az angyalok; angyalok, az emberek; emberek, és nem keveredik a kettő, mert az angyal mindig angyal volt, az ember pedig mindig ember lesz. Akkor hogy lehet az, hogy az angyal azt mondja az emberre, hogy sűrűbb másom vagy?

I: Hoztam egy anyagot. Amiben csodálatosan le van írva, mi történt a teremtésben. Ennek alapján, amit „J” mondott, az nagyon jó kiindulási alap. Az történhetett, hogy megteremtette az anyagvilágot, és ezzel a szellemi egység kettőre bomlott. Egy anyagvilágbelire és egy szellemire, tehát az egy kettévált. Emlékeztek, amikor azt mondja az egyesülésre, hogy ez ahhoz hasonló, mint a gyermekét váró anya aki egy, és mégis kettő? Amikor megszületik a gyerek, akkor mi történik? Az egyből kettő lesz. Hasonlóképpen egy fordított sorrendet fogalmaz meg az angyal, hogy majd a kettőből, (anyag és szellem) újból eggyé kell válnia. De visszatérve a feladatra. A teremtésben a Teremtő különválasztotta az anyagvilágot, mert az anyagvilág nem más, mint sűrűbb formája a Teremtő Szellemnek. Ezért mondja, hogy sűrűbb másom

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

vagy, mert a Szellemnek, mint Forrásnak, sűrűbb megjelenési formája van az anyagvilágban, ritkább megjelenési formája pedig a szellemvilágban. Kettévált a dolog, az egyből kettő lett. Ebben a különállásban az anyag mit csinált a szellemmel? Eltakarta. Vagyis az ember nem látta a forrását. Nem látta a mivoltját, ezért joggal gondolta magát mindvégig testnek, csak testnek? Joggal. Hát nem látott rá. Honnan tudhatta volna?! Bár még az ősembernek is voltak valamiféle rituális tevékenységei, főleg a halállal kapcsolatban, a temetéssel kapcsolatban. Nagy valószínűséggel ebből jönnek a természeti vallások, ebből jönnek a bálványimádások, és ebből jönnek a különböző vallások és egyházak. Mert ez lépcsőzetesen épül fel, ahogy az ember megcsinálta. Változik. A lényeg a sűrűbb másom vagy. Sűrűbb másom vagy, aki végtelen örömben fogant. Aki számára van-e természetesebb valóság, minthogy mi beszélgetünk? Akinek feladata, hogy híd legyen az anyag és a szellem között, vagyis Igévé legyen, aki emberi formában él. Aki önmagában is teremtő. Aki gondolkodik és szeret. Aki helyette beszél. Aki átalakító, a még nem jóból megteremtse a jót. Aki gyermek. Aki egy az Atyával, Jézus által.

- M: Ahhoz, hogy ezt megértsük, vissza kell mennünk a teremtéshez. Az angyal több esetben is beszél erről. Itt az, hogy a sűrűbb másom vagy, az egyik. „I” előbb már mondta azt, hogy Ő az én képemre teremtett téged. Akkor ez azt jelenti, hogy az embernek a szellemvilágban és itt is van egy megjelenési formája? Az, hogy ez az összekapcsolódás örök. Azt is mondja, hogy „helyettem cselekszel, el ne csúfíts engem”, tehát ez az összekapcsolódás elmúlhatatlan. Az embernek van itt és ott is egy megjelenési formája. Azért sűrűbb, mert te az anyagvilágban vagy, én meg a szellemvilágban vagyok.
- D: Az rendben van, hogy az embernek itt is és ott is van egy megjelenési formája, de akkor sem értem még teljesen. Annyit kapizsgállok, hogy ha visszamegyünk egészen a teremtésig, minden egy. Akkor fel tudom fogni, hogy minden egyből lett, de még ez nekem nem teljesen tiszta. Mert attól én még nem leszek angyal.
- J: Márpedig az angyalkönyv hordoz olyan szöveget, amikor azt mondja, hogy ott voltam, ahol majd egyik leszünk. Azt nem látom, hogy meg tudnánk oldani ezt a kérdést, de talán közelebb tudunk kerülni a megoldáshoz. Vagy idő, vagy tudás, vagy egyéb más, vagy segédanyagok szükségesek ahhoz, hogy jól tudjuk értelmezni, mert ezen múlik a dolog, hogy hogyan értelmezzük ezeket a szövegeket. Amiből ki tudunk indulni, és abban talán egyet is tudunk érteni, és így is van, hogy a régi teremtéskép már nem állja meg a helyét. Valamiképp egy új teremtésképpel kell megbarátkoznunk, amit még lehet, hogy nem fogunk tisztán látni, de már lesznek olyan fogódzkodók, amelyekre támaszkodva valamiképp ki tudunk alakítani egy valóságosabb képet a teremtésről, mert a teremtésben, ha teremtésről alakítunk ki valóságos képet, akkor Istenről és az emberről alakítunk ki valóságos képet. Ugyanis minden ilyen vonatkozású kérdés két kérdést szül, azt, hogy ki vagyok én, és ki az angyal. Mert

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

most itt az angyal vonatkozásában beszélünk, tehát nem az a kérdés, hogy ki az Isten, hanem ki vagyok én és ki az angyal. Mi magunk, amikor befejeztük a munkánkat azon a március 10-i napon, akkor pont abban voltunk benne, hogy valamiféleképp egy kigyűjtés kapcsán fogalmazzuk meg, hogy ki az angyal. Korábban már megfogalmaztuk, hogy ki az ember. Nem jutottunk a végére, és lehet, hogy ha a végére jutottunk volna, akkor sem jutottunk volna alapjában véve minden tekintetben ahhoz a kérdéshez, hogy mi aztán pontosan meg tudjuk fogalmazni, egyértelműen, röviden, érthetően, hogy ki az angyal. Nagyon kevés az információnk erről. Gyakorlatilag semmi más nincs, mint ez a tanítás, amelynek az a címe, hogy az angyal válaszol. Azért nem a beszélgetést mondtam, mert az két kötet. Nincs igazából más információnk. És ez a tanítás pedig nem minden vonatkozásban tökéletesen és precízen fogalmazza meg a mondanivalóját. Az angyal benne van a saját látásmódjában, értékrendjében, és mintha valaki kínaiul beszél a németek között, és magától értetődő, hogy ő kínaiul beszél, nem érdekes, hogy a németek nem értik. Az a lényeg, hogy ő értse. Most ezt nem tételezem fel az angyalokról, mégis átszűrődik rajta, hogy több és pontosabb magyarázatra lett volna szükség akár a tanítás, akár a kérdezők vonatkozásában. Hát számtalan olyan kijelentés van, ahol a Gittáék rákérdezhettek volna, hogy tessék mondani, ez hogy van pontosabban. Hogy van ez a szó, tartalom? De nem ez volt a fontos, hanem, hogy mi van velem. De ilyenek vagyunk mi emberek. Azt hiszem, hálát adhatunk azért, hogy ez az anyag is egyáltalán lejött. És valamit jelez, érzékeltet abból, hogy minden másképp van, mint ahogy eddig tudtuk. Minden. Többféle megközelítést is fel tudok tételezni ennek a jelenlegi megválaszolásnál, mert amikor azt mondja, hogy sűrűbb másom vagy, mit szólnánk ahhoz, ha ezt az Atya mondaná? Igaz-e?

I: Igaz.

M: Minden az Ő tükre.

J: Sűrűbb másom vagy. Ez igaz lenne? Azt kell mondanom, hogy az én számomra nem igaz. Az Istennek nincs mása. Az Isten páratlan. Az Isten nem ember. Az Istennek jól csinálták a zsidók, hogy ne csinálj faragott képet magadnak róla, se festett képet róla, mert az Istent nem lehet ábrázolni. Az Isten attól Isten, hogy Ő az Isten. Megfoghatatlan. Megláthatatlan. Megérthetetlen. Mégis megfogható, meglátható, megérthető. Minden pozitív és minden negatív vonatkozásában, természetesen az ember vonatkozásában valóságot tudunk megfogalmazni róla, mert vajon milyen mása lehet a végtelennek?

D: És a mindig újnak.

J: A mindig újnak. A beláthatatlannak és beláthatónak. Mert a belátható mindig igazodik ahhoz, aki belátja.

I: Már kezdem érteni a lényegét.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

J: Én azt állítom, hogy az Istennek nincsen mása. Tudom, hogy kezdettől fogva azt mondják az emberről, hogy mi vagyunk a képmása. Az ember az Isten képmása. Az Istennek képe sincs, nemhogy képmása. Mert az Istent nem lehet ábrázolni, nem lehet leírni. Mert az Isten minden vonatkozásban, nem csak több, mint az ember, hanem más is. Nagyon jól érzékelteti a Geraldine anyag ezt azzal az apró kis megjelöléseivel, amikor valamiféleképpen egy gondolattal azonosítja, egy induló ideával azonosítja az Istent. Ami mindennek csak a szellemi magja, nem megragadható, nem leírható. Tehát ez a másom vagy, ez bizonyos értelemben elfogadható is meg nem is. Attól függ, hogy melyik oldalról nézem. Mégis azt mondja az angyal, hogy belőle vagyunk. Ránk meg azt mondja, hogy mi valamiféleképpen Hozzá hasonlítunk. Tehát az Istenhez nem, de a megnyilvánulásaiban, az angyal egy megnyilvánulása az Istennek. A megnyilvánulásom mása vagy. Azt mondjuk, de még mindig a teremtésnél járunk. Tehát mondhatnám azt is, hogy mire hogyan teremtette az Atya ezt a két világot, a teremtett és a teremtő világot. A teremtő világ még mindig teremt. Teremtett világ teremt-e?

I: Igen.

J: Hogyan?

I: Maga is teremtő.

J: A teremtett világ teremt-e?

P: Kapcsolatot.

J: Ki tartozik a teremtett világba?

I: Ember, növény...

J: Nem, nem. Már nem. A teremtett világba ki tartozik?

I: Szeráf, angyal.

J: A teremtett világba?

D: Ásvány, növény, állat.

J: A teremtő világ az Isten és az angyal. A teremtett világ az ásvány, növény és állat. A kettő között az ember. Az ember sem nem teremtő, sem nem teremtett, mert a kettő együtt. Itt a pontosítás helye. Ezért állíthatom, hogy a teremtett világ, ez a 3, ásvány, növény, állat, az nem teremt. A teremtő világ viszont folyamatosan teremt. És mi van az emberrel? Teremt-e az ember? Hát igen, hiszen benne van a teremtő is meg a teremtett világ. Azért tud teremteni teremtettet, mert benne van a teremtő. Ez a teremtés. Amikor azt mondja az angyal, hogy sűrűbb másom vagy, a teremtésről beszél-e?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

I: Igen.

J: Arról beszél?

I: Nem. Arról, hogy egyenrangú vagy velem az Isten előtt.

J: Ha nem a teremtésről beszél, akkor a megvalósulásról, realizálódásról, a teremtés elvéről, lebonyolításáról, megvalósulásáról beszél?

P: Igen.

J: Tehát, tegyünk különbséget. Hogy ne azt kérjük számon, hogy hogyan teremtett bennünket, mire teremtett bennünket. A teremtésben elindul minden magjában. Ami aztán kibontakozik. De a teremtésben az Isten csak a magot indítja el. És abban a magban minden információ úgy van benne, mint az anyaméhben lévő kis embersejtben, hogy minden információ benne van.

P: Igazából, ha itt a megnyilvánulásra helyezzük a hangsúlyt, akkor kap értelmet szerintem az a mondat, hogy ha lehajtod a fejed és emelkedsz, az-az igazi. Ugyanis az angyal nem több, mint az ember, az ember meg nem kevesebb, mint az angyal. Viszont azt mondja, ha lehajtod a fejed és lenyomódsz, az a hamis. Az emberek világában mi van a királyok előtt, a bíró előtt, az ítélet előtt? Meg kell hajtani a fejet és ott lenyomják őt. Bűnös vagy. Meg kell alázkodni. De az angyal itt nem erre szólítja fel a négy fiatal, nem ezt tanítja, hanem azt mondja, ha velem vagy, mindig emeld fel a fejed, és csak akkor hajtsd meg, ha én is meghajtom. Az angyal ki előtt hajtja meg a fejét? Csak az Isten előtt. Ezzel azt tanítja az angyal, hogy az emberi nagyság előtt ne hajtsunk fejet. Mert az nem több, aki ember létére többnek gondolja magát a másik embernél.

J: Most a teremtés területét elhagyom és egy másik oldalról közelítem meg a kérdést. Van-e kapcsolat a teremtő és a teremtett világ között?

I: Van.

J: Mi?

P: Az ember.

J: Világos. Tehát nem is mi, hanem ki. A teremtő és teremtett világ közötti kapcsolat hordozója az ember. Ennek a kapcsolatnak mi a végkifejlete? Mi a célja? Az egygyé válás, vagyis ami valamikor „ketté teremtődött”, az újból egy legyen. Akkor állíthatom-e azt, hogy gyökerét tekintve annak ellenére, hogy megvalósulásában hét létsíkban látjuk a mi létünket, de ez gyökerét tekintve mindig egy. Mert a forrás az egyből van, és egygyé lesz. Ebben a vonatkozásban forrását tekintve van-e különbség a szeráf és az ásvány között?



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Nincs.

J: Mert az ásvány is egygé válik a szeráffal az Atyában. Mert az ember beviszi.

I: A szerepében van különbség.

J: Így van. A megvalósulásában van különbség. A realizálódásában van különbség. A teremtettségében van különbség.

I: Nem jó szó a sűrűbb másom vagy, hanem a sűrűbb megnyilvánulásom.

J: Így is jó. Nagyon jó.

M: Ellentmondást érzek ebben, mert akkor mennyiben igaz az, hogy Ő az én képemre teremtett téged?

J: Azt mondjuk, hogy bár az angyal az Atyából van, az ember és az angyal mégsem az Atya képét hordozza. Azt is mondtuk, hogy ennek ellenére az ember a megvalósulásban hordozhatja az angyal képét?

Igen.

J: Mert valamilyen úton-módon az angyal belőle van, de nem az.

P: Az új imában is benne van mindjárt az elején, hogy aki egy velünk és Veled. Itt Jézus az összekötő.

J: Én ezt úgy fogalmaztam meg, hogy állíthatom-e azt, hogy minden embernek van egy angyali forrása. Minden embernek van egy angyali mintája. Aki csak angyali, de nem angyal. Mit jelent az, hogy valami angyali vagy emberi, de nem ember?

D: Olyan mint.

J: Ez az olyan mint. Ez jelenti azt, hogy a sűrűbb másom vagy, hogy angyali. Ugyanis ha nem így lenne, akkor válhatna-e az ember az angjallal majd az Istenben egygé?

I: Nem.

J: Mert itt mindig az a kérdés, hogy ha a forrásból ezek szerteágaznak, viszont visszamennek, valamikor egyik lesznek, egy lesz az ember az ásvánnyal, a szeráffal, állattal, minden vonatkozásban.

M: Akkor hogy van az, hogy el ne csúfíts, helyettem cselekszel?

J: Jelenleg más a létformája. Ne téveszd össze a jelent, a céllal. Az előbb arról beszéltem, ha az egész teremtés úgy van úgymond „kitalálva”, hogy ami egy volt és kettévált, az újból majd egygé válik, mert az ember ezt megvalósítja. De csak úgy tud egygé válni, ha mindegyik hordozza valamiféleképpen a kapcsolat minden

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

vonatkozását. Ez azt jelenti, hogy a szeráf kapcsolatban kell, hogy legyen az ásványvilággal, különben nem tud majd eggyé válni vele.

P: És kin keresztül kapcsolatba az ásványvilággal?

J: Az emberen keresztül.

P: Már most is hordozzuk magunkban az ásvány-, növény-, állatvilágot. És most, hogy itt beszélgetünk, mert nem beszélgetnénk, az angyalvilágot. Márpedig ha hordozzuk az angyalvilágot, akkor kell, hogy hordozzuk a szeráfvilágot.

J: Akkor valószínűleg nem tudtam jól elmondani azokat a gondolatokat, hogy hogyan is tudom én ezt érteni, hogy sűrűbb másom vagy. Amikor az ember arra gondol, hogy sűrűbb mása valaminek, valakinek, mire gondol?

I: Le van koppintva.

J: Nekem van egy ritkább, tökéletesebb másom, és én csak egy anyagvilágbeli testi mása vagyok egy ideának. Ezt gondolja az ember?

M: Igen.

J: A kérdés az, hogy erről van-e szó?

M: Azt mondtuk, hogy nem.

J: Ez így kevés.

D: Igyekszem követni a gondolatot.

☺☺☺

J: A hétköznapi ember ebben a gondolkodásban, hogy valami valaminek a sűrűbb, ritkább mása, akkor hordozza mindazt, ami a magasabb rendű és mégsem az. Mondhatnám azt, hogy egy hibásabb.

I: Értéktelenebb mása.

J: Egy botladozóbb mása.

D: De ha majd az ember a szellemvilágba kerül, akkor nem lesz azonos vele.

J: Miért nem? És megint az a kérdés, hogy a szellemvilágba kerül. Amikor azt mondja az angyal, hogy ott voltam, ahol majd egyik leszünk, vajon milyen távlatot fogalmaz meg? Milyen távlatot érzékelünk ebben a mondatban?

P: „Oly nagy az ember, hogy még én sem látom.” Elképzelhetetlen nagy messzeségben, távlatban fogalmazódik meg az a mondat, hogy az emberrel eggyé válik, mert az

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

ember jelenleg még milyen állapotában van? Egy csecsemő kezdeményezés formáját sem ölti magára. Amikor viszont az angyallal egyesülni tud, már a nagybetűs Emberről beszélünk. A kettő között annyi a különbség, mint a szeráf és az angyal között. Vajon az EMBER és az ember között mi a különbség? Hogy csak az emberről beszéljek.

M: Ég és Föld.

J: Ég és Föld. Ha az Ember lesz az Ég, akkor tud-e majd egyesülni az Éggel? Mert az az angyal.

P: Igen. Mert benne ég.

J: Így van. Tehát az embernek meg kell változnia, átalakulnia ahhoz mindenestül, hogy felnőjön ahhoz az állapothoz, hogy az angyalával eggyé válják.

D: De akkor nem csak az angyallal válik eggyé.

J: Ez egy további gondolatot feltételez, mivel azt mondja, hogy a szeráf az nekem, mint én neked.

D: Ezért mondom.

J: Tehát folyamatban van, minden mozgásban van. És mindez mindennek az ember lesz a forrása. Mert nála nélkül, nem valósul meg. Akkor én már azt mondom, hogy az ember már nem is fog létezni, mert csak Ember lesz. Az angyal sem angyal lesz, hanem a kettőből valami új lesz.

D: Nem csak kettő, több.

J: Mert az fog majd egyesülni a szeráffal. Amiből megint egy új lesz. Nagyon egyszerű hasonlat: amikor a sót beleteszed a vízbe, akkor már nem só és nem víz, hanem sós víz. És az már egyik sem az eredeti. És az egyesülés tökéletes. Nem arra gondolok én, hogy amikor meghalok, akkor az angyalommal egyesülök. Ha nem tudom, hogy létezik, nem is találkozom vele. Például az Eben Alexander arról számolt be, hogy az ő angyala a korán meghalt vagy meg sem született nővére volt a másvilágon. Ő így élte meg. Ez nem igaz. Nem lehet igaz. Ő kapott egy vezetőt, akit angyalnak nevezett. Az is lehet, hogy a vezető felvette az ő testvérének a formáját, tartalmát, azért hogy segítse. De mindenbe nem megy bele minden tanítás. Tehát ami itt a háttérben zajlik az Isten oldaláról, az érted van. Minden érted van. De mindent értünk.

P: Ugyanez van, amikor Mária megjelent Medjugorjében. Felvette azt az alakot, ami alapján őt meg tudták érteni, fel tudták fogni. Mert ha abban a fényalakban jelenik meg, amit a múltkor mutatattam, akkor nem lehet eldönteni, hogy kicsoda ő. De amikor megjelent abban az úgymond ruhában, meg az olvasóval a kezében, akkor a vallásos emberek rögtön értették, hogy miről van szó.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

J: Amikor azt mondja, hogy sűrűbb másom vagy, mondhatom-e azt, hogy hordozod-e azokat a képességeket, lehetőségeket, kapacitásokat, amelyek majd egykor, valamikor alkalmassá tesznek arra téged, ha ez megvalósul, hogy eggyé váljunk? Ha azt mondom neked, hogy sűrűbb másom vagy, az angyal gondolkodik-e?

I: Gondolkodik.

J: Te gondolkodsz „D”?

D: Persze, hogy gondolkodom.

J: Akkor ebben már hasonlítotok? Ez nem azt jelenti, hogy ugyanaz a gondolkodásotok, ugyanaz a minőségű, de maga a gondolkodás jelen van. Az értékítélet. Az Istenről szóló gondolkodás. És még folytathatnám a sort, ami ugyanúgy megvan benned is, mint benne. Ami nincs meg benne, azt te alkottad itt magadnak?

P: Az ember is teremtő.

J: Így van. Mert a rosszra azt mondja, hogy teremtsd a jót és eltűnik a rossz.

I: Igen.

J: Mert te teremtetted magadnak. Mert az angyal nem tud rosszat teremteni magának.

M: Az ember a Földön csak rosszat tud teremteni magának?

D: Miért tudna csak rosszat?

M: Az előbb azt mondtad, az a rossz, amit te teremtesz, nem az, amit az angyalommal.

J: Amit te teremtesz rosszat, az az angyalban nincsen. Mert azt te teremtetted.

D: De az nem azt jelenti, hogy te csak rosszat teremthetsz!

J: Én azt mondtam, hogy ami jó benned, az az angyalban is megvan.

M: Csak jó van az angyalban?

Igen.

J: Szerinted?

M: Mert Istenből van.

J: Azt hittem, azt mondd, hogy az ördögnek is vannak angyalai.

☺☺☺

D: Amúgy vannak.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---



- J: Most azt kérdezte meg. Azokkal mi van?
- I: Igaz, nem választottuk szét, hogy most melyik angyalt beszéljük.
- J: Az emberben ugyanazok a dolgok megvannak, ami az angyalban pozitív értelemben, az Isten vonatkozásában az erkölcsi vonatkozásában. Forrásában, lehetőségében megvannak, az emberre vár, hogy kibontsa.
- I: Az angyal nem dönthet az Isten mellett. Meg ellene sem. Viszont az ember dönthet az Isten mellett meg dönthet ellene is. Ha az Isten mellett dönt, valódi önmaga mellett dönt, ha pedig az Isten ellen, akkor önmaga ellen vétkezik.
- J: Tehát nem abban a sűrűbb mása az ember az angyalnak, hogy dönthet az angyal is a rossz mellett, hanem csak az Istenhez tartozásban. Most ezek a gondolatok hiányoznak ebből a tanításból magyarázatként, hogy egy-egy mondattal segítsen ezt kibontani, de most magunkra vagyunk hagyatva. De nyilván azért, mert azt mondja, hogy én hátrálok, ti meg jöjjetek utánam, tehát használjátok az eszeteket meg a szíveteket.
- I: Már nem hiányzik.
- J: Tehát hogy használjuk azt, amink van. Mert megvan a lehetőségünk, ezt Jézus már elmondta, nektek adatott tudni... Mi által? A szív és az értelem által. Ha Hozzá tartozol, mindent meg fog tenni, hogy megértsd? Ugyanis ezek a gondolatok nem az én gondolataim, hogy ezt én vagy te kitaláltad és így gondolta, ez sugallatok nélkül nem megy. Együtt dolgozik veled Jézus az angyalokon keresztül. Hogy megtaláld azt a szívet és értelmet megnyugtató választ, amely minden területen el fog téged igazítani annyira, hogy még jobban tudd szeretni őt.
- D: Legyen így.
- J: Tehát sűrűbb másom vagy, ezek azok a kapcsolódások az angyallal, amelyek majd alapot adnak a későbbiekben ahhoz, hogy az ember fel tud nőni önmagához, az eredeti önmagához, akkor nem az angyallal való egyesülést, hanem a végső egyesülést meg tudja valósítani, aminek egyik lépcsőfoka az angyallal való eggyé válás lesz.
- D: Is.
- J: Igen.
- I: Mint a só meg a víz.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

J: Ha azt mondom, hogy az angyal elsősorban szellemből van, és egy ritkább anyagból, az ember másodsorban van szellemből és egy sűrűbb anyagból van. Hát ezen kell valahogy keresztülvégődni, ezt kell valahogy kitisztítani, hogy az ember is, ha nem is a sűrűséget vagy a ritkaságot fogalmazom meg, de ugye a szellemi terület kerüljön előtérbe, mert akkor már az anyagot uralja.

D: Hát igen, a testem sűrűségén nem tudok csökkenteni, csak minimálisat.



J: Hát többet kell fogyókúrázni. 😊

D: Igen, még többet, értem.



J: Most egy kicsit had' mosakodjak. Nem könnyű szavakba foglalni egyikőnknek sem azokat a gondolatokat, amelyek megszületnek bennünk a sugalmazás által ahhoz, hogy fel tudjak kínálni másoknak. Mindenki érzékeli, és éli valahogy, csak nehéz megtalálni a szavakat és azt a rendet, amelyben ezt fel tudja kínálni. Ezért mindenkit csak bátorítani tudok, hogy még egyszer vegyük elő, ha nem megy. Nekem is segít, mindenkin segít. Mert az Istent, az Isten világát, csak kérdéseken keresztül tudjuk megérteni. Azzal fejezném be, hogy én magam vagyok a kapcsolat a teremtő és a teremtett világ között.

I: Én magam vagyok a híd. Mi magunk vagyunk a hidak.

„OLY NAGY AZ EMBER, MÉG ÉN SEM LÁTOM.”

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Bodolóczki Gabriella

Szerkesztette: Petróczi István