

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

2023. január 08.

Tartalom:

Születés, - Újjászületés.

Az újjászületés János evangéliumában.

Újjászületés a Hang tanításában.

Születés – Újjászületés az angyal tanításában.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Pisti: Jézusom! Köszönöm neked a mai napot, a mai örömnepet és azt, hogy a testvéreimmel együtt ünnepelhetünk és tanulhatjuk azt a csodás tanítást, amit az angyal úgy fogalmaz meg, hogy a szeplőtelen fogantatás. Az újjászületést megélhetjük abban az örömben, amely a szívünkben, a Téged felfedezés örömeiből fakad. Köszönöm, hogy vezetsz mindannyiunkat és kérem Atyám, hogy az előttünk álló, úgymond újévben, szülessen meg mindannyiunk szívében az-az új, amely megfogalmazódik a mai napi szöveg témájában. Kérlek, áldjál meg minket és kérjük az égi vezetést, hogy mindannyiunk szíve gazdagabb legyen a mai összejövetel után. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Szeretettel köszöntök mindenkit, ma 2023. január 8. az Örömnepünk napja van. Erika te vagy a mai meglepetés, te vagy a külön kegyelmi ajándék a mi számunkra. Nagyon örülünk neked. A mai napra abban maradtunk, hogy új témát fogunk venni, amit előreláthatólag a mai napon nem fogunk befejezni. Egy olyan újjal fogunk megismerkedni, ami már nagyon-nagyon kopogtat az ajtónkon, a gondolataink, a szellemünk, a lelkünk ajtaján. Alakítsuk át gondolkodásunkat ebben a témában is, mert bizonyos területeken nagyon-nagyon új gondolatokat kell befogadnunk magunkba.

Márti: Megemlékezés Jézusra.

A születés és halál között van egy sík,
ami megcsalja a szemeteket.

Születés, halál, csak rezdület.

Az élet nem könnyörület.

AZ ÉLET ÖRÖK.

A rétegen át

szemetek nem lát.

Újjászületés, feltámadás,

sötétség, halál, bukás,

ez mind más, mint vélitek.*

Ha túlemelitek szemeteket,

látjátok, hogy sok élet nem lehet.

A LÉT EGY, OSZTATLAN, ÖRÖK. (79. b.412.o.)

János: Tehát a mai nap a születés és az újjászületés témájával foglalkozunk. Erről már elég sok mindent gondolunk, elég sok mindent tudunk, de valamilyen úton módon, új tartalmakat kínál az angyal, ebben a vonatkozásban is.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Testvérek! Van-e valakinek mondanivalója, van-e valakinek összességében valami bevezetni, mondanivalója a témánkkal kapcsolatban?

Kata: Ha a téma esszenciáját fogalmazom meg, akkor azt gondolom, ahogyan Mária anyagtestben megszülte az Istent, nekünk az a feladatunk, hogy a szívünkben és az értelmünkben szüljük meg az Istent. Ennek a mikéntjét, a folyamatát, építi bennünk az angyallal való kapcsolatunk, az angyal tanítás befogadása, kibontása és mindennek az újban való tettekre váltásával.

János: Megkaptátok a kérdéseket és a megszokottak szerint fogunk végig menni. Először megnézzük meg, hogy az újjászületés vonatkozásában János evangélista mit mond erről. Előtte elmondom, hogy Pál nem használja az újjászületés szavát semmilyen formában. János evangélista kigyűjtésében megnézzük, hogy röviden mit mond erről, mi az, amit tanítani akar nekünk. Utána végig megyünk A Hang kigyűjtéseire, hogy megnézzük A Hang számára mit jelent az újjászületés. A tanításaiban nem egy egységes tartalommal, hanem sokféle megfogalmazással találkozunk. Ahogyan szoktuk, az angyal tanítás tartalmait is megvizsgáljuk ezzel kapcsolatban. Rendben van ez így?

Igen.

János: Detti akkor kezdheted.

Az újjászületés János evangéliumában.

János3.3. válaszolt Jézus és ezt mondta neki: Ámen, Ámen mondom neked, ha valaki nem lesz újjá (nem származik fentről), nem láthatja meg (nem képes felfogni) az Isten Királyságát (királyi uralmát),

János3.4. így szólt hozzá Nikodémus: hogyan képes egy ember világra jönni, aki öreg? netán képes az anyja méhébe (hasüregébe) még egyszer (ismét, másodszor) bemenni és világra jönni?

János3.5. Jézus válaszolt: Ámen, Ámen mondom neked, ha valaki nem származik (lesz) netán vízből és Szellemből, nem képes bemenni Isten Királyságába,

János3.6. ami hústestből van nemzve (amit hústest hoz létre), hústest az, ami Szellemből jön létre, szellem az.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János3.7. Nehogy csodálkozz azon, hogy ezt mondtam: újjá kell lennetek
(nektek fentről kell származnotok)

János: Testvérek! Amit mi az újjászületés szóval jelzünk, azt az evangélium az újjá levés kifejezéssel fogalmazza meg. A kérdésem az lenne, Jézus milyen tartalommal használta az újjá levés kifejezését. Mit akar ezzel tanítani? Mit jelent az, hogy legyetek újjá? Miben legyenek újjá azok, akik hallgatják Őt, illetve speciel, Nikodémus miben legyen újjá?

Pisti: Amikor azt fogalmazza meg, hogy: *nektek fentről kell származnotok*, tehát szellemből kell származnotok. Nikodémus gondolkodásmódja a Mózes törvényeiben való gondolkodásban rejlik és amikor Jézus tanítja őt az újjászületésről, akkor arról beszél, hogy *a Szellem ott fuvall, ahol akar* (Jn3;8) és előtte ott van a Szellem, akiben az Isten szava jelent meg a földön. János evangéliumát tovább bontva, a 14.23-ban tanítja azt, hogy: *ha valaki szeret engem, Igémet (szavaimat) megőrzi (és) az Atya is szereti őt, és hozzá megyünk és maradandó lakást szerzünk (készítünk) nála*. Én ezt kapcsolom össze az újjászületésnek, úgymond azzal a pillanatával, amikor az ember képes arra, hogy a megszeretett és befogadott Istent megismerje.

János: Köszönöm.

Kata: Azt gondolom, hogy abban az időben nem tettek különbséget a lélek és a szellem között, ezért csak a lélek oldaláról érthették azt, hogy újjá kell lennetek, amit alátámaszt Márk 1.15 tanítása, hogy: *Alakítsátok át a gondolkodásotokat*.

Ivett: Nekem az jutott eszembe, hogy itt az újjá levés az Jézus szavainak az értelmezése, hogy az Ószövetséget le kell váltani arra a tanításra, amit Jézus hozott el, hiszen Jézus volt az új. Nikodémusnak, mint vallási vezető, neki nagyobb a felelőssége, mert úgy tudom ő tanított is, hiszen hallgatnak a szavára, ezért neki pláne érteni kellene Jézus szavait.

Márti: Nyilvánvaló Nikodémus nem értette azt, hogy Jézus mit mondott.

János: Most nem ez a kérdés.

Márti: Ő csak fizikai testben tudott gondolkodni, Jézus pedig szellemiségről, a lélekről beszélt, ami az embernek a valódi énje. Arról beszélt.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Az a problémám azzal, amit megfogalmaztok, hogy ez inkább a teológiára utal és mind arra, amiket mi tanultunk, és amit bevettünk a gondolkodásunkba. Lehet nem tudtam jól megfogalmazni a kérdésemet. Jézus kihez beszélt? Nikodémus ki volt?

Pisti: Egy zsidó.

Kata: Egy főfarizeus.

János: Nem az a kérdés, hogy főfarizeus volt, hanem hogy a zsidó tanításban gondolkodó élő ember volt. Mi határozta meg az ő gondolkodását és az ő létét? Mózes öt törvénye. Nyilván Nikodémusnak valamit értenie kellett a maga nyelvén, nem a teológiából, nem az általunk tanultakból, nem a szellemiekből és a többiből, hanem az egyszerűségből kiindulva, hogy Jézus mit akarhatott mondani Nikodémusnak, amit megérthetett. Mit akar tanítani ezzel az újjá levésben? Mi lehetett Jézus fejében, mi van benne igényként, felszólításként.

Deti: Változtassa meg a gondolkodását.

János: De miben?

Az Atya akaratában.

János: Ők nem ismerték az Atyát. Az Atya szó nem is igen hangzik el az Ózövetségben az Isten vonatkozásában, az ember vonatkozásában számtalanszor elhangzik. Jézus nem mondhat neki olyat, amiről gőze nincsen. Nem kérhet tőle olyat, amit nem tudhat.

Ivett: Ismerjék fel benne, hogy Ő az Isten.

János: Világos! Mind a négy evangélium arról szól, hogy ismerjétek fel bennem az Istent. Mit tett meg Jézus ezért?

Kata: Elmondta: *Én és az Atya, egyek vagyunk.*

János: Nem az, hogy mit mondott, hanem hogy mit tett?

Tanított.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János. Tanította az új Istent. Ebben a vonatkozásban az Atya, új Isten Jahve-hoz képest?

Detti: Igen.

János: Új Isten, ahogyan az angyal is új Istent tanít. Hogy hívják az angyal által megfogalmazott új Istent?

Pisti: AD.

János: Nagyon egyszerűen úgy hívják, hogy AD. De nem attól új az Isten, hogy egy új Isten jelenik meg, hanem mitől új Isten?

Ivett: Attól, hogy a valóságot tartalmazza.

Erika: Rossz istenképük volt.

János: Így van! Az istenkép váltás. Tehát nem attól új az Isten, hogy egy másik Isten jelenik meg, hanem én másképp látom.

Kata: Látásmód kérdése.

János: Ha valaki mindenáron meg akar ragadni a réginél, akkor tud-e fejlődni?

Nem.

János: Nincs esélye sem. A fejlődés szükségszerűen mit tartalmaz?

Pisti: Megismerést.

János: Az újjra való nyitottságot. Ezt tanítja az angyal?

Igen.

János: E-nélkül, nincs fejlődés. Jézus Új Istenképet hozott el az Atya tanításában. Ez volt az egyik, mi volt a második? Hát mindaz, amit tett. Megfogalmaztuk és kérdezném, hogy még mindig elfogadjátok-e azt az állítást, hogy Jézusnak még a lélegzetvétele is tanítás volt.

Kata. Elfogadjuk, igen.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Ez túlzás egy kicsit így megfogalmazva, mert valami attól tanítás, hogy az értelemhez szól. De ha egyszer az Isten jelenik meg a földön, akkor Istenként jelenik meg a Földön.

Kata: Az, hogy a teljeség jelent meg, ezért minden tette, mozdulata, tanítás volt.

János: Így van, legalábbis mi így gondoljuk. Mit fogalmazott meg abban, hogy másképp kell gondolnotok, *újjá kell lennetek*? Azt, amit az Irvett megfogalmazott, hogy lássátok meg Bennem az Istent, az új tanításra, az új tettekre alapozva. Amikor a csodáit teszi, mit mondanak Róla? *Senki sem tett még ilyeneket*. Maga Nikodémus ezzel kezdi, hogy: *Te csak az Istentől jöhettél. Senki sem képes olyat tenni amelyet Te teszel*, tehát ez a két igazolása van annak, hogy Jézus önmagára mutat. Önmagát kínálja az evangéliumok szövegén mindvégig és Nikodémusnak is önmagát kínálja. Miért nem érti ezt Nikodémus?

Timi: Messiás várásban voltak.

János: Egészen pontosan. Messiás várásban és abban az Ószövetségi tanításban, amelybe semmiféleképp nem fér bele a Jézus tanítása. Milyen érdeme volt Nikodémusnak ebben a vonatkozásban?

Pisti: Kérdezett.

János: Kérdezett és ehhez az kellett, hogy találkozzon Vele. Megtette. Jézust minek minősítették Izraelben a főpapok?

Márti: Prófétának.

Timi: Hamis tanítónak.

János: Aki árt Izraelnek. Ő volt a megtúrt személy. Ennek ellenére, Nikodémus egy főfarizeus találkozik Vele, és ahogyan a Pisti mondta, kérdést tesz Hozzá. A legnagyobb probléma az ítélet vonatkozásában micsoda? Az, hogy nem kérdeznek, csak ítélnék, kimondják a végső ítéletet. Nikodémus, mer kérdezni, de Jézus válaszát nem érti, és ezért úgy gondolja, és még a csodái alapján talán azt is feltételezi, hogy Jézus meg tudja tenni, hogy valakit visszaparancsol az anyja méhébe. Jézus a vízen tud járni, a leprás beteget meg tudja gyógyítani, méghozzá úgy, hogy hozzá sem ér. Valamiféleképpen önmagára mutat Jézus

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

ezzel, hogy ezt hidd el, ezt lásd meg, hogy az Isten áll előtted. Mehetünk tovább? Kérdés, gondolat, hozzászólás?

Erika: Én egy kicsit bizonytalan vagyok.

János: Még leszel is sokáig.

Erika: Jézus tanításának legfontosabb mondanivalója, hogy az Atya akaratát tegyék meg.

János: Mi az Atya akarata? Röviden.

Erika: Nem tudom egy szóban elmondani. Azt magunkban kell megtalálni.

János: Nem, az tévedés. Segítek. Mi az Atya akarata?

Kata: Ismerjék meg a Fiút.

János: Ismerjék meg Jézust. Ez az Atya akarata. Hallgassatok Jézusra. Ez az egyetlen akarata van.

Erika: Az evangéliumokban épp ott volt a torzítás, amikor elkezdték Jézust tanítani. Jézus nem akarta, hogy Őt tanítsák, nem akarta a csodákat, titokban tartotta.

János: Ezt honnan veszed?

Erika: Sokat olvasok, nem tudom pontosan. Egyébként, a Bulányihoz jártam és a Dombi Feri bácsitól eltért egy kicsit.

János: Nem kicsit.

Erika: Jártak oda Dombi Feri bácsi tanítványai is.

János: Így van, mi magunk is voltunk néha ott, de ma már azt látom, hogy köszönőviszonyban nincs a kettő egymással. A Bulányi Gyurka egyetlen Hang könyvet nem olvasott. Pappá szentelt engem, de ezt csak ezért említem, mert ismertem őt. Sem a bokrosok, sem a Gyurka bácsi a Hangot nem tolerálják, többé-kevésbé nem is olvasták arra való tekintettel, hogy Gyurka bácsi teljesen elvetette, úgy ahogy volt. A KIO és A Hang tanítását nem akarjuk összemosni,

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

összehozni, mert a kettő két külön tanítás a számunkra. Ha érdekel a dolog, akkor a későbbiekben természetesen lehetőséget adunk neked arra, hogy a gondolataidat megismerjük, illetve a mi gondolatainkat megismerd. Jó? Ezzel nem elhallgattatni akarunk, hanem most erre nincs lehetőségünk, mert azért jöttünk össze, hogy a mai anyagban haladjunk. Azért mondtam, hogy írd, és ha felvetődő kérdéseid vannak, akkor lehetőségünk lesz megbeszélni. Jó ez így neked?

Erika: Persze.

János: Akkor mehetünk tovább?

Igen.

Újjászületés a Hang tanításában

Azok tesznek tanúságot Rólam, akik nem kívülről befelé, hanem belülről kifelé akarják szebbé tenni a világot. Akik nem gazdasági csodáktól, hanem az *újjászületés* csodájától várják a megoldást. 157. válasz

János: Minek nevezi A Hang, az újjászületés eseményét?

Pisti: Csodának.

János: Minek minősíti az angyal?

Pisti: Egy lépcsőnek.

János: Aztán?

Pisti: Feltételnek.

Kata: A megváltás feltételének.

János: A megváltás feltételének. Tehát sok mindennek, de csodának nem minősíti. Ettől függetlenül elfogadhatjuk-e, hogy csoda az újjászületés?

Igen.

János: Az, hogy az újjászületés milyen formában, milyen tartalommal jelenik meg, olvassuk tovább. Te jössz Kata.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Bizony igaz: Az embert vágyai irányítják. Vágyakozz Lélekkeresztségre!
Vágyakozz az újjászületés csodálatos átélésére. Vágyakozz az Általa, Velem és
Bennem lévő megújulásra. E vágyak megvalósulása csak lelki szárazságon
keresztül valósulhatnak meg. 267. válasz.

János: Minek minősíti ebben a szövegben az újjászületést A Hang? Ott van, Lélekkeresztség. Mit mond erről az angyal? Nem mond semmit. Az angyal tanításában már nincsen Lélekkeresztség. Ebben a vonatkozásban megfogalmazza A Hang, hogy vágyakozni kell az újjászületésre. Mit mond ezzel szemben az angyal?

Ildikó: Természetesnek veszi.

János: Miért?

Kata: A vonzalom, amit a szeretet tükröz, az kifut ide, hogy az újjászületés megtörténhet.

János: Mondhatom-e azt, hogy az újjászületés a tanítvány életében egy folyamatos megújulást jelent, egy soha meg nem szűnő, folyamatos megújulás az Újban. Ez az Új kicsoda?

Pisti: Az Isten.

János: Maga az Isten. Azt mondja: *A vágyak megvalósulása csak lelki szárazságon keresztül valósulhat meg.* Ehhez mit szóltok?

Kata: Számomra nem egészen így van.

János: Én azt mondom, hogy van, akinél így van, van, akinél nem így van. Tehát *a csak*, hogy mindenre kiterjedően, ez egy olyan túlzás, ami nem szükségszerűen valósul meg mindenkinél.

Detti: Mit jelent az, hogy lelki szárazság?

Pisti: Az egy olyan állapot, amikor haragba vagy a világgal, meg önmagaddal és az Istennel is.

Erika: Nem feltétlen haraggal, hanem távol lenni Tőle.

Pisti: Lelki üresség.

Kata: A szárazság élettelen dolgot hordoz.

János: Életnélküliséget.

Kata: Igen. Köszönöm.

János: Ennek a megélésének az állapotában, az élet ebben a vonatkozásában mit fogalmaz meg Jézus? A szeretetet. Amikor az ember nem szereti önmagát, nem tudja szeretni az Istent. Ezt fogalmazza meg A Hang lelki szárazságnak. Én soha nem éltem ezt meg. Nem tudom, hogy ti, hogy vagytok vele, de emlékszem volt, aki ezt megélte és nagyon nehezen kecmergett ki belőle. Nem mindenkire kivetítve, de azt gondolom, ez is egy formája az Istenben való gazdagodásnak. Mit szólsz hozzá?

Erika: Azt gondolom, hogy az emberek 99% a átéli. Az egy kegyelem, ha valaki nem éli át.

Pisti: Annak idején, amikor a Feri bácsi élt és A Hang tanítás volt a központi témánk, akkor én megéltem ezeket a lelki szárazságokat. Ma úgy tudom azonosítani, mint a születésváltást a régi és az új között.

János: Köszönöm. Te már többet tudtál mondani erről. Nagyon jó. Timi, te jössz.

A NYELVEKEN VALÓ IMÁRÓL

Kérdező:

1. Istennek tetsző-e a nyelveken való imádság?

2. Férjem egészségéért aggódom.

3. Nagyon meg tudok hatódni.

HANG: "Gyermekem!

Te az újjászületés csodájának vagy boldog megtapasztalója. Minden újszülött gyermek, *nyelveken* kezd beszélni azokhoz, akik vele foglalkoznak. Amikor

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

valaki felnőttként teszi ezt, akkor újjászületett gyermekként beszél Istenéhez, ha ez a szándéka. 453.válasz.

Téged megnyugtatlak. Nem kell újra leszületned a Földre. Szereteted elég erős és letisztult ahhoz, hogy végbe mehessen benned az újjászületés élménye. 540. válasz.

János: Mit szóltok hozzá, újjászületés? Mi az újjászületés tartalma, mi a hozadéka?

Pisti: Új nyelveken beszél.

János: Felfedezi a nyelveken beszélést. Mit szóltok hozzá?

Pisti: Elfogadható, az én esetemben ez működött.

Kata: Azt gondolom, ez is egy lehetőség, egy formája annak, hogy az Isten valakivel kapcsolatot teremtsen. Inkább az utolsó mondat, hogy: *nem kell újra leszületned a földre*, ez Feri bácsi látásmódját tükrözi. Konkrétan, hogy az újjászületést nem a földi életben, ha nem, az azon túli életben gondolta.

János: Ha a levélíró valóban újjászületett, milyen tartalomban gondolta ezt a Feri bácsi? Mondhatom azt, hogy azzal született újjá, hogy egyáltalán szóba állt a Hanggal.

Timi: Igen.

János: Mert maga a kereszténység nem áll szóba A Hanggal. A Hang egy lépés az Istennel való találkozás vonatkozásában, egy gazdagodási lehetőség és egy nagyobb szabadságot kínál. Ezért az újjászületés abban a vonatkozásban is újjászületés, ha valaki úgymond, a régit elhagyja és nyitott az újra. Jelen esetben az ember még ugyanaz, de jelen van az újjászületés, amiben tanúságot tesz arról, hogy ő igenis nyitott az újra. Hogy nyelveken beszél az mennyire fontos, mennyire döntő, az újjászületés kérdésében?

Egyáltalán nem.

János: Semennyiben, ugyanis azt kérdeztem tőletek annak idején, hogy aki nyelveken tud beszélni, az ettől vajon jobb lesz-e?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Detti: Ettől nem lesz jobb.

János: De megél valamit abból és erről Pisti tud tanúságot tenni.

Pisti: Az Isten öröméből.

János: Az Istennel való kapcsolat öröméből.

Kata: Bármi lehet eszköz ahhoz, hogy valakiben az Isten megnyilvánuljon.

János: Igen. Mit szóltok ahhoz, hogy: *Nem kell újra leszületned a Földre.* Azért, mert A Hangot elfogadta, illetve, hogy A Hang felé fordult kérdéssel, merthogy elfogadta. Dehogy megteszi-e, arról nem lehet tudni. Ezzel a ténnyel csak elindult valaki, de nincs az a letisztultság, amiről a Feri bácsi ír, hiszen ez egy folyamat, örök folyamat.

Márti: Ez nem határozza meg azt, hogy le kell-e születnie vagy nem.

János: Nem tudom pontosan, de mintha a későbbiekben meg lenne fogalmazva, hogyha valaki újjászületik bármilyen formában és bármilyen szinten a hang tanítása szerint, annak már nem kell születnie.

Kata: Igen, én is így emlékszem és ez az, amivel nem értek egyet.

Ildikó: Én is csodálkoztam azon, hogy ezt Feri bácsi, hogy merte kijelenteni.

Detti: Ez nem az Ő kompetenciája.

János: Valószínűleg az evangéliumi szövegből táplálkozik ez az állítása. Mit gondolunk mi ma erről, hogy nem kell újra születni?

Ivett: Nincs kényszer.

János: Eleve a *kell* szó is problémát jelent, mert valóban az kényszert jelent. A kell, a kényszer, a mi a földi fogalmunkban megjelenik, de az angyalok világában megjelenő készletelés szó tartalma, nem azonos a *kell* szó tartalmával. Ez kell, meg azt kell, ez nem a szellem szabadságának a tartalma. Az Isten nem kényúr, aki elhatározza kinek mi a dolga, kinek mi a sorsa. Miért? Mert akkor nem lenne felelősség, akkor nem lenne döntési lehetőség, akkor nem lenne szabadság. Nem az Isten tesz rabbá, hanem önmagunk. Nem szükségszerűen következik

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

abból, ha valaki újjászületett, hogy nem kell újra ide lejönnie. Ez nem egy büntetőtábor. Más vonatkozásban, A Hangban is megjelenik, hogy hány és hány szellem vágyakozik arra, hogy ide leszülethessen.

Timi: Ez egy csodálatos hely.

János: Nem a hely a kérdés, hanem a lehetőség.

Erika: Fejlődési lehetőséget biztosít.

János: Úgy tűnik, az első lépéseket a menny felé, itt teheti meg az ember.

Timi: Gyönyörű helyett teremtett az Isten.

János: Nem teremthet mást, csak hasznosat.

Pisti: Jézus is elmondja a János 3;3-ban, hogy: *Aki nem lesz újjá, nem mehet be az Isten királyságába.*

János: De nem azonnal.

Pisti: Igen, nem azonnal. Ma beszélgettünk arról, hogy az ember dönthet az Isten mellett, hogy befogadja, vagy nem fogadja be, vagy ellene mondhat.

János: Köszönöm. Márti te jössz.

2. A karizmatikusok azok a gyermekeim, akik az Én Lelkem által újjászülettek. Igaz, nem lettek okosabbak, mint azelőtt voltak, egyik-másik talán jobb sem lett, de az biztos, hogy boldogabbak, mint azelőtt voltak. Imádkozzatok azért, hogy mindannyian karizmatikusok legyetek. A mennyek országába csak azok mehetnek be, akik újjászülettek a Szentlélek által (János 3;5). A karizmatikusok ilyenek! 545. válasz.

János: Tiétek a szó.

Kata: Azt gondolom, hogy aki valóban a Szentlélek által születik újjá, ott nincs olyan, hogy nem lesz jobb, nem lesz boldogabb, nem lesz szeretetteljesebb, mert mindezeknek valamilyen mértékben meg kell jelenniük.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Ki van hangsúlyozva, hogy: *a Szentlélek által*. Lehet-e másképp is újjászületni?

Nem.

János: Van-e másféle újjászületés is? Valamikor megfogalmazzuk, hogy az új vonatkozása milyen értelemben használható?

Kata: Előrébb tud lépni arról a szintről, ahol tartott.

János: Az Istennel való gazdagodás vonalán. Mi úgy gondolkodunk erről, ami az Istenben gazdagodást idéz elő. Van olyan, hogy valaki visszalép?

Kata: Van.

János: Az-az ő számára új?

Kata: Nem.

János: Hogyan nem, ha visszalép? Az új akkor is, ha a régibe lép, mert olyat még nem csinált. Az új tartalmát csak az Istennel való gazdagodás vonalán fogalmazzuk meg. Számunkra másféle újjászületés nincs. Mi születik újjá?

Pisti: Az ember szellem.

János: A szellem, amivel az egész ember születik újjá. Mondhatjuk azt, hogy ez egy szellemi újjászületés.

Igen.

János: Ezért helyénvaló az, hogy az Isten lelke szüli újjá az embert. Annak idején a Feri bácsi azt tanította, hogy olyan ez testvérek, mint amikor egy kiscsirke kibújik a tojásból. Körülnéz, hisz addig csak a tojáshéjon belüli világot ismerte. Kicsit rossz a hasonlat, mert a csirkének az ismeret lehetősége némileg korlátozott, de a hasonlat akar valamit érzékeltetni abból, hogy az ember számára az újjászületés, egy új világot, egy új látásmódot jelent. Lehet, hogy az előzővel ellentétes látásmódot?

Igen.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Az angyal mit mond erről, hogyan fogalmazza ezt meg?

Márti: Minden új felborítja a régit.

János: *Ami rossz volt, jó lesz és ami jó volt, rossz lesz.* A karizmatikusokhoz mit szóltok? Kik a karizmatikusok?

Pisti: Akiben működik a Szentlélek.

János: Akik nem a dogmát mentén haladnak.

Kata: Akik a közösség szolgálatára használják azt, amit lehoztak, amit kaptak.

Pisti: Igen, ezt úgy fogalmazta meg annak idején A Hang és a Feri bácsi, hogy a karizmatikusoknál az Isten megtisztít és felerősít egy képességet a közösség javára.

János: Kapja-e az ember a képességet?

Pisti: Benne van az emberben.

János: Kapja-e az Istentől?

Márti: Lehetőségként benne van.

János: Az a baj, hogy nem válaszoltok a kérdésekre.

Ivett: Mindent az Istentől kap az ember.

János: A képességet kapja?

Pisti: Nem kapja, azt magával hozza.

Kata: Azt gondolom, az is örök, teremtettségünk által, minden emberbe benne van.

János: Az Isten micsoda számunkra ebben a vonatkozásban?

Minden lehetőség forrása.

János: És az ember?

Márti: Az is.

János: Az ember ebben a vonatkozásban hordozza az Istennek azt a vonatkozását, hogy minden lehetőség forrása?

Igen.

János: Ha igen, akkor kapja-e?

Pisti: Igen kapja.

Kata: Vele jár a teremtettségével. Szükségszerűen benne van, ott van rejtve.

János: Nem véletlen mondja A Hang ebben a vonatkozásban, hogy felerősíti és megtisztítja a közösség javára. Mit erősít fel? Nem azt mondja, hogy adja. Azt erősíti fel, ami benne van. Minden emberben kivétel nélkül megvan-e az a lehetőség, hogy megtérjen, megváltozzon, hogy karizmatikus legyen, hogy ilyen legyen, hogy olyan legyen?

Kata: Teremtettségében benne van mindenkiben.

János: Tehát nem kapja, hanem jelen van, ezért erősíti fel. Az ember nem kap képességeket, hanem vagy az ő szelleme, vagy az Isten szelleme kibontja.

Márti: Mert teremtettségünkénél fogva benne van.

János: Jelen van. Emberről mit mond az angyal? Azt mondja, *maga a csoda*. Mit mond még?

Olyan nagy az ember, hogy még én sem látom.

János: Minden lehetőség jelen van bennünk. Mi által van jelen bennünk?

Pisti: Az Isten által.

Kata: A szellem által.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Kit hordozunk, mit hordozunk? Az Istent, mint magot hordozzuk magunkban, aki arra vár, hogy felszínre kerüljön, hogy kibontakozzon, hogy megvalósuljon, hogy végre szóhoz jusson bennünk.

Timi: Igen.

János: Nem én az Istenben, hanem az Isten bennünk. Ezek a lehetőségek nem az én lehetőségeim az Istentől elvonatkoztatva, hanem az Isten megjelenése bennem.

Ildikó: Ez fantasztikus, amit most elmondtál.

Kata: Ezért mondja, hogy: *Bennünk szemléli Önmagát.*

János: Te jössz Ivett.

Kérd türelmesen, állhatatosan az újjászületés kegyelmét. (Lk.11;13.) A szeretet rendjébe nem ruhaváltással kerül be valaki, hanem átváltoztatással, melyet Én végzek Lelkem által abban, aki erre állhatatos könyörgéssel nyitottá tette magát. 551. válasz.

János: Miáltal születik valaki újjá?

Pisti: Megszereti Jézust.

Márti: Befogadja a tanítását.

Pisti: Megismeri.

János: Miáltal születik valaki újjá? Mindig az elején kezdjük, ne a közepénél, ne a végén, amikor már benne van.

Pisti: Nem ki által?

János: Ahogy tetszik.

Kata: Azáltal, hogy megfordul, szóba áll Istennel és elindul irányába.

János: Jól figyeljetelek, azt mondta a Kata, hogy azáltal, hogy megfordul. Nem azt mondta, hogy megfordítják.

Kata: Önszántából.

János: Az Isten tudja nélküled megfordítani az embert önmaga felé?

Nem.

János: Mit tud megcsinálni?

Pisti: A lehetőségét adja meg.

János: Ha megfordult az ember, örömmel fogadja, de megfordítani nem tudja. Hogyan fogalmazta meg ezt A Hang?

Pisti: Kívülről befelé senkit nem lehet megfordítani.

János: Én nem tudlak megváltoztatni téged, de te meg tudod tenni. Én nem tudlak Magam felé fordítani téged, de te Felém tudsz fordulni. Ez már az ember felelőssége. Nem adhatjuk át az Istennek, hogy majd Ő megfordít engem, várjuk meg.

Kata: Ezért mondhatjuk, hogy mindig az ember dönt.

János: Ezért kapta az ember a döntés lehetőségét, nem a szabadságot. A szabadság is lehetőség. Azt, hogy kérd türelmesen, hát kérje. Milyen értelemben kegyelem az újjászületés? Abban az értelemben, hogy minden kegyelem, hogy mindent az Ő kegyelmében kapunk. A kiáradásban.

Kata: Az ember, az erkölcsi fejlődés tekintetében Nélküle semmire sem képes.

János: Gondolhatja, hogy újjászületett, hitében megtörtént, de el fog jutni odáig, hogy rájön arra, hogy ő döntött úgy. Detti, te jössz.

Te újjászületél. Szeress nyelveken imádkozni, énekelni! Ez nálad jele annak, hogy újjászületél. Aki egyszer saját testében újjászületett, annak már nem kell többé más testben leszületnie a Földre. 556. válasz.

János: Azt hiszem mehetünk tovább, mert ezekről a tartalmakról már beszélgettünk.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kellenek Istent megtapasztalások. Kell Lélekkeresztség! Kell újjászületés! Csak az újjászületés vethet véget az újra születésnek! Saját testedben újjászületni! Ez minden reinkarnációnak a célja! Ezért kell könyörögni (Lk. 11;13), ezért kell böjtölni (Ap.csel. 13;2-3), ezért kell vállalni az élet elvesztését. (Mt. 10;39).

584. válasz

János: Magától értetődik a kérdés, hogy ez minden reinkarnáció célja?

Pisti: Nem. Biztos, hogy nem.

János: Mi az újjászületésnek és nem az újra születésnek a célja?

Pisti: Mint eszköz Isten kezében, az ember számára.

Kata: Végsősoron, az üdvözülés.

János: Egészen pontosan.

János: Mi a reinkarnáció célja? Mit értünk reinkarnáció alatt?

Kata: Az angyal tanítás azt mondja: *visszaütés*. Önmagán tapasztalja meg azt az ember, amit másoknak úgymond, szeretetlenségből tett.

János: Ugyanazt mondod, adósságtörlesztés. Az a kérdés, hogy ma, mi hogyan minősítjük a reinkarnációt? Szerintünk a reinkarnációnak mi a célja?

Deti: Mi a reinkarnáció, arra válaszolnék. Szellemnek, a testben való leszületéseinek a sorozata.

János: Ezt megfogalmaztad, de nem válaszoltál a kérdésre.

Pisti: Tapasztalatszerzés.

János: Ez már jó. Aztán? Segítek. Mire lehetőség?

Pisti: Arra, hogy megforduljon az ember.

János: Amit mondtál, hogy megtapasztalásra lehetőség, de annak is van célja, arra is ad lehetőséget az Isten a szellemi lényeknek.

Márti: Megtapasztalása az Istennek.

János: Tehát, előre tudjon lépni. A reinkarnáció minden olyan szellemi lénynek a rendelkezésére áll, akinek szüksége van rá. Tehát azon a szellemi szinten, amin van, onnan legalább egy picikét, egy hajszálnyit, előre tudjon lépni.

Pisti: Abban, hogy jobba legyen.

János: Az előre, azt jelenti, hogy felfelé tudjon lépni, a fény felé tudjon lépni. Tehát ez lenne a reinkarnáció célja. Lehetőséget ad. Mi van akkor, ha nem ad lehetőséget, mint ahogy a kereszténységben van, ahol azt mondják, hogy egy életed van.

Ildikó: Akkor nem lenne az Isten.

János: Akkor nem lenne Jóisten. Feri bácsi erről azt mondta, hogy legalább azt higgyétek el, hogy az Isten jobb, mint a földön fellelhető legjobb édesapa. Legalább ezt higgyétek el a Jóisten vonatkozásában. Mehetünk tovább. 664 es válasz.

A Lélekkeresztség egy olyan istenélmény, mennyország-élmény, tehát örömforrás fölszakadása az emberi lélekben, amely az újjászületést, mint realitást eredményezi annak számára, akiben ez az élmény feltört, akit ez az élmény átjárt. Ez a Szentlélekből való újjászületés. E nélkül nincs üdvösség senki számára.

János: Igaz-e? Nyilván, hogy aki nem születik újjá, az nem tud még üdvözülni. Az újjászületés feltétele az üdvözülésnek? Hát nemhogy feltétele, ha nem alapfeltétele. Az újjászületést ebben az értelemben mondhatom-e indulásnak?

Pisti: Igen.

János: Mert valahol, valamiképp indulni kell. Befejeződik-e az újjászületés az indulással?

Nem.

János: Ahogyan ezt már korábban megfogalmaztuk, ez egy folyamat. Minden új felismerés, ami az Istenben gazdagít, az újjá szüli-e az emberi szellemet?

Igen.

János: A Hang tartalmában többféle vonatkozásban találkoztunk az újjászületés fogalmával, tartalmával és eljutottunk egészen az angyalig. Az angyal előtt, van-e valakinek mondanivalója?

Erika: Az újjászületés és a lélekkeresztség nem egyértelmű nekem. Mi a különbség a kettő között. Melyik van előbb, melyik melyiknek a feltétele, melyik a magasabb? Eddig abban a hiszemben voltam, hogy az újjászületés fokozása tulajdonképpen a lélekkeresztségnek, a karizmának, amit kap az ember. Nem látom mi a különbség a kettő között?

Kata: Mivel a lélekkeresztségről az angyal nem tanít, ezért én ezt meghagyom a Feri bácsi látásmódjának és szellemi szintjének, a hitének. Én közelebbinek és valóságosabbnak élem meg azt, hogy az újjászületéssel mindig egy olyan gazdagodás ér engem, amelyben azt a valóságot látom és élem meg, ami az Isten valósága.

Erika: De a lélek keresztséghez hogyan álljunk?

Kata: Nem állok vele köszönőviszonyba, így mondom. Elfogadom, hogy a Feri bácsi látásmódjához, életéhez ez is hozzátartozott.

Pisti: A lélekkeresztség azután történhet meg, ha valaki újjászületett. Hiszen, ha a Pál apostol íásaiban megtalálható lélek gyümölcsei leírása megtalálható és elolvassa az ember, akkor az újjászületés élménye és csodálja mindenféleképp kell ahhoz, hogy az Isten lelke működhessen. Ahogyan az előbb is mondtam, felerősít az Isten a közösség számára, vagy javára, egy emberi képességet.

János: Az a karizma.

Pisti: Azt a lélekkeresztségben lehet kapni. Addig, amíg A Hanggal foglalkoztunk, addig ezzel foglalkoztunk és ebben is éltünk. Amikor felismertük azt az újat, ami ezen túl vezet bennünket, akkor megtapasztaltuk azt, hogy amit lélekkeresztségnek neveznek, az tulajdonképpen mindenki képes működni, mert hiszen a közösségben mondhatom azt, hogy mindenki lélekkeresztelt. De közben nem használjuk ezt a fogalmat, mert mindenki az angyal felé vette az irányt és az angyalnak a tanítása egy olyan új ismeretet közöl az Isten világáról, amit a lélekkeresztségben, mint karizmában már nem tudunk

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

megfogalmazni. Viszont, ha megnézed, János, ahogyan vezeti a közösséget, a tanításokat, föl lehet azt ismerni, hogy ami ilyenkor a tanítás, a foglalkozás alatt elhangzik mondanivaló, bizony ezt ember nem találhatja ki. Viszont nem úgy tekintünk rá, mint egy lélekkeresztségre, hanem akiben az Isten ajándéka új formában működik. Egyébként Jánosban a tanítás lelke van jelen. De nem a lélekkeresztséggel azonosítjuk. Ő, mint közösségvezető, ajándéka az Istennek azért, hogy aki ebbe a közösségbe bekerül, az azzal az újjal találkozhatson, amit a mennyei Atya mindenkinek felkínál, aki arra nyitott. Valahol nekünk is indulni kellett. Valamikor elindultunk mi is a keresztyénységben, az evangéliumokban, a hangközösségben és emlékszel rá, hogy a hangközösség valamikor szétvált, felbomlott, átalakult, megváltozott. Ez a kis közösség pedig megmaradt.

János: Mit gondolsz lélekkeresztség alatt, mi a számodra az?

Erika: Számomra nagyon - nagyon erős, villanásszerű, áramütés szerű.

János: Tartalmát, fogalmát tekintve, tehát definiáljuk.

Erika: Emberfeletti képesség. Olyan képességet kap az ember, ami meghaladja önmagát, ami csodaszámba megy.

János: Értem, tehát te ezt érted alatta.

János: Ildikó van-e mondanivalód?

Ildikó: Bizonyára olyan fajta Istenbe vetett hit, amely kifejezi a nagyobb odatartozást.

János: Én azt gondolom erről, hogy amikor az ember újjászületik, az az Isten lelke nélkül nem történik meg. Az Isten munkája nélkül nem történik meg. Valami felébred az emberben amikor megtér, megfordul. Ezt nevezhetjük egy újjászületésnek?

Igen.

János: Az Isten lelkének a munkájának is. Ez egy közös dolog, ahol az ember megfordul, ami az Isten nélkül nem megy. De ehhez szükséges az ember egyértelmű döntése, e nélkül sem megy. Ezt a keresztyénység elnevezte lélekkeresztségnek. Fogalmi definíciókban gondolkodunk. Ez a lélekkeresztség a keresztyénységben mit takar? Egyrészt takarja a keresztyénységhez való

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

tartozást. Tartalmazza Jézust keresztjéhez való tartozást, tartalmazza az ember kereszt hordozásának a megjelenését, mert keresztéről van szó. Mi a kereszt jelentése ebben a vonatkozásban a vallásban?

Márti: Az ember szenvedése.

János: Jézus hústesti halálának a helye. Erre kenné fel a lélek, a megfordulással az embert?

Nem.

János: Az a problémánk ezzel, mondhatom mindannyiunk nevében, hogy nem hisszük el, hogy Jézus a kereszten megváltotta az embert. Nem hisszük el azt, hogy Jézus azért jött, hogy a kereszten végezze. Nem hisszük el, hogy az Atya a keresztre adta Jézust. Ezt, egyiket sem hisszük el. Maga a kereszt tartalma, ami bármilyen vonatkozásban jelenik meg, mint szenvedéstartalom, akár az ember, akár az Isten vonatkozásában, az megint nem a Jóisten tartalma. Nem a Jóisten tanítása, nem a Jóisten élete itt a földön. Azt, hogy keresztre feszítették Jézust, azt úgy gondoljuk, hogy annak a szükségszerű vége, hogy a sötétségben megjelenik a fény, megjelenik a sötétség honában, megjelenik ezen a földön, ahol a sötétség otthona van. Ha itt megjelenik a fény, a sötétség mindenáron el akarja oltani. Nem tudta végleg eloltani, de amit meg tudod tenni ebben a vonatkozásban, azt meg is tette. Most ezt kínálná az Isten az Őt követőknek? Jézus nem a keresztre jött, hanem tanítani jött, ezt Ő maga mondja Máté evangéliumában: *Megyek máshová is tanítani, mert azért jöttem.* Tehát a lélekkereszttség, mint szó, magában hordoz egy olyan negatív tartalmat, amelyben az embernek már előre be van ígérve a szenvedés. Be van ígérve valamilyen keresztény valláshoz való tartozás. stb. Mi már ezt nem látjuk hitelesnek, hogy Jézus valóban lélekkereszttséget adna a megtéréssel. A lélek megjelenése van. A lélek munkája van, mert lélek munka nélkül nincsen. Tehát ebből kimondottan egy olyan pozitív, csodálatos, jövőt ígérő indulást kínál Jézus, amelyben otthonra találsz. Az otthonra találás ígérete van, nem pedig a szenvedésé. Hányszor és hányszor elhangzott még itt is, hogy ez az én keresztjem, ez az ő keresztje ebben az életben. Ki kellett derülnie, hogy a tanítványnak nincs keresztje, a tanítványnak hite van.

Kata: Az angyal azt tanítja, hogy: *Végtelen örömben fogantattál.* Tehát minden ember végtelen örömben fogantatott. Akkor hol van itt helye a végtelen szenvedésnek, a keresztnek, amely egy kivégző eszköz volt. Hol szükségszerű, hogy ez találkozzon?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Egy szó, mint száz, a lélekkeresztség kifejezése, ennek a fogalmi definíciója, nem illik számunkra az újjászületés tartalmára, még a lélek vonatkozásában sem. Timi, mit szölsz hozzá?

Timi: Örülök és egyetértek azzal, amit mondtál.

János: Szóljatok, ha valami nem stimmel.

Kata: Talán még azt mondanám, ha ez így elég lenne az ember számára, akkor nem küldte volna el az Isten 1943-44 ben azt a tanítást, amely az angyalokon keresztül, a négy fiatal, a négy küldött számára, elsősorban feladat volt.

Erika: Szerintem a Dombi nem így értette.

János: Ő az angyal tanítását el sem fogadta volna, szóba sem állt volna vele.

Ildikó: Nem is ismerte.

János: Nem is ismerhette. Ő ennél sokkal finomabb gondolkodás mentén sem fogadott el tanításokat, mert megvolt az ő tanítója. És ez így volt jó. Mi A Hang tanítását egy lépcsőnek látjuk az Isten felé való munkánkban, változásunkban, ugyanúgy, ahogyan lépcső volt az Ószövetséghez képest az Újszövetség. Az Újszövetséghez képest lépcső az angyal tanítása?

Igen.

János: Másképp értelmezi, nem úgy, ahogy az egyház. Csak A Hang tanításához, lépcső-e az angyal tanítása?

Igen.

János: És nem az utolsó. A fejlődés szükségszerűen csak tanításokon keresztül valósulhat meg, a nélkül nem megy. Új és új tanítások kellene, hogy megjelenjenek azért, hogy az Isten a végtelen gazdagságából fel tudja kínálni azt a lépcsőfokot, amit az ember már meg tud lépni. Ezt az angyaltanítást ötven évvel ezelőtt nem tudták volna meglépni.

Kata: De mégis idejét látta az Isten, hogy az emberiség számára megjelenjen.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Egészen pontosan. Ahhoz, hogy az újszövetségben található tanítás, tehát Jézus tanítása elhangozzon, ahhoz kellett a zsidóságnak kétezer év, hogy a régiben megélje magát, hogy a régivel tudjon valamit kezdeni. Igazából ők sem tudtak vele mit kezdeni, ők sem tartották be, nem lettek jobb emberek. Ha csak abba gondolunk bele, hogy mi a tízparancsolat, annak arra a szövegére gondolunk, hogy: *Ne ölj!* Mégis a Mózes öt könyvében hányszor hangzik el az, hogy kit, hogyan kell megölni és miért. Már ő nem tartotta be, nem lett jobb az ember. Vajon az Újszövetség megjelenésével, kétezer év elteltével elmondhatjuk azt, hogy jobb lett az emberiség?

Nem.

Pisti: „Szereti ellenségét.”

János: Nem lett jobb az ember, nem került közelebb a valós Istenhez. Nem szeretik jobban az emberek egymást, nem kívánják másoknak azt, amit maguknak. De a tanítás, mint olyan, nem állhat meg azért, mert összességében az emberiségben megmaradt a sötétség. Ahogyan Jézus eljött Fényként a sötétségbe, úgy küldi a tanítványokat is a sötétségbe Fényként az Atya. Azt mondta a Feri bácsi annak idején, illetve, A Hang is azt mondja, ha senki nem lenne, akiben megjelenhetek, nem tartanám létben a Földet. Ez azt jelenti, hogy mindig van továbblépés. Szükségszerűen, mert az ember természetének, megjelenésének, teremtésének hozadéka-e az, hogy fejlődő lény?

Igen.

János: Még akkor is, ha csinál kanyarokat, ha görbe vonalakkal lehet egyenest írni, de akkor is fejlődő lény. Érdekes, hogy aki teremtette őt, az meg nem.

Kata: Mert a teljességet hordozza.

János: Mert a teljesség nem fejlődik. Van még egy kis időnk, egy kicsit foglalkozunk az anyaggal, tovább megyünk, belekóstolunk az angyal tanításába. Pisti, te jössz!

SZÜLETÉS-ÚJJÁSZÜLETÉS

Újra kell születned.
Ami nagy, összeesik.
Ami kemény, széthullik. 2.b.G.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Gittának mondja ezt. Milyen volt Gittának az istenképe, milyen lehetett?

Pisti: Nem az angyalhoz passzoló.

János: Ő volt az egyetlen keresztény, a többiek zsidók voltak. Milyen lehetett az istenképe? Valószínű közel a keresztényekéhez, de nem volt keresztény, mivelhogy, mit mondott a dőlt betűs szövegben? Megismerkedtek a világ minden vallásával, tanításával, de az egyik mellett sem tették le a voksukat. Tehát nem parkoltak le egyik mellett sem, ezért a keleti vallásokat is nagyon jól ismerték. Ennek ellenére, hogy ők eléggé tájékozottak voltak a vallásokban és keresők voltak, mondhatom őket keresőknek?

Igen.

János: Nagyon kemény keresőknek mondhatjuk őket. Az angyal mégis azt mondja neki, hogy mindaz, amit eddig tudtál, amit eddig gondoltál, az meg kell benned, hogy szűnjön. Miért?

Pisti: Mert úgy születik az új.

János: Mert itt van az új. Az angyal tanítása az Isten tanítása-e?

Pisti: Igen.

János: Miért?

Ildikó: Azért, mert azt mondja, hogy: *Belőle vagyunk*. Ebben a vonatkozásban külön éli-e meg az angyal magát az Istentől?

Nem, egységben éli meg magát Vele.

János: Akkor mondhatjuk, hogy az angyalon keresztül elhangzott tanítás, az az Isten tanítása. Ez azt jelenti, hogy amikor azt mondjuk, hogy az angyal ezt tanítja, akkor azt is mondjuk, hogy az Isten tanítása. Menjünk tovább.

Köszöntelek születésed napján.

Valóban újszülött vagy.

Új értelmed még gyenge, de vigyázok rád. 14.b.L.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Ugye ez már a 14. beszélgetésnél hangzik el, az előző szöveghez képest, ami a második beszélgetésben jelenik meg. A 14. beszélgetésnél Lilinek azt mondja, hogy: *Valóban újszülött vagy. Miben?*

Pisti: Az angyal tanítás befogadásában.

Kata: Ugyanúgy, a szellemében újszülött.

János: Én most inkább azt fogalmaznám meg, nem tagadva azt, amit te mondtál, hanem csak kiegészítve, hogy az új. Azért, mert az összefoglalóbb és súlyosabb kifejezés.

Kata: Ez vonul át az egész tanításon, ez öleli át az egész tanítást.

János: Igen. Azért újszülött, mert az új tanítás vonatkozásában született újjá. Miben született újjá? Mondhatom azt, hogy a nyitottságában, hogy hitelt ad ennek a tanításnak. Amikor az ember hall valami állítást, főleg az Istenről, mit csinál az ember először, ha józan és értelmes, tehát tanítvány az illető? Akkor azt mondom, hogy amit hall, a hite mérlegére teszi. A hit mit jelent ebben a vonatkozásban?

Kata: Meggyőződés, amire ráteszem az életem.

János: Meggyőződés, amire ráteszem az életemet. Tehát ebben a vonatkozásban minden kijelentést mérlegre teszünk. De ők nem tették mérlegre. Nem találkozunk azzal a szöveggel, hogy elgondolkodunk rajta. Ez azt jelenti, hogy majd mérlegre teszem és akkor elgondolkodom, hogy egyetértek vagy nem értek egyet vele. Miért lehet az, hogy ők nem teszik mérlegre?

Pisti: Mert nem volt mihez viszonyítani.

János: Dehogynem, hiszen ott volt az összes ismeretük az Istenről.

Pisti: Oké, értem. Elfogadják.

János: Mi lehet a háttérben?

Ildikó: Kérdéseik vannak az előző hittel kapcsolatban.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Nem. Nem mondtál rosszat, valóban ez is egy jelzője, de nem ezt látom lényegnek.

Márti: Azért született le a földre, hogy ez a feladatuk volt, feladatként vállalták.

János: Mit mond a szöveg róluk. Kik ők?

Kata: Küldöttek.

János: Azt mondja, küldöttek vagytok. Ebben a vonatkozásban mi kell, hogy jellemezze az ő lelküket, a szellemüket?

Nyitottság.

János: Méghozzá mire való nyitottság? Erre a tanításra való nyitottság. Mondhatjuk-e azt, hogy azért küldték, hogy ezzel a tanítással találkozzanak. Kikerülhették-e? Nem kerülhették ki. Ezért jöttek. Amikor azt gondolja az ember, hogy miért nem tesz mérlegre, miért nem kérdőjelezi meg, hát azért, mert a szívében már benne kell, hogy legyen. Kívülről ő már csak azzal találkozik, ami belül felébreszti ezt. Hogyan jellemzi Lilit? Azt mondja, hogy: *Új értelmed még gyenge, de vigyázok rád.* Mit jelent az, hogy: *vigyázok rád?*

Pisti: Veled vagyok.

János: Azt, hogy veled vagyok. Mit jelképez, mit fogalmaz meg? A kapcsolatot.

Pisti: És az új gondolkodásmódot.

János: Lesz még a te értelmed erős is. Timi, te jössz.

Csak az igazi mozgás vált meg.
Ezt tanítsd szolgám
és a tettek újjászületnek a kezed alatt.
Feltámadnak a sírból,
mert még mind halottak... mind halottak. 20.b.L.
(AZ ÖNKÉNTES TETT AZ A MOZGÁS)

János: Azért, hogy a mozgást jól tudjuk értelmezni, odaírtam zárójelbe az angyal szövegéből: *Az önkéntes tett az a mozgás.* Tehát, ezt fogalmazza meg mozgásnak. Ha lefordítom a szöveget, akkor azt kell mondjam, hogy: *Csak az*

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

önkéntes tett vált meg. A megváltásra most nem fogunk kitérni. Lili mozgás mozgásművészetet tanított, ezért jelenik meg itt a mozgás, mint téma. Akiket ő tanít mozgásművészetre, azok csak a mozgásművészetet tanulják. De ha az önkéntes tett fogalmát tanítja, azok a testek, akik azért mentek oda, hogy a mozgásművészetet tanulják, újjá fognak születni a keze alatt. Ne álljon meg a munkájánál, nem azért lettek az emberek rábízva. Mondhatom ezt?

Igen.

János: Mert akinek már felszínre került valamelyik képessége, amivel Istennel gazdagíthat másokat, elhallgattathatja-e?

Nem.

János: Használnia kell-e? Az evangéliumban hogyan jelenik meg?

Pisti: Nem lehet véka alá rejteni a gyertyát.

János: Aztán? Bár ugye ez a tanításról szól, de az is ugyanaz. Tovább? Amikor az egy talentumot ellássa a szolga. Az nem erénye neki. A talentum micsoda?

Kata: A tanítás.

János: Jézus tanítása a talentum. Következő. Ildikó!

Ki voltam mielőtt születtem?
Még nem születtem.
Az voltál, ami most.
Akkor kérdezd, ha megszülettem.
Az van, ami volt, de nem lesz. 24.b.G.

János: Mi a helyzet azzal az emberrel, aki még nem született meg a reinkarnáció során az egyik életből a másikba, de még nem született újjá. Lényegileg változik-e?

Pisti: Nem.

János: Mi a lényeg?

Márti: Az Istenre találás.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: A szellem állapota a lényeg. Nem mindegy, hogy a szellem sötétségben éli meg magát, vagy elindul a világosság felé. Teljesen mindegy, hogy milliárdosként vagy koldusként éli meg az életét. Ahogy a világ fogalmazza meg, hogy jó emberként, vagy gonoszként éli meg magát. Tehát, ha a Jézusba vetett hit nélkül éli meg magát, ugyanúgy a sötétségben van, ezért mondhatjuk, hogy ugyanaz marad lényegét tekintve. Ugyanaz vagy, aki most vagy. *Akkor kérdezd, ha megszülettél.* Így van az, hogy: *Az van, ami volt, de nem lesz.* Mit ígér Gittának?

Pisti: Az újjászületést.

János: Az újjászületés csodáját. Mit jelenthet ez a Gitta számára? Mondhatom azt, hogy mindent másképp fog látni. Nem az a kérdés, hogy hogyan, hanem mindent másképp fog látni.

Pisti: Oda van írva, hogy: *Nem lesz.* Tehát nyilván a sötétséget nem viszi magával. Van egy szükséges megfordulás.

János: Ivett te jössz.

A RÉGI SZÜLETÉSBEN ANYA ÉS GYERMEK - EGY,
S HA MEGSZÜLETNEK - KETTÉ VÁLNAK.
MI KETTŐ VAGYUNK,
HA MEGSZÜLETÜNK - EGGYÉ VÁLUNK. 26.b.L.

János: Ha minden igaz, akkor a februári örömnepünknek a témáját, ez a szöveg kínálta fel nekem, aminek az lenne a címe: Egy - Kettő. Ami azt takarja, hogy egy vagyok vagy kettő? Ki az angyal és ki vagyok én az angyal tanításnak a vonatkozásában. Miről tanít az angyal? Ezt gondoltam majd kibontani, mert nagyon nagy távlatot kínál ez a négy sor, ami itt megjelenik a 26. beszélgetés Lilivel. Vagyis miről szól ez?

Pisti: Az újjászületés minőségéről.

János: Igen. Itt a földön a hústest jellemzője az, ami a régi születésnek a természete, hogy az anya és a gyermek egy ideig egy, utána kettéválik. Más a helyzet az ember szellem és az angyala szelleme között. Mert a Lilit, a Gittát, a Hannát és Józsefet az angyalok tanítják?

Igen.

János: Tehát nem valamiféle angyal, hanem az angyalok tanítják. Az ő angyalaik tanítják. Sokáig őrangyalnak neveztek, mert ő az, akit az jellemez, hogy valaki mellé van rendelve, vagy rosszul mondom?

Kata: Persze, idézőjelbe.

János: Vagy, hogy is van ez? Azt tudjuk, hogy az Ószövetség nem tanít az angyalról. Pál nem tanít az angyalról. Jézus nem tanít az angyalokról. A Hang sem tanít az angyalokról. Erre megjelenik egy tanítás, amiben az angyalok tanítanak. Valami hiányzik. Az angyalokkal való kapcsolat tekintetében, ami lényeges, ami meghatározó, mit fogalmazzunk meg korábban?

Kata: Istenből vannak, arra gondolsz?

János: Az ember oldaláról mi a leglényegesebb, az angyal és az ember vonatkozásában?

Márti: A kapcsolat.

János: Az angyallal való kapcsolat nélkül mondhatom-e azt, hogy nincs üdvözülés?

Igen.

Ildikó: Itt megjelenik a megváltás.

János: Lemerevedtünk, amikor ezzel találkoztunk és meg kellett emészteni ezeket a dolgokat, de úgy tűnik, hogy elérkeztünk ahhoz a tanításhoz, ahol már megismertük azzal a valósággal, hogy szükséges, nélkülözhetetlen, az Istenhez vezető úton az angyallal nemcsak megbarátkozni, megismerkedni, hanem kapcsolatba kerülni. Ugyanis jelen esetben az angyal a számunkra micsoda? Az Isten közvetítője?

Igen.

János: Nem mondhatjuk azt, hogy valami közbülső személy. Miért? Hát azért, mert az Istenből van.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kata: Csak az Isten által tudja az ember a valóságot megismerni.

János: Csak a te általad mondott dologra tudok gondolni ilyenkor, amikor idézed az angyal tanítását, hogy: *Kétszer szűrjük a fényt, hogy továbbadjuk.* Mint ahogy mondtam neked, nekem ez a két szárny szimbólum, hogy kétszer szűrjük, mert az Istentől nem tud közvetlen módon lejönni a tanítás. Az angyal arra tanít, hogy elégnél, de ezt a Hang is mondja. Korábban Feri bácsi úgy jellemezte, hogyha most közöttünk egy angyal megjelenne, azt hinnéd, hogy az Isten, mert olyan fényel jelenne meg, hogy csak ámulnál. Ahhoz, hogy az Isten valóságából ismereteket szerezzünk, ahhoz le kell transzformálni a mi szintünkön mindazt, hogy a mi gyenge értelmünkkel felfogható, érthető, megélhető, látható stb. legyen, hogy abból valamit megtudjunk valósítani, merthogy ez a lényeg. Nem az a lényeg, hogy tudjuk, mert önmagában véve a tudás, ha nem valósul meg belőle semmi, mit ér?

Semmit.

János: Holt tőke. Arra gondoltam, hogy ennél a nagybetűs résznél itt állnánk meg, mivelhogy letelt az időnk és itt folytatnánk a következő alkalommal. Folytassuk csütörtökön?

Igen.

János: Akkor a jövő héten folytatjuk.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István