

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

2023. április 16.

ÖRÖMÜNNEP

Tartalom:

A TEST

Miről tanít az angyal bennünket a TEST vonatkozásában a kigyűjtött idézetek tartalmában?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Kedves Testvérek! Mindenkit nagyon nagy szeretettel köszöntök, most 2023. április 16. van, az Örömnepünket tartjuk. A mai nappal a témánkkal kapcsolatban már előzetesen megbeszéltük és megkaptátok az anyagunkat is. Van-e valakinek a témával vagy egyéb vonatkozásban valami mondanivalója, vagy gondolata? Ha nincs, akkor imával kezdünk.

Deti: Drága Jó Istenem! Hálás szívvel köszönöm, hogy újra kis közösségben összejöhetünk és Téged tanulhatunk. Nagyon nagy örömmel, csodálattal és hálával tartozom az angyaloknak és Neked, hogy hétről hétre olyan újdonságokat mutatsz meg nekünk Önmagadból, amely által mindannyian gazdagodhatunk és egyek lehetünk a szeretetben, Benned. Kérlek áldj meg bennünket a tanulékonyság és a nyitottság lelkével! Ámen.

Ámen.

Pisti:

Megemlékezés Jézusra:

János1.14. és az Ige (hús)testté lett és itt sátorozott miközöttünk és szemléltük dicsőségét, mint aki az Atya egyszülötte, tele kegyelemmel és való(igaz)sággal.

János3.6. ami hústestből van nemzve (amit hústest hoz létre), hústest az, ami Szellemből jön létre, szellem az.

János3.7. Nehogy csodálkozz azon, hogy ezt mondtam: újjá kell lennetek (nektek fentről kell származnotok).

BENNETEK LAKIK A FÉNYANYAG, MELY VAKÍT.

A FÉNY-FIÚ ÁLTALA SZÜLETIK: A HETEDIK. (87.b.448.o.)

János: Kedves Testvérek! A mai anyagunkkal kapcsolatban külön választottam a test témáját JÉZUS TESTE vonatkozásában. Remélni tudom, hogy a mai nap az első oldal, A TEST vonatkozásában végig tudunk menni a kigyújtésen. A másik oldalon Jézus teste címmel kigyújtott anyagrészt pedig a következő Örömnepén vennék majd. Külön témának vesszük az anyagot tartalmazó kigyújtésemet, mert amint látjátok a test és az anyag nem ugyanaz. Megfognak vizsgálni, hogy az angyal milyen vonatkozásban és milyen tartalomban használja ezt a szót, milyen összefüggései vannak a test vonatkozásában. Bár a mai nap a test vonatkozásában sem tudjuk kikerülni az anyagot, hogy tudjuk,

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

melyik vonatkozásában beszélünk. Az első kérdésem az lenne, hogy mit gondoltatok eddig magáról a testről?

Kata: Számomra a test, az isteni felünket fogalmazza meg.

János: Az a kérdés, hogy eddig mit gondoltunk a testről?

Pisti: Eddig azt gondoltam a testről az angyal könyv többszöri elolvasása után is, hogy ami van, amit meg tudunk fogni, látni, illetve ami van a szellemi világban, az az *Ő* teste. Amikor elolvastam ezt az anyagot, akkor már kettévált bennem az Isten gyermeke után az a mondat, hogy nem ugyanaz a kettő. Ezt sokszor nem tudom eldönteni, hogy amikor a testről beszél az angyal, melyiket használja. Az anyagot próbálja megfogalmazni vagy a testről beszél. Majd kiderül.

János: Köszönöm.

Erika: Nekem nagyon nehéz nem azonosítani magamat a testtel.

Márti: Számomra a test idáig azt jelentette, amit megtapasztaltam, amit láttam az anyagvilágban. Az elkülönülés szükséges ahhoz, hogy meg tudjam élni magam és az életem.

Ivett: Ahogyan olvastam a kigyűjtött szöveget, inkább az jutott eszembe, hogy mindennek van teste, akár egy darab kőnek is. Hisz az a forma, amit látok, az a teste. Mindennek van szellemi ideája. Ha mindennek van teste, akkor a szellemi ideának is van teste. Sok területen gondolkodtam erről, persze nem biztos, hogy ez így is van, csak elgondolkodtató volt a számomra, hogy akkor minek is van teste és minek nincs teste.

Detti: Amit látunk és tapasztalunk, annak, mindennek van teste. De, amit az Ivett mondott, hogy az ideának is van teste és a szellemi lényeknek is van teste, csak nyilván más minőségben.

Kata: Egy picit újra gondolva, annak idején amikor azt kellett a helyére rakni magamban, hogy a gyerekek nem a gyerekek, körülbelül ugyanez a vonatkozása. Ami bennem most megérett, az isteni részünk fejlődésének szüksége van a hústestre és ezt a Földön anyagnak nevezzük. De ennek is a forrása, az Isten.

A. Kati: A lelkünk lakik ebben a testben.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Ildikó: Engem az gondolkodtatott el, hogy minden az Ő teste, az egész *teremtett világ az Ő teste*. Ez fantasztikus. Ilyet még nem hallottam sehol és nem gondolom, hogy bárki erre önmagától rájött volna.

Kata: Lukács evangéliumában találkozunk azzal, hogy: *Nemde, aki a külsőt alkotta, nem az alkotta a belsőt is? (Lk.11.40.)* ez rámutat arra, hogy mindennek Ő a forrása.

János: Többnyire nem arra válaszoltatok, mint ami a kérdés volt. Én úgy fogom megfogalmazni a magam válaszát erre, hogy eddig én magamat egy hústestként azonosítottam, vagyis az anyagi mivoltomat nem különböztettem meg a testi mivoltomtól. Azt gondolom, egyikünk sem volt másképpen ezzel korábban, mielőtt találkoztunk volna egyáltalán ennek a kérdésnek a felvetése vagy megjelenése kapcsán. Tehát az ember nem különült el a hétköznapi gondolkodásában anyagilag a testi mivoltától. Ami itt elsősorban kérdésként merült fel rögtön az elején, hogy azt tanítja az angyal, hogy: *A test nem anyag*. Ebben az anyagvilágban, a teremtett három és fél szférában, mert már nem tudom, hogy a negyedik szférát milyen vonatkozásban fogalmaztam meg, mert anyag is, test is, meg szellem is. Tehát ezekben a szférákban az anyagiság az, ami meghatározó. Az ember hétköznapi gondolkodásában fel sem merül az, hogy nem anyagból van, hogy mi a különbség. Úgy tűnik, hogy az angyal tanításában nagyon határozottan különbség jelenik meg nemcsak a jelenben, hanem a jövőben is. Mindenféleképpen az ember átalakulása kapcsán is más minőséget kap az anyag is és más minőséget kap a test is. Most az a kérdés, hogy amit én korábban gondoltam magamról, meg másról és mindenről, hogy ami anyag az test, ami test az anyag. Eddig ez nem volt kérdés. Akkor most ez a valóság, vagy valami más a valóság? Ez a kérdés. Az angyal azt kínálja fel, hogy mindent fordítsátok fel magatokban és akkor annak mindenféleképpen az ellenkezője fog megjelenni, amit eddig nem gondoltam róla. Amit eddig gondoltam róla, az nem a valóság. Hanem akkor az milyen valóság?

Kata: Anyagvilágban való, tehát emberi.

Pisti: Mulandó.

János: Az is. Azt mondhatnám leginkább, hogy az általam teremtett valóság. Az ember képes a valóságot teremteni a saját maga számára?

Igen.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mert teremtő. Igen képes abban élni, képes attól el nem szakadni, képes ahhoz váltig ragaszkodni.

Ildikó: Így van.

János: A saját maga által teremtett világhoz. Ez, hogy alakul ki?

Kata: Ragaszkodik a hagyományhoz, a megszokotthoz, a régi látásmódhoz.

János: Egyrészt megismeri a megszületése után azt a világot, amely úgy jelenik meg a számára, hogy minden ember által teremtődött. Ez egy fogalmi rend, egy gondolkodási struktúra. Ez a gyertya egy gyertya és nem más. Miből van? Anyagból. Már találkozik kívülről azokkal, amely minden ember által megteremtődött és valamilyen konszenzus alakult ki ebben. A kék az kék és nem sárga. Stb. Ez így érthető?

Igen.

János: Így találkozik az ember azzal a valóságtudattal, amit aztán ő maga is megteremt a maga számára, mert nyilván a szeretet szó és a boldogság szó tartalma, még a mi közösségünkben is, van valami közös nevező benne, de mégsem mondhatom ugyanannak. Mindenki másképp éli meg. Mindenki másképp alakítja, másképp értelmezi, másképp érti, másképp igazolja. Különbség van köztük. Az Isten valósága pedig teljesen más. Több, gazdagabb ennél?

Igen.

János: Ami a számunkra feladat, hogy érthetőbbé tegyük. Miért fontos ez nekünk?

Pisti: *Ha nem ismered, nem szeretheted.*

János: Egészen pontosan.

Márti: Feri bácsitól tanultuk annak idején, hogy minél inkább megismered, annál inkább megszereted és mennél inkább megszereted, annál inkább meg akarod ismerni.

János: Van-e elméleti és gyakorlati szeretet. Van-e különbség a kettő között?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Pisti: Nincs, mert egy és ugyanaz.

Kata: Ha éled, akkor a kettő ugyanaz.

Pisti: *A tett nem lehet nagyobb, mint a hit.*

János: A hit nem lehet nagyobb, mint a szeretet. Lehet-e gyakorlatilag jól szeretni, ha elméletileg nincs tisztában vele?

Kata: Jézusi értelemben nem tud úgy szeretni.

János: Ha valaki elméletileg tisztában van a szeretettel, tudja-e tenni, hogy nem gyakorolja?

Kata: A szeretet, az hat.

Ildikó: Valószínűleg nem.

Erika: Megtudja tenni szerintem.

János: Jézus világában a valószínű szó nem megfelelő, ezért módosítást kérünk.

Ildikó: Megtudja tenni.

János: Köszönöm. Tehát az volt a kérdés, ha valaki tisztában van a szeretet fogalmával, megtudja-e tenni, hogy nem teszi?

Pisti: Nem.

Erika: Szerintem megtudja.

János: Hogyan?

Erika: A magam példáját tudom említeni. Az anyu nálam van, aki beteg ember és sokat sopánkodik. Elméletben tudom, hogy szeretem, mégis előfordul, hogy türelmetlen vagyok vele, pedig szeretem.

János: A türelmetlenség, az szeretetlenség-e?

Erika: Igen.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Miért? Mi a szeretet Jézus oldaláról?

Erika: Jót akarni a másoknak.

Márti: Amit Jézus akar.

Pisti: A szolgálat.

János: Szolgálat és az angyal birtokában most már, a tett. Az a tett, ami szolgálat.

Erika: Kiszolgálom, enni adok neki. Ezeket megteszem, de bennem van egy kis türelmetlenség.

János: Mi a szeretetlenség?

Marika: Ha nem akarok jót neki. Viszont neked idegeid is vannak.

János: Mi a szeretetlenség?

Ártani akarás.

János: A szeretet nem érzélem. A szeretet nem nélkülözi az érzelmet, de elsősorban nem érzélem. Így van?

Marika: Igen.

János: A szeretet nem függ össze az emberi, pszichikai, természeti tulajdonságaival. Az egy akarat megnyilvánulása. A szeretet nem más, mint az Istenhez való tartozás tudata. Az hogyan nyilvánul meg? Ha elverem a gyerekem, akkor az azt jelenti, hogy nem szeretem?

Pisti: Nem. Nagyon is szeretem.

János: Ha korlátokat állítok fel neki a liberális gondolkodással szemben, akkor nem szeretem?

Pisti: Nagyon szereted.

János: Köze nincs hozzá a türelmetlenségnek. Az egy pszichikumnak a

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

megnyilvánulása, amelyben az ember azt fogalmazza meg, hogy nem vagyok végtelen. És ez így teljesen rendben van. Jézus volt-e türelmetlen?

Igen.

János: Jézus az Isten. Vannak-e elvárásai az emberrel szemben az Istennek?

Igen.

Marika: *Meddig leszek veletek?*

János: Azt mondja, hogy *Ő* a példa. Nem kell nekünk embertelenné válni. A boldogság, az öröm, a tanítvány számára nem az, hogy a legnagyobb kakiban is valami időt vigyorral az arcán, viselje el a dolgokat. Szó sincs róla. Mit mond a Hang ezzel kapcsolatban? Azt tanítja, hogy Jézust hogyan lehet képviselni?

Pisti: Öntudattal.

János: Igen, mi több azt mondta a Hang, ha valaki öregségére való tekintettel bármit megenged magának, hogy ne menj oda. Akkor mi lesz vele? Az lesz vele, amit ő magának kialakít. Nem kell az ördögöt kiszolgálni, mert ilyenkor Jézus van-e a másokban, akit kiszolgálász?

Nem.

János: Még azt sem mondhatjuk, hogy jó szándékú, világi szinten. Nem vagyunk kiszolgáltatva a világnak. Jézus ki volt szolgáltatva a világnak? Akkor, amikor azt mondom, hogy elvitték, hogyan mondjuk azt?

Pisti: Odaadta magát.

János: Odaadta magát és nem kiszolgáltatott volt. Saját döntése alapján kiszolgáltatta saját magát. Ez volt az *Ő* útja. Tehát nem kell nekünk mindent elviselni, mert Jézust csak öntudattal lehet képviselni. A végső mondatom az lenne, hogy a jogos türelmetlenség nem szeretetlenség, főleg akkor, amikor az ember a lehető legjobbat teszi a másikkal. Szolgál neki. Az, hogy a másikkal ez nem elég? Bocsi, akkor már megyek is. Én ezt tudom. Az Isten csak ezt tudja veled tenni. Az Isten nincs kiszolgáltatva az embereknek abban a vonatkozásban, hogy olyanná váljon, amilyenek ők szeretnék. Az Isten nem

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

ilyen. Nem az Istennek kell igazodni az ember igényeinek megfelelően. Fordítva van. Aki nem hajlandó, azzal az Isten sem tud mit kezdeni.

Pisti: Azt is tanítja a Hang, hogy az öregkor leleplező erővel bír.

János: Képesek pokollá tenni a környezetük életét, ha hagyják.

Erika: Ilyenkor mindig az jut eszembe, hogy lehet, hogy ő nem tehet róla. A betegség, a fájdalom, a nem tudom mi, torzítja az ő lelkét.

János: Ha az ember nem tehet róla, hogy ő olyan amilyen általában véve, akkor elküldte volna e az Atya Jézust tanítani?

Pisti: Nem küldi el.

János: Az ember, hogy ne tehetne róla, hogy olyan, amilyen. Az életének minden pillanatában ott áll a lehetőség előtte, hogy lehetnék jobb. Minden ember belülről tudja-e, hogy mi a jó és mi a rossz? Tudja-e azt, hogy terhére van a környezetének és ez nem jó. Ehhez nem kell egyetemet és teológiát végezni.

Kata: A szíve mélyén minden ember tudja. Jézus arra az egyértelműsége tanít bennünket, hogy még a vérszerinti kapcsolatban is meg lehet azt mondani és az nem szeretetlenség, hogy ennyire vagyok képes és ezt szeretettel bármikor megteszem. Lehet azzal szembesíteni, amit már nem teszek meg.

János: Tudod mi a különbség? Jézus azt nem mondta a farizeusoknak, hogy ti nem tehetek róla, hogy nem értitek azt, amit mondok néktek, hanem azt mondta, ti az ördögatyától valók vagytok, azért nem értitek azt, amit mondok.

Marika: Mondtam volna én ezt, az én rokonomnak.

János: Mondhattad volna, legfeljebb megsértődik, de te semmit nem vesztesz. Legalább életében egyszer találkozik a valósággal. Nem követsz el bűnt vele. Nem dolgozunk az, hogy tükröt tartsunk a másoknak, de azt sem, hogy hagyjuk magunkat.

Kata: Egy tanítvány ehhez fel tud nőni. Nem könnyű, de nem lehetetlen.

János: Előbb utóbb az Ige ellátja őt kellő öntudattal. Valahol mindenkinek

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

indulni kell. Ha nyitott rá, akkor az Isten fel tudja őt ruházni, meg tudja emelni.

Pisti: Szabaddá tudja tenni.

János: Köszönöm. Csoda, ez a legszebb.

Kata: Szádba adja a szót, a kellő pillanatban.

János: Ennél többet nem is tudok mondani. Ezután kezdjük el az anyagunkat.

A TEST:

A teremtett világ az Ő teste. (29.b.G.) (Az anyag Isten Gyermeké. (8.b.G.)

János: Zárójelben ott van, hogy ezzel szemben, a testtel szemben, az anyagot úgy fogalmazza meg az angyal, hogy: *Az anyag Isten gyermeke.* A testet nem mondja, hogy az Isten gyermeke. Hogyan értelmezzük azt, hogy:

A teremtett világ az Ő teste.

János: Mit válaszolunk, ha valaki megkérdezi, hogy az Istennek van-e teste?

Pisti? Most már azt mondjuk, hogy van.

János: Igen, azt mondjuk, hogy az Istennek van teste. Hozzá kell tennünk, hogy a test fogalmának a tartalmában kicsit el kell vonatkoztatni, el kell szakadnunk a hagyományos, az eddig gondolt tartalmaktól. Mint ahogyan arra gondolok, hogy az én testem anyagból áll. Ettől el kell vonatkoztatni, itt valami másról van szó. Miért? Mert az Istenben minden más, nem véletlen kezdtük úgy, hogy: *Mindent fordítsunk fel.* A test fogalmát is fordítsuk fel. Később olvassuk, hogy:

A TEST nem anyag.

Nem minden vonatkozásban, de az Istenben a test, nem anyag. Az Isten világában, a szellem világában, a teremtő világban, a teremtő szférákban a test nem anyag. Majd a későbbiekben megtudjuk, hogy micsoda. De annyit már tudunk mondani, hogy a világban minden, ami létezik, te magad is, a gyertya is:

Minden az Ő teste.

János: Mit tudunk meg ebből az egyetlen mondatból?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Pisti: Van teremtő világi is.

Erika: Nincs más, ami ne Isten lenne.

János: Azt is.

Kata: Forrásában.

János: Ezt nem, de amúgy ezt tudjuk.

Pisti: A teremtett világ egy nagyon gazdag világ.

János: Hozzátennék egy dolgot, hogy külön fogalmazza meg *Ő* magát és a testét.

A teremtett világ az *Ő* teste.

János: Én és az én testem. De az nem ugyanaz fogalmában. Tartalmában ugyanarról van szó, de megfogalmazásában mégis mondhatom- e azt, hogy az Isten több mint a teste.

Pisti: Igen.

János: Érthető ez így?

Pisti: Annyi, hogy megnyilvánulásában, sűrűségében más a teremtett világ.

János: Hogyne. Én nem vettem ebbe a szövegbe bele, csak emlékeztetek benneteket arra az angyal szövegre, amikor azt tanítja:

HA A TESTTŐL FÜGGSZ - CSAK TEST VAGY.

HA FÜGGSZ A LÉLEKTŐL - CSAK LELKES TEST VAGY.

HA A SZELLEMTŐL FÜGGSZ - CSAK EMBER VAGY.

HA *TŐLE* FÜGGSZ - MINDEN VAGY. (33.b.L.224.o.)

Ildikó: Igen.

János: Máris egy kicsit közelebb kerültünk ahhoz, hogy az Isten több mint a teste, több mint a teremtett világ.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Deti: Amikor a teremtett világról beszélünk, akkor az ásvány, növény és állatról beszélünk és a negyedik szféráról is beszélünk?

János: Teremtett világ alatt mit értünk, ez a kérdésed.

Pisti: A hetet együtt.

Deti: Igen.

János: Akkor hogyan értjük a teremtő világ síkját? Maradjunk az alapkérdésnél, hogy a teremtő világot a szférák vonatkozásában hogyan értsük?

Ildikó: A négy szférát értsük.

A. Kati: Létsíknak hívjuk.

Márti: Három és fél síknak.

János: Kétféle választ tudunk erre adni, mert úgy tűnik, nem tudunk teljes mértékben minden kérdésben eligazodni. Az első válaszom az, hogy a teremtett világ: ásvány, növény és állat. Ez a teremtett világ. Az embert már teremtőnek is mondja, ugyanakkor számtalan esetben megfogalmazza az angyal az embert teremtettnek, ezért nem tudunk eligazodni ebben, hogy őket hová soroljuk. Feladat vonatkozásában az Istenhez lehet sorolni, mert az ő feladata a teremtett és a teremtő világ egyesítése. Ebben a vonatkozásban nem mondhatjuk úgy tisztán teremtőnek, mint ahogy az angyal, szeráf és Jézus vonatkozásában tesszük. Miért mondom, hogy Jézus vonatkozásában és nem az Atya vonatkozásában? Mert nem az Istent fogalmaztam meg hetedik síknak.

Kata: Azt mondtuk, hogy az Isten túl van mindenben.

János: Egy csodára találtam rá a 87. beszélgetés kigyűjtésében:

BENNETEK LAKIK A FÉNYANYAG, MELY VAKÍT.

A FÉNY-FIÚ ÁLTALA SZÜLETIK: A HETEDIK. (87.b.448.o.)

János: A FÉNY-FIÚ, az Jézus. Ebben van-e valakinek más gondolata.

Kata: Egyértelmű.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Jézusra gondol a hetedik síkban, amit eddig az Istennek gondoltunk, de nem az. Olyan értelemben mégis az, mert az Atya és a Jézus között nem teszünk különbséget és jól tesszük, mert már egy párszor elmondtuk, hogy az Ige és az Atya között nincs különbség. Mégis, ebben a világban, amiben mi élünk, ebben a teremtett világban a teremtő síkon a hetediknek Jézust fogalmazza meg. Nekem ez csoda volt. Úgy látom, nem tévedünk nagyot és nem nyúlunk mellé, ha azt mondjuk, hogy a teremtett világ a három sík, ásvány növény, állat.

Detti: Ha *a teremtett világ az Ő teste*, tehát ez a három sík, amiről beszéltünk, akkor a teremtő világban az Ő teste nem jelenik meg?

Pisti: Másképp jelenik meg.

Kata: Más minőségben jelenik meg.

János: Ezt nem mondja. Más a válaszom erre.

Pisti: Azt írja:

A TEST Ő MAGA.

János: Azt tanítja:

A teremtett világ az Ő teste.

János: Mi a helyzet a teremtő világgal, az nem az Ő teste?

Pisti: De.

János: Én meg azt mondom, hogy nem. A teremtő világ az csakumpakk Ő MAGA. Ebben választottam külön és ezért mondtam, hogy Ő több mint a test. Miért mondhatom azt, hogy a teremtő világ minden vonatkozásában, az angyalokkal, a szeráfokkal, az összes szellemi teremtő lényel Ő MAGA.

Kata: Azt mondtuk, hogy *Belőle* van mindegyik, csak a fény intenzitásuk az, ami más. Ugyanúgy a valóságot hordozza mindegyik.

János: Az angyal azt tanítja, hogy *Belőle* vagyunk. Milyen módon, hogyan? Én erre azt válaszolom, hogy közvetlen módon. Mi hogyan tudjuk az isteni

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

mivoltunkat megélni, hogyan tudunk *Vele* kapcsolatba kerülni?

Kata: Közvetett módon.

János: Mi van közvetve?

Az anyag.

János: Az anyagi mivoltunk. Az bizony-bizony eltakarja a szellemiséget, akár tetszik, akár nem. Ez meglátszik a világban?

Igen.

János: Amikor azt mondja, aki már tovább tud lépni és mi előszeretettel használjuk azt a kifejezést, hogy nem kell már ide leszületni, ami eléggé sántít még a megfogalmazásában is, mert egyfajta kényszert fogalmaz meg. De, aki szükségszerűen már tovább tud lépni, annak már ebben a vonatkozásban egy más jellegű anyagi tartalommal kell, hogy találkozzon. Ez már nem olyan, mint itt az alsó háromsík anyagi mivoltában.

Pisti: Akkor ott egy finomabb anyag van.

János: Nem finomabb. Amit mondasz az igaz, így jelöli meg Geraldine is és a Kardec is, hogy finomabb. Talán még az angyal is néha, de nem ez a legfontosabb jellemzője az anyagnak, ugyanis Jézus teste mivé válik, itt egy kicsit most előre szaladok, amiről délelőtt beszélgettünk, a lepel alatt?

Kata: Fénnyé.

János: Majdnem, Fényanyaggá, fényteté válik. Azt tanítja az angyal, hogy Fényanyaggá válik. Tehát az anyagnak Fény természete lett és a Fénynek anyagi természete. Ezt most ne kérdezzétek, hogy mit jelent.

Pisti: Amiről beszéltünk, hogy Új test születik.

János: Pontosan. Új test születik. A Fény megjelenése Jézusban valami olyan jellemzővel bír, amit talán megértünk abból, amikor elküldtem nektek a torinói lepel anyagát és abban az a részecske fizikus azt mondta, hogy ahhoz, hogy előidézzenek egy olyan jelenséget, ami a lepel esetében megjelenik, ahol 34 millió kilowattos VUV (vákuum – ultraibolya) sugárzást kellene előállítani, ami a

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Földön lehetetlen. Itt most az erőt próbálom megjeleníteni, hogy mit jelent az, hogy Fényanyaggá válik és mennyire más az, mint az az anyag, amit itt a fogalmainkban használunk és ami megjelenik. Valami teljesen más dolog, aminek a lényegét a Fény jellege hordozza, nem az anyagi. A teremtett világban a Fény, mint olyan, háttérbe szorul, mert az anyagi jellege jelenik meg.

Kata: Úgy tudom elképzelni, hogy annyira más ez, mint ahogyan a hernyóból pillangó lesz.

János: Nem rossz a hasonlat.

Pisti: Beszélgettünk napközben arról, hogy ennek a megfogható palacknak is, ha bizonyos látással nézem, látom a belőle kiáramló fényt. Akkor ez is fényből kell, hogy legyen.

János: Kell, hogy legyen neki fény tartalma. Testvérek! Mi a fény?

A. Kati: Részecske és sugárzás.

Erika: Részecske és hullám.

János: Jelen esetben tanulmányaink vonatkozásában amikor Fényanyagról beszélünk, mi a fény?

Pisti: A valóság.

János: Nem mondtál rosszat, csak még nem a telitalálat. Ő MAGA. A Fény, Ő MAGA. A Fény, az Isten megjelenése. Az ember szellemi sötétségben él. Hogyan, miáltal?

Pisti: Az anyag által.

János: A gondolkodása által. Miért sötétség? Mert nem a valóság. A valóság, maga a Fény. Ahhoz tudnám hasonlítani, amikor azt mondja az ember, hogy fény gyúlt az eszembe.

Márti: Megvilágosodtam.

János: A Fény, amikor értelem gyúl az ember szívében, amikor megismer, felismer a valóságból valamit. Világossá lesz.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Pisti: Az anyag, maga a fényes.

János: Amit az Ádám választott, a fény helyett. Ebben a vonatkozásban az anyag szellemi értelemben más tartalommal bír. Azt mondom, hogy a teremtő világnak ebben a vonatkozásban úgy nincs teste, mert *Ő MAGA* az. *Ő* maga az Isten. *Ő* a Teremtő. Az Istennel egy az egység tartalma. Az más tartalmat kap a teremtő világban, mint a teremtett világban. Ez így rendben van?

Igen.

János: Hogyan éli meg a teremtő világban az angyal, az Istennel egynek magát?

Kata: Közvetlen belőle van.

János: Pontosan. Amit még képtelenek vagyunk megvalósítani, hogy *ő* annak a tudatában létezik, - nem pedig él-, hogy *ő* az Isten. Nem az egész, hanem *ő* az, aki, de *ő* az Istennel egy. A szeráf mennyiben különbözik ettől?

Kata: A fény intenzitásában.

János: Hogy felfoghatatlanul nagyobb az a tudati tartalom, hogy az Isten és én egy vagyok. Mi tudjuk-e azt, hogy az Istennel egy vagyunk?

Kata: Tudjuk, de mégsem ugyan úgy.

János: És milyen messze vagyunk az angyaltól, mert ebben a vonatkozásban az anyagvilág mint fátyol, mint függöny, eltakarja a valóságot a szívünk szeme előtt. Ez így rendben van? Ha az angyal közvetlen módon éli meg magát az Istennel, mi több, mi a feladata?

Pisti: Tovább adni a tanítást az ember felé.

János: Honnan kapja?

Pisti: Közvetlen kapja.

János: Mondhatja azt, hogy ami bennem megszületik tanítás, az az Istenből van?

Pisti: Igen.

János: Szeráf is?

Igen.

János: Ennyire más az egység ott és nem abban az értelemben, amit én mondok most és az Isten sugalmazza bennem, mert ez a sugalmazás egy közvetett tartalom. Az angyalnál közvetlen módon van annak a megjelenése. Egy az egyben. Annyiban kapja ezt a tartalmat, ami rá van bízva. Nem azt mondom, hogy a képessége szerint, mert az az emberre vonatkozik, hanem az angyal is egy fénylény, aki valamilyen intenzitással létezik. Még nagyobb intenzitással létezik. Mi pedig, mint egy pislákoló gyertya vagyunk. Ő közvetlenül „táplálkozik” az Istennel. A teremtésben azt kell mondanom, hogy folyamatosan részt vesz. A teremtés folyamatos alkotója. Ugyanígy a szeráf is, mert az Isten közvetlen módon kapcsolódik az angyalhoz. Az ember képes eltávolodni, sőt nemet mondani *neki*. Az angyal képes-e nemet mondani az Istennek?

Nem képes.

Kata: Mindegyik a maga teljességében.

János: Mindegyik a maga teljességében kapcsolódik a Teljes teljességéhez.

Pisti: Ez a teremtés megvan a mi világunkban is, a mi életünkben is, amikor megélem azt, amit konkrétan a munkahelyemen teszek, az ottani feladataimnak a rendezésével. Ez egyfajta élményben fut át rajtam, hogy kicsiben gyakorlom a teremtést, azon a szinten, amire én képes vagyok.

János: Amit példának hoztál abban úgy gondolom, hogy nem teremtsz, abban alakítasz. Azért mondom, hogy alakítasz, mert azzal gazdálkodsz, ami van.

Ildikó: Igen.

János: A teremtés az, amikor azt teremtem, ami még nem volt. Ezért ezt a variációt én nem teremtésnek nevezem, hanem alkotásnak. Az ember alkotó, alakítja az anyagot, azt teszi, mivelhogy neki van keze, neki van lába, neki van esze. Amit Ő ebben a világban nem tud megtenni, csak általad.

Kata: Az angyal úgy fogalmazza, hogy az ember keveri az anyagot, az Atya pedig gyúrja.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mi már rálátunk arra, hogy a teremtő világ az azért teremtő világ, mert minden szférájában az Isten közvetlen módon jelenik meg, mint angyal és szeráf, de teremtőként.

Kata: Megfogalmazzuk, hogy mindig az Isten indít valamit és a teremtő szférák a szeráf és az angyal az, akik ezt beteljesítik.

János: Igen. Úgy tűnik, hogy az, hogy létezik fa a Földön, azt nem az Isten közvetlen módon Ő találja ki, hanem az angyal és a továbbiakban az az ő területe.

Pisti: Mármint minek?

János: Annak az ideának, ami itt anyagtestet ölt. Mert szükséges hozzá az idea, vagyis nemsoká eljutunk oda, hogy a test.

Pisti: Vagyis a terv.

János: Igen.

Pisti: Tanítja az angyal, hogy a terv *NÁLA* van.

Kata: Ne a fejeddel tervezz, mert a terv *NÁLA* van.

János: Akkor az angyal esetében azt mondom, hogy a terv az Istennél van?

Pisti: Persze.

János: Így van.

Erika: A kivitelezés az emberé.

János: Ez így rendben van, mit szóltok hozzá?

Marika: Számomra az a legfontosabb, amit eddig tanultam, hogy: *Mindenben lásd meg ŐT.*

A. K: Hiszen minden az Ő teste.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Pisti, folytasd légszíves a kigyújtést.

Ha ti nem hisztek,
mindeneket a halálba visztek

A TEST nem anyag.

A TEST mag, mely kikel,
feltámad *Általa*.

A TEST A TERV, NEM A SZERV.

A TEST Ő MAGA.

ÁLTALA vagytok magok.

S Ő AZ, KI NŐNI FOG ÁLTALATOK. (42.b.) (*A legnagyobb erő, - ha a csíra nő. 46.b.*)

János:

A TEST mag, mely kikel.

János: A mag vonatkozásában zárójelben odaírtam, hogy:

A piciny új: ISTEN ORSZÁGÁNAK A MAGJA BENNED.

János: A TEST mag és nem anyag. Hogyan tudnánk valahogy körülírni, hogy mit akar a test vonatkozásában, ha a test mag, nem pedig a megvalósulás.

Itt a test és az anyag között milyen különbséget tudnánk tenni?

Kata: Annak a szellemiségnek a megvalósulása, ami az Ige befogadása által a szívben születik. Azt is tanítja, hogy a mag lakás az új számára. A felismert lehetőségeknek a valóra váltása.

Pisti: Ez nem az új test?

János: Nem. Itt a teremtett világra azt mondja, hogy a teremtett világban a test nem anyag.

Márti: Ez az egész a teremtésről szól.

János: Ez is igaz. Egyébként Kata nem mondtál a rosszat, csak nem arról beszéltél, ahová szeretnénk kilyukadni.

Márti: Szerintem itt be kell hozni a szellemiséget. Mert a mag, az szellem.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Azt mondja, hogy: A TEST Ő MAGA. A test terv, nem szerv, ami segít bennünket valaminek a kialakításában.

Márti: A testet is kell értsünk az ember vonatkozásában, mint az Isten vonatkozásában.

János: Mondhatom azt, hogy a testet azzal tudnám azonosítani, amit úgy fogalmazzunk meg, hogy az ideája valaminek. Platón használta ezt a szót, hogy az ideája, vagyis a szellemi terve. Az anyag lesz a szerv, ami kitölti a testet. De gyakorlatilag ahhoz, hogy egy hidat építsünk mi szükséges hozzá először?

Marika: Terv.

János: Egy idea kell hozzá, a híd ideája. Mi az ideának a lényege? Az, hogy összekössön mondjuk egy folyó fölött két partot. Idea nélkül semmi nem jön létre.

Kata: Így van.

János: Az idea, maga az Isten. Azt tanítja, a terv, maga az Isten. Ez a különbség az anyag és a test között.

Pisti: Tehát az idea, maga az Isten.

János: Pontosan.

Pisti: Így már érthetőbb, mert ha nem Ő hozza létre a híd ideáját, akkor kicsoda? Nincs az a szellemi kompetencia, aki erre képes lenne. Tehát ebben a értelemben meg azt mondom, hogy a gondolkodásom. Mert maga az Isten az, hogy képzeteket tudjak létrehozni, hogy fogalmi rendet tudjak felfogni, hogy tudattal tudjak rendelkezni, hogy öntudatom legyen, hogy én vagyok, hogy én létezem. Anyag az Isten nélkül nem létezik. Nem az anyag szült minket, hanem a szellem.

Kata: Most jutott eszembe, hogy így tanítja: *Ne a fejetekkel tervezzetek, mert a terv NÁLA van.* A Hang pedig azt tanítja, hogy: *Én vagyok a megoldás.* Ne okoskodj, hanem a *Velem* való kapcsolatod majd elvisz abba az irányba, amerre az utad van.

János: Nagyon jó a példád, alátámasztja azt, amit az előbb elmondtam nektek.

Pisti: Ne mondjunk testet, akkor inkább ideát mondjunk, amikor arról a testről beszélünk, ami maga az Isten. Arról beszéljünk, hogy hogyan értsük meg az angyal tanítását.

János: Ez igaz. Az angyal magától értetődően azt érti a test alatt, amit ért. Ez ugyanaz, hogy amikor a szeretetet mondjuk, nem mindenki ugyanazt érti alatta, mégsem mondjuk a szeretet szót másképp, csak a tartalmat, azt, ami mögötte van, azt alakítjuk át.

Deti: Új tartalommal töltjük meg.

János: Most annyi a feladatunk, hogy a test szót más tartalommal töltjük meg, semmi több. A test mit jelent a számunkra? Értitek? Amit én ideaként fogalmazok meg, ezzel nem azt mondtam, hogy a test az idea, mert Isten legyen a talpán, aki ezt teljességében megmagyarázza, hogy mit takar. De ezzel tudom leginkább magyarázni.

Pisti: Ha így mondom, hogy az idea nem anyag, az *idea mag, mely kikel*, akkor ez így számomra teljesen érthető.

János: Így van. Egészen pontosan. Számtalan olyan dolog van, hogy át kell fordítani a szöveget, az új tartalomnak megfelelő szavakkal. Ugyanez az evangéliumoknál is előfordult és ugyanakkor a szó maga megmaradt, csak a tartalom alakult át.

Kata: Amikor azt fogalmaztuk meg, hogy az Isten a lehetőségek végtelen tárháza, akkor az ideát a lehetőséggel azonosíthatjuk. Nem? Az idea létbefordulása lesz az anyagvilágban a test.

János: Én ezt most nem látom, hogy a lehetőséget hogyan hozod be ide, ebbe a kérdésbe.

Kata: A lehetőség is, maga az Isten.

Pisti: Én elválasztanám a lehetőséget az ideától, mert az idea azt jelenti, hogy már meg van a terv, a lehetőség pedig csak hordozza azt a lehetőségében.

János: Az angyal azt állítja, hogy az idea, az *Ő* maga, az Isten.

Pisti: Igen.

János: Ezt állítja?

Igen.

János: Én azt mondom, hogy maradjunk most ennél a megközelítésnél, hogy a test az az idea, amely kikel, kiteljesedik. Anyagi megvalósulást fog öltetni. *A test a terv, a test ő maga.* Ami nem anyag. Azért mertem a múltkor állítani azt, hogy az Isten nem hordoz anyagi minőséget, anyagi természetet.

Pisti: Én úgy tudom megfogalmazni, hogy gondolat. A Hang pedig azt tanítja, hogy az anyag az besűrűsödött szellem.

János: Így van. Az emberben jelen van-e ez a test vonatkozás, mint idea? Hát hogyne lenne jelen, hiszen mint mag, ültetődött bele az Isten az ember szívébe, ami forrásként, az Ő létezésében a minden. Mondjad Erika.

Erika: Én úgy tudom értelmezni, hogy a test több mint anyag és azért tesz különbséget mert a testben benne van az Isteni szikra.

János: Mondhatom- e azt, hogy a test más, mint az anyag, nem több, hanem más.

János: Mit jelent a több?

Kata: Magasabb, szellemi.

Márti: Hordozza az Istent.

János: Mit jelent az, hogy több? Vajon az anyag, az anyagi minőségében és a test, a testi minőségében hordozza-e a teljességet?

Igen.

János: Akkor van- e több?

Erika: Nem volt szép dolog.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Nagyon-nagyon fontos, hogy hogyan fogalmazunk itt. A tisztább fogalmakban való gondolkodás nagyon lényeges az Isten megismerésének a folyamatában. Menjünk tovább.

HOGY LÉNYETEK MIT BÍR EL,
OLYAN TESTBEN ÖLTÖZIK FEL A HETEDIK.

Hisz minden test
Benne foglaltatik. (87.b.)

János: Alátámasztja-e ez a szöveg azt, amit eddig megfogalmaztunk a testről?

Igen.

János: A mi testünk az milyen test? Egy olyan ideába öltözött anyag, amitől olyan vagyok amilyen vagyok és nem olyan, mint a másik, vagy a harmadik. Más az ideája. Ezt mondhatnám hologramnak is, mert a hologram köré szerveződik az anyag.

Pisti: A kérdésem az, hogy: *Minden test Benne foglaltatik*. Mi az a minden test?

János: Ami a teremtett világban létezik, az mindent test-e, ezt a kérdést vetted fel.

Hogy a lényetek mit bír el,
olyan testben öltözik fel a Hetedik.

János: Ezt mondja a Négy tanítványnak, mondja az embernek, majd folytatja:

Hisz minden test
Benne foglaltatik.

Pisti: Itt azt nem értem, hogy itt a tested kisbetűvel írja és ezt ideaként értsem-e?

János: Nem az angyal írja kisbetűvel vagy nagybetűvel, a szövegszerkesztő tartja figyelemreméltónak, fontosnak. Tehát nem az angyal, nem az Isten és nem a Hanna.

Pisti: Hisz minden test, *Benne* foglaltatik. Így már érthető.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Hiszen minden, ami létezik, annak kell, hogy legyen ideája, különben nem létezne.

Pisti: Szellemi forrása.

János: Ugyanaz. Pontosan. Szellemi forrása. Csak az ideában formát ölt. Érthető ez a mondat, hogy formát ölt?

Ildikó: Hát hogyne.

János: Amit az anyag tölt ki a teremtett világban. Így *Benne* foglaltatik minden?

Pisti: Még az anyag is?

János: Most az anyagot nem fogom kiemelni ebből, csak azt kérdezem, hogy *Benne* foglaltatik minden?

Pisti: *Benne*.

János: Van-e olyan, ami nem *Benne* foglaltatik?

Pisti: Nincs.

János: Mert ami nincs, az nincs. Olyan, hogy nincs, nincs is. Ahogyan a Marika mondta az előbb, hogy mindenben lásd meg *ŐT*, mert minden *Benne* foglaltatik. Rendben van?

Pisti: Igen.

János: Köszönöm szépen. Amikor azt mondja, hogy:

Olyan testben öltözik fel a Hetedik.

János: Vagyis Jézus, akkor ez azt jelenti, hogy Jézus a te testedben öltözik fel.

Pisti: Nagyon érdekes, hogy: *Lényetek mit bír el, olyan testben öltözik fel, a Hetedik*. Vagyis, csak annyit tud átadni, amennyit az ember befogadni képes.

János: Így van. Menjünk tovább.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

MINDEN TEST.

AMI NEKED MEGFOGHATATLAN LÉLEK, *(Szellem a teremtő. - Lélek a közvetítő. (21.b.G.)*

Nekem sűrű fal. (20.b.L.)

János: Én odaírtam zárójelbe: *Szellem a teremtő -Lélek a közvetítő. (21.b.G.)*
Megint az jön elő, hogy minden, ami létezik a teremtett világban, az minden test. Minden hordoz egyfajta ideát, aminek találkozunk az anyagi megvalósulásában.

Pisti: Ezek szerint az ideának változik a sűrűsége.

János: Persze, minden változik.

Pisti: Az angyali idea ritkább, mint az emberi idea.

János: Az angyal idea- e?

Pisti: Nem.

János: Ő maga, az idea forrása. Mit szólsz hozzá Ivett?

Ivett: Érdekes.

János: Mit szólsz hozzá Márti?

Márti: Teljesen új, barátkozom vele, gazdagítom magam vele. Még ülepednie kell.

A hangnak is van teste.
A hallhatatlan hang az halhatatlan,
mert már nem test. (20. b. L.)

János: Miért lehet a hangnak teste?

Pisti: Mert van ideája.

János: Hogyan jelenik meg?

Márti: Hallható módon.

Ildikó: Formában.

János: Az anyagi világban hogyan jelenik meg?

Pisti: Rezgésben.

János: Mi rezeg?

Pisti: A levegő.

János: A levegő anyag?

Pisti: Igen.

János: Az is egyfajta ideát hordoz.

Pisti: Igen. Attól levegő.

János: Azért, hogy jobban megértsük. Azt hiszi az ember, hogy a levegő nem hordoz anyagi természetet. Márpedig hordoz.

Pisti: Az az érdekes, hogy az űrben nincs hang, mert nincs, ami továbbítsa.

János: Ha nagyon belemászunk, akkor egészen ez így nem igaz. Azért nem igaz, mert a bolygóknak is van saját hangjuk, csak nem azon a frekvencián, amit a fülünkkel hallunk.

Pisti: Igen. Itt most a levegőről volt szó, ami továbbítja a rezgést.

János: A világűrben is van, ami továbbítja a rezgést, csak annak olyan ritka az előfordulása és annak a frekvenciának az erősségétől is függ, hogy milyen távolságig tud elhatni, mert anyag a világűrben is van, csak sokkal ritkább. De van.

Pisti: Maga a világűrt sokkal jobban átszövi az ősrobbanásnak a hangja, a háttérsugárzás.

János: Így van.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

A hallhatatlan hang, az halhatatlan.

János: Ezt hogyan értelmezzük?

Pisti: Az örök.

János: *A hallhatatlan hang, az halhatatlan.* Mi a hallhatatlan hang?

Erika: Olyan nincs.

Kata: Az a benső hang bennünk, a mi az Isten hangja.

János: A lelkiismeret hangja, az Isten hangja, a szívedben megjelenő, akit hallasz belülről még akkor is, ha csak gondolatként realizálódik benned. De mindenféleképp jelen van és ennek nincs teste.

Pisti: A Csend.

János: Mert: *Minden hangok összessége a Csend. (17.b.G.99.o.)*

Kata: Amikor azt tanítja, hogy az első megézés a jó. Az is egyfajta hang.

János: Mehetünk-e tovább, vagy van még valakinek ezzel kapcsolatban gondolata, mondanivalója? Nincsen. Akkor A. Kati folytasd.

Figyeljete!

Idők kezdete óta készül számotokra a test.

- A TEST NEM ARRA VALÓ, AMIRE HASZNÁLJÁTOK.

MERT A TEST CSAK ADÁSRA VALÓ. (21.b.G.) (*A tett a test szava. 36.b.L.*)

János: *Idők kezdete óta készül számotokra a test.* Mit mond ez nekünk? *A test nem arra való, amire használjátok.* Akkor inkább kezdjük úgy, hogy mire használja az ember a testét?

Pisti: Arra, hogy vegyen.

János: Ezen kívül, mire használja még?

Pisti: Önzésre.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mire vonatkoztatja azt, hogy nem arra használjátok. Az a hústest, ami benneteket alkot. Ha az idea oldaláról nézzük, akkor először fel kellene ismerni azt, hogy kik vagyunk, hogy azután arra használjuk, amire teremtve lettünk. Az ember mit gondol, hogy ő kicsoda?

Azt, hogy ő hústest.

János: Ő ezt a hústestet, függetlenül attól hogy az angyal hogyan minősíti a hústestet, arra használja-e, amire adatott?

Nem.

Marika: Mire adatott?

Márti: Ide van írva, hogy: *Adásra adatott.*

János: Én kibővítem ezt a birtoklással és az erőszakkal, mert ezek az ember természetének jelenleg megjelenő hozzátartozói?

Igen.

János: Így jelenik meg az ember a birtoklással, a szeretetlenséggel, az önzéssel amire nem adatott ez a test, mert nem erre találta ki. Jézus teste mire adatott? Azt tanítja, hogy az Ő teste az AD, az Ige, ami annyit jelent, hogy a valóságot adja.

Pisti: A szolgálatra.

János: Az adás, az maga a szolgálat. Tehát, azért nem arra való amire használjátok, mert csak adásra való, mint a Jézus teste.

Idők kezdete óta készül számotokra a test.

János: Hogyan értsük ezt, vagyis az a Terv, ami maga az Isten.

Kata: Az Atya tervében az a sugár, ami az ember, milyen céllal lett teremtve?

János: Miért szükséges, hogy változzon ez a test, mert úgy fogalmazza, hogy: *Idők kezdete óta készül számotokra a test.* Tehát nem úgy, mint egy befejezett dolog, hanem még most is készül.

Pisti: Az ember folyamatosan képes arra, ha az Istent befogadja, hogy fejlődjék.

János: Aki nem fogadta be, az ő számára nem készül idők kezdete óta a test?

Pisti: De annak is.

Erika: Ez nem az evolúcióra céloz?

János: Milyen evolúcióra? Nem értem, mit jelent az evolúció?

Erika: A teremtett világ is egy egysejtűből indult el esetleg.

János: Egysejtűből indult el a teremtett világ?

Erika: Fokozatosan lett olyan, mint amilyen most.

János: Most azt mondd, hogy anyagból lett az ember, mert azt mondd, hogy az egysejtűből alakult. Mi azt állítjuk, hogy az Isten teremtette az embert és az ember mindig ember volt. Azt, amiről most beszélünk, hogy: *kezdetől fogva készül az ember teste*, kezdetől fogva már benne kellett legyen az egysejtűben. Az anyagi világban való átalakulás egyfajta nem evolúcióban, hanem változásban, átalakulásban jelenik meg. De ebben az átalakulásban, ha nincs benne a benső hologram, a benső erő, akkor az nem a környezet hatására fog alakulni olyanná amilyen. Most az evolúcióra kell egy picit kitérnem. Példát mondok. Az a tengeri csiga, amely a kialakulásával egy olyan bizonyos mérgező anyaggal bír, hogyha valamelyik hal megeszi, akkor az megdöglik. De a másik hal ezt tudja és az nem eszi meg. Hogyan alakult az, hogyan tudta azt a természet, hogy azt a méreganyagot neki ki kell alakítania magában. Vannak olyan halak, amelyeknek világító csápjai vannak. A csáp végén világító szemek vannak és ha nem alakul ki, akkor elpusztul. Márpedig nincs ideje a természetben, hogy kialakuljon, mert addigra már százszor megették. Tehát, őneki az Isten tervében már úgy kell megjelennie az átalakulás kapcsán, hogy ő már kész, hordozza ezt. Nem a körülményei alakítják az embert, sem az állatot. A körülményeknek van alakító ereje, amit nem tagadunk, de az nem az evolúció. Amit az evolúciósok megfogalmaznak, hogy attól van neked két lábad, két kezed és a fejed fent, mert a majomnak fel kellett állni, hogy kiemelkedjen a magas fűből, hogy kilásson, hogy ne egyék meg őt a ragadozó állatok. Amikor ki kellett neki jönni az erdőből, nem azért kellett kijönni, mert ő kíváncsi volt, hanem azért kellett kijönnie az erdőből, mert a természet úgy alakult, hogy az

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

erdő hátrahúzódott. Nem erről van szó. Tehát, kezdettől fogva az ember gyökerét tekintve, forrását tekintve, hordozta az ember szellemiségét, az ember mivoltját, az emberré alakulás mivoltját. Ez az Isten teremtése. Így képzelhető el az, hogy hogyan valósul meg az az ember, akinek most két lába van. Akkor is benne volt a két láb, a két kéz és a tíz új. Az már külön tézta, hogy a Föld gravitációs erejének következtében mekkorára tud nőni, de ez is benne volt. Nem úgy alakult, ahogy annak idején benne volt és tanultuk a marxizmusban, hogy a munka teszi emberré az embert és aki sokat dolgozik az nagyon-nagyon ember, aki kevesebbet, az kevésbé ember. Nem. Ez már a tervben, a hologramban, a testben, ami maga az Isten, abban benne volt. Ezért nem értettem az evolúció gondolatát most itt, ebben a vonatkozásban.

Pisti: Van egy könyv, amiben nagyon szépen benne van, hogy egyes állati egyednek nincs ideje arra, hogy az evolúción menjen keresztül. Lehetetlen. (A könyv címe; A TERMÉSZET IQ-JA.)

Erika: Fejlődnek.

János: Nem fejlődnek. Alakulnak. A fejlődés egészen más tartalmat kap a mi vonatkozásunkban. A fejlődés szó mit takar?

Pisti: Erkölcsi tartalmat.

János: Elsősorban erkölcsi tartalmat kap, mert az, hogy a kardfogú tigrisből lett egy nem kardfogú tigris, az nem fejlődés. Az emberszabású majomból nem származik az ember. Azok lehetnek az ember megjelenésének útján egy-egy olyan ágak, amelyek megjelennek és elmúlnak. De az ember, mint fő vezetőág, mint főcsapás, az megy tovább, az fejlődik. Az emberi vonal az fejlődik. Az összes többi, mint például a kutya, mai vonatkozásában hordozza a fejlődés teljességét.

Nem.

János: Miért?

Kata: Azért, mert az, amire teremtve lett.

János: Mert nem tud más lenni. Az ember tud-e más lenni?

Igen.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Ezért ő nem teljességében hordozza az emberi mivoltját, neki fel kell fejlődnie hozzá.

Ivett: Talán ezért is a fejlődéshez tudom kapcsolni. Tehát, ha az állatból alakulna ki az erkölcsi lény és nézed a hét szintet, akkor az alatta lévő szintből is tovább kellene fejlődni, és akkor a kőből lenne nem tudom én, a kiskacsa. Tehát, ilyen értelemben a szintek között nincs átjárás a fejlődés szempontjából, mert mindegyik valamire és valamilyen céllal lett teremtvé. A nem erkölcsiből, nem lesz erkölcsi.

János: Fejlődni csak szellemileg lehet. A többi alakulás, úgy tűnik. Be kell fejezni, az időnk nagyon-nagyon elment. A jövő csütörtökön folytassuk-e?

Igen.

János: A Jézus teste kigyújtást pedig a jövő Örömnünnepen fogjuk venni.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István