

# ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

## 2023.május 04.

Tartalom:

**TEREMTETT VILÁG KIVONATA AZ EMBER. (15.b.L.)**

Az idők végtelenje óta készül számotokra a személy.

Mit jelent az a szó, hogy a személy?

**HA TŐLE FÜGGSZ - MINDEN VAGY. (33.b.L.)**

Mit értsünk ezen az angyaltanításon?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ivett: Drága Jézusom! Mennyei Atyám! Köszönöm Neked, hogy összegyűlhetünk a mai napon is, hogy foglalkozunk Veled, töltekezhetünk a Te erőddel, tanulhatjuk a Te országodról szóló igazságokat és tanulhatjuk azt a valóságot, amit ez a világ az anyagiságával eltakar. Köszönöm szépen Istenem azt, hogy ezt biztosítod számunkra. Köszönöm Neked azt is, hogy vagy nekünk, vagy nekem és mindig fordulhatok és mindannyian fordulhatunk Hozzád. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Mindenkit szeretettel köszöntök, ma 2023. május 4 van, csütörtök napja, kis közösségünk tanulási napja. Köszöntelek Ildikó téged is. Örülök, hogy itt vagy.

Ildikó: Én is mindenkit köszöntök.

János: Köszönjük szépen. Az elmúlt héten foglalkoztunk; **A teremtett világ kivonata az ember** kigyűjtésével. Mielőtt belekezdünk a tanulásba, Detti szeretne bennünket megajándékozni, hallgassuk meg.

Szent Ágoston: Dicsérem a táncot.

„Dicsérem a táncot, mert szabaddá tesz a nehéz dolgoktól és mert azt, aki egyedül van, bevonja a közösségbe. Dicsérem a táncot, mert az egészséget és a szellem tisztaságát szolgálja, mert könnyeddé teszi a lelket. A tánc átváltoztatja a teret, az időt és az embert. Ezeket mind az agy, az akarat, az érzések által a szétesés fenyegeti. A tánc, az egész embert követeli. Az embert, aki a szíve középpontjában van lehorgonyozva, oda, ahol nem rabja a szenvedélyeknek, embereknek és dolgoknak, oda, ahol nem rabja az elhagyatottság démonjának saját énjében. A tánc felszínre hozza a szabad embert, a könnyed embert, egyensúlyba hozza minden erővel szemben. Dicsérem a táncot. Ó, ember, tanulj meg táncolni! Különben nem tudják az angyalok, hogy mit kezdjenek veled a mennyben.”

Köszönjük.

Ildikó: Régóta foglalkoztat ez a gondolat, hogy micsoda a személy. *Az idők végtelenje óta készül*, tanítja az angyal. Tudjuk, hogy az Isten oly módon megteremti az embert, hogy belé helyezi *Önmagát*, mag formájában. Tehát, idő kezdete óta készül a személy és a változás, már az emberre vezethető vissza. A

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

személyben rengeteg változás van. A kérdésem az, hogy az ember változásával, a tulajdonságai változása ellenére, mégis hogyan tudja mindazokat a borzalmakat megcsinálni, amivel mindmáig találkozunk. Tehát, az ember azokkal a borzalmakkal áll szemben, amire gondolok, hogy nem az Istentől kapja. Mégis, hogy lehet ez?

Timi: Úgy látom, ahogyan te mondtad Ildikó, hogy az emberen múlik az, hogy merrefelé változik. Ez az egyén személyes felelőssége. Tehát merre néz, az Isten felé vagy a sötétség felé nyitott. Ez fogja azt meghatározni, hogy az ő személye milyen irányba fog változni. Tehát, ha valaki nyitott a sötétségre, a gonoszságra, azt fogadja be a szívébe, abból bizony a szörnyűségek tudnak megszületni. Erre képes az ember. Nekünk is minden pillanatban meg kell hoznunk egy döntést. Minden pillanatban ott áll előttünk a lehetőség, hogy merre fordulunk. Ezért tanítja Jézus, hogy: *Aki az eke szarvára teszi a kezét és hátra tekint, az nem méltó az Isten Királysága számára. (LK.9.32)* Ez egy folyamatos felelősség a tanítvány számára is. Így fejlődünk.

Ildikó: A konkrét problémám az, hogy hogyan tud az ember ilyen borzalmasan elváltozni.

Márti: Első hangzásra az embernek furcsának tűnik, hogy az angyal azt tanítja, hogy:

Idők végtelenje óta készül számotokra a test.

Márti: De én azt sem tartom kizártnak, hogy az ember nem ezen a bolygón kezdte el a fejlődést. Az idők végtelenjébe sok minden belefér, de az ember ennek ellenére mégis csak ott tart, ahol most tart. Idefelé jövet olvastam, hogy az angyal azt tanítja, hogy az ember még mindig tapos és nem lép.

Miért tapos a láb és nem lép? (51.b.303.o.)

Ivett: Azt gondolom, hogy talán itt abban tudnám megfogni a dolgot, hogy miben készül az idők végtelenje óta, mert valószínűleg nem arra, amit itt a Földön az emberek többségében és istentelenségében összehoz. Nagyon nehezen fogom fel, de elfogadni eltudom, mert valószínűleg igaz. Arra emlékszem, hogy az Eben Alexander, aki nem egy megtört ember volt, leírta, hogy az a gonoszság, ami az univerzumban van, olyan mértékben elenyésző, ami el is tűnik abban az elképesztő végtelenségben, amit ő megtapasztalt. Azt gondolom ez a bolygó gyűjtőhely, ahová többségében nem azok az lelkek születnek le, akik az Istenhez közeledni akarnak, de mégis, akik akarnak,

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

azoknak itt van lehetősége a Földön tovább lépni. Az idők végtelensége is azt mutatja, hogy az embernek a lelke nem erre van véglegesítve, hogy itt legyen. Majd itt megoldásként produkál valami olyasmit többségében, ami a világosság felé viszi. Jézus nagyon jól elmondta és a világtörténelem minden szakaszában igaz az, hogy: *Az emberek inkább szerették a sötétséget, mint a fényt.* (Jn.3.19) Azt hiszem, hogy mindezek ellenére, ami itt ezen a világon sötétségeként van, az nem a végleges állapot. Én ebben látom a megoldást.

János: Először is tisztázzuk azt, hogy mit jelent az a szó, hogy személy. Erről van szó, hiszen azt mondja: *Idők kezdete óta készül számotokra a személy.*

Deti: Az éntudat döntő szerepet játszik a személy meghatározásánál. Nem azonos vele, de fontos szempont.

Timi: Az én vagyok-kal fejezhető ki a legjobban.

János: Ez az éntudat, aminek nagyon fontos köze van a személyhez.

Ivett: Nincs két egyforma.

Márti: Egyedi teremtmény, aki erkölcsi felelősséggel bír.

János: Mondok egy megfogalmazást. A személy azt jelenti: minden, aki mindenkitől elválasztja és összeköti az adott ént. Tehát ami elválasztja, mindazok a tulajdonságok, ami meghatározza, hogy nincs két egyforma személy. Ugyanakkor mindenkivel, aki én tudattal rendelkezik, azzal össze is köti, mert mindenki, aki öntudattal rendelkezik, az személy.

Ildikó: Csodának is mondja.

János: Mi a csoda?

Ivett: Isten ajándéka.

Márti: A teremtő világban nincsen csoda.

János: A teremtett világban pedig minden, ami az Istenben természetes, az számunkra csoda. Visszatérünk a személyre. Valójában, amikor a létbefordulásában megjelenik a személy, akkor tartalmában egy kész személyt indít-e el az útjára az Isten?

Nem.

János: Annak alapján is, hogy azt mondja, hogy idők kezdete óta készül.

Deti: Nem indíthatja el úgy, mert akkor nem lennének itt.

János: Tehát azt jelenti, hogy kezdettől fogva készül, folyamatosan számotokra a személy. Tehát akkor mit mondhatunk, hogy mit indít el?

Timi: Szellem magot.

János: Most mondjuk úgy, hogy személy magot, hogy könnyebben megértsük. Ennek a mának megadja a körülményeket, hogy kicsírázzon, hogy elinduljon, gazdagodjon, épüljön. Megadja a lehetőséget. A minket körülvevő világ lépten nyomon szolgáltatja a hasonlatokat. Tessék mondani, a búzamaggal mi a fene van? Ugyan az. Régen a búzát életnek nevezték, mert a kenyér, azaz életet jelentette. Átvitt értelemben máris a mag és az élet vonatkozásában párhuzamokat vélünk felfedezni. Valóban feltételezhető Hermész Triszmegisztosznak az a kijelentése: *Úgy fent, mint lent*. Ebben igenis van valami, hiszen találkozunk ezeknek a megfelelőjével. Tehát az elindított személyt egy magként tudjuk megragadni, egy olyan magként, amelyben a lehetőség folyamatosan előtte áll. Hogyan tudjuk megragadni, hogy készül, ha azt mondjuk, hogy még nincs kész. Ki készíti a személyt?

Annamari: Azt nem értem, hogy ez a személymag, ami még készül, az nem születik le a Földre, ha ember lesz belőle? Akkor már személynek kell lennie.

János: A mag, egy hasonlat. Mit mond erről az angyal, hogy mit csinált Ádám? Isten helyett önmagát választotta központnak, célnak. Ha az Istent választotta volna, akkor mi történik a lelkületében, a szemléletében, a szellemiségében? Akkor ráhagyatkozik. Ebben a vonatkozásban, aki, mint ráhagyatkozik, mint megjelenő angyal, ebben a vonatkozásban egy készülő személy-e? Ebben a vonatkozásban miben kell változnia, mert a változásnak, az alakulásának mi a tartalma, mi az iránya? Hogyan tudjuk megfogalmazni, hogy mi felé kell irányulnia, változnia?

Ivett: Ha önmagát választotta, akkor az Isten felé kell irányulnia.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Világos. Nagyon egyszerű, aki nem az Istent választotta, annak változnia kell. Szükségszerűen, hogy az Istenhez visszataláljon. Van-e más lehetősége? Azt tanítja az angyal, hogy idővel a gonosz is meg tér. Tehát távlatában, összességében nézve a dolgot, a lehetőségében megfogalmazva, próbáljuk ezt megragadni.

Deti: Azért születik le az ember újra és újra, és folyamatosan változik a személye mindaddig, amíg vissza nem talál Istenhez.

János: Tehát a változás lehetősége annak van megadva logika szerint, akinek erre szüksége van. Az angyalnak ebben a vonatkozásban nincs szüksége változásra. Mondjunk egy általános személyes tulajdonságot.

Szorgalom.

János: Az angyalnak kell-e szorgalmasnak lenni?

Nem.

Marika: Jóság.

János: Kell-e az angyalnak jónak lenni?

Marika: Nem, mert ő eredetében jó.

János: Belőle van. Tehát a személy vonatkozásában az angyalnak, ha a személy szóval illethetjük őt, nincs változásra szüksége. Az ember, aki önmagát választotta létezése forrásául, annak bizony ahhoz, hogy visszataláljon, szüksége van a változásra. Ezért a személyének alakulnia kell.

Idők kezdete óta készül.

Azaz ember, aki önmagát választotta boldogulása forrásául és nem az Istenre hagyatkozott, azaz indulásában mivel találkozik az Istenhez tartozás területén? Az Istent elfogadás területén hol tart? Erre a tudomány már elmondta, hogy vannak a természeti népek, akik milyen Istenben hittek?

A természet istenében.

János: A természet volt az istenük. Ezek azok a lehetőségek, amikor a személy

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

alakulni tud. A következő lépés ebben a vonatkozásban, milyen istent találtak a természet istene után?

János: Ember alkotta istent. Gondoljunk a Görög istenekre, Zeuszra. Gondoljunk a Róma isteneire, gondoljunk a Gall istenekre, gondoljunk a Skandináv, az indiai istenekre, az egyiptomi istenekre. Tehát ez mind, emberarcú isten. Tehát a személynek, hogy alakuljon, a természet istenétől tovább lépve, az emberarcú isten megalkotása szükséges volt. Ez volt a „következő lépcső”. Kellett eközben alakulnia a személynek?

Timi: Persze, hogy kellett.

János: Amikor azt tanítja az angyal, hogy: *kezdetől fogva készül a személy*, mit jelent az, hogy készül, mert a készül azt jelentené, hogy valaki készíti neki. Pedig nem készíti, hanem a lehetőséget adja meg.

Marika: Nekem a reinkarnáció ugrott be.

János: Én az újra születést fogalmazom meg, mert a reinkarnáció alatt mindenki azt ért, amit akar, de az újra születés lehetőséget ad a személy alakulására.

Marika: Tehát a lehetőségben mindig ugyanaz a személy az, aki az újra születés által tud előre lépni.

Annamari: Azt mondjuk, hogy az Isten állandóan teremt. Tehát, azért vannak a Földön még most is természeti népek, hogy a most megteremtett szellemag elkezdje a fejlődést, az alakulást? Még mindig nem értem.

János: Nem biztos, hogy a természeti népek jelentik a kezdetet. Mi jelenti az emberkezdetet? A magszerű személy, aki mivel nem az Istent választotta, nem a ráhagyatkozást választotta, hanem önmagát választotta. Abban, hogy önmagát választotta, abban is van kétfajta irányultság, mint lehetőség a számára, még a kezdet kezdetén is. Melyik ez a kétféle irányultság?

Márti: Az, hogy megmarad ebben az állapotban, vagy nyitott a változásra.

A. Kati: Felfelé tör, vagy lefelé.

János: Ez nagyon jó, de miben tudjuk ezt megfogalmazni? Úgy fogalmaznám meg, hogy a szeretet irányában indul el, vagy a pusztítás irányában indul el.



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Tehát a menny és a pokol szavakat azért kerülném még, mert a természeti népeknél még erről nincsen szó. Tehát abban az állapotban, ami a létfenntartását biztosította nem az istent imádta, mert ez az élet feltételük volt. Az ősök szelleméhez imádkoztak és alakítottak ki rítusokat és azok jóindulatát törekedtek megszerezni. Ezekben az esetekben nem azaz isten fogalom jelenik meg a számukra, ami számunkra már természetes. Azt gondolom, nem a természeti népek állapota a kezdet, hanem azaz állapot, hogy ő merre indul el. Tehát ha a pusztítást válassza, abban nem a rosszat látja, hanem azt a benső ént, aki én vagyok, amit meg akar fogalmazni, amit nyilvánvalóvá akar tenni. Én ez vagyok és akkor pusztítok. Tehát a kezdetekben ez a lehetőség van meg a számukra. Ha valaki a pusztítást választja, akkor nyilván azok közé a lelkek-szellemek közé kerül anyagtestbe, akik ezt választották. A sötétségbe. Van a Földön lévő állapotnál mélyebb szellemi sötétségben levő bolygó?

Van.

János: Mindenben sötétebb. Sűrűbb anyagi jellegű bolygó, ahol uralkodik az erőszak, a pusztítás, a gonoszság. Ahol ez uralkodik, ott a fény nem tud megjelenni. Ezért ezekből a szellemi létállapotokból úgy tűnik, hogy a Földre azok kerülnek, pontosan az újra születések kapcsán, azok öltenek testet, akik már valamiféleképpen választhatnak a jó és a rossz között. A sűrűbb, a sötétebb szellemiségű bolygókon úgy tűnik, hogy még nem választhatnak. Valamiféleképpen meg kell születnie abból a magból a csírának, hogy elérje azt a stádiumot, ahol olyan létállapotba kerül, ahol már választhat. Megkérdezném tőletek, hogy Jézus csak erre a bolygóra született le?

Igen.

János: Miért?

A. Kati: Mert itt van az első választási lehetőség.

János: Igen, mert itt van az első választási lehetőség. És ennek ellenére keresztre feszítik az Istent, mert azok a szellemi lelkek, akik a gonoszságból idejöttek és még nem tudtak szakítani, nem tudnak élni a lehetőséggel, nem képesek rá, annak ellenére, hogy a csírája meg volt bennük. Vajon minden búzamag kicsírázik?

Ildikó: Valószínűleg nem.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Miért nem?

Ivett: Mert nincs mindegyikben élet.

János: Mert nincs mindegyikben benne az élet. Az ember vonatkozásában meg van az a lehetőség, hogy leszülessen újra, meg újra, mert az Isten jó. Az ember, a teremtménye, aki a rosszat választotta, azért az Isten nem szünteti meg. Ez így érthető volt-e? Mit szóltok hozzá?

Detti: Szuper.

Jézus nem született le más bolygóra...

János: Nem születik le máshová az Isten. Oda születik le, ahol az első választási lehetőség *Általa* teremtődött meg. A korábbi istenek, ide sorolom Jehovát is, vajon mi volt ebben a vonatkozásban a lényege? Kizárólag a szeretet, a valós Isten vagy pedig az ember alkotta isten? Úgy tűnik, hogy Jehova esetében is még az ember alkotta isten jelenik meg akkor is, ha egy, akkor is, ha szellemi, de az ember alkotta, mert ítélő isten. Tudjuk, ha az Isten nem ember, nincs szükség arra, hogy ítélő legyen. Erre alapozom azt, hogy nem a természeti népek az első és induló állapota a szellemi lényeknek, hanem az az induló állapot, ahol először felszínre kerül, hogy a pusztítás vagy a szeretet irányába indul el, vagy egyáltalán, az milyen mértékig van benne jelen. Lehet, hogy a pusztítás határozza őt meg, de valahol a szeretet már készülődik. Az angyal nem egyszer használja azt a szót, hogy: *készenlét*. *Tehát* amikor a személy, mint olyan készül, az a lehetőségeket jelenti. Azokat a lehetőségeket, hogy egyre inkább az a személy bontakozzon ki, aki a szeretet felé, az ég felé irányul, mert változnia kell. Aki a szeretetet, az Istent választotta annak változnia kell-e?

Timi: Igen.

János: Olyannyira, hogy nekünk is változni kell. A változás örök, mert az Isten nem változik, de benne minden változik. Az *Ő* testében, a teremtésében, minden változik.

Timi: Az a kérdésem, hogy az idő valójában az anyagi világban egy egyirányú utca? Mi vagyunk azok, akik megszületünk és ez az anyagtести lét eltart valameddig. Tehát az idő az egy korlát, egy egyirányú út, amelyből nem tudunk elszakadni? Amikor innen elmegyünk, akkor a személlyel tovább mi van? A

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

változás, az anyag születése ott is folytatódik, vagy csak ha újra leszületünk anyagtesti formába?

János: A menóra mivé osztja fel a mindenséget? Két részre osztja, a teremtő és teremtett világra. Az idő melyikben van jelen?

Timi: A teremtett világban.

János: A teremtő világban van-e idő?

Timi: Ott nincs.

János: Ott nincs idő. Az idő a teremtett világ hozadéka vagy a tulajdonsága, vagyis az anyagiságában megjelenő teremtett világnak a velejárója, a lényege. Ugyan úgy, mint a tér, a mozgás is a jellemzője. Az anyag rabja- e az időnek?

Igen.

János: Az anyag hogyan rabja az időnek?

Márti: Úgy, hogy mulandó.

János: Át kell neki alakulnia, meg kell szűnnie annak, ami volt. Amikor a hústested elpusztul megszűnik annak lenni, ami volt és ez jellemzője az időnek, hogy folyamatosan elpusztul minden. Átalakul valamivé, nem marad meg annak, ami. Menjünk tovább. A szellem rabja-e az időnek?

Annamari: Szerintem nem.

Márti: Korlátot szabhat neki, de nem rabja az időnek.

János: Mi a szellem?

Timi: Az Isten.

János: Maga az Isten, benned. Jelen esetben úgy jelenik meg a számunkra, mint Geges Marika, mert az a mag, ami benned van, ami téged jelent, ami téged éltet, az maga az Isten. Ugyanezt elmondhatjuk minden létezőre. *Mindenben lásd meg Őt.* Csak más-más minőségben, mert *Ő* az, aki VAN.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ildikó: A gonosz ember, az mi?

János: A gonosz ember is ember. Azt tanítja az angyal, hogy az is ember, mert adni tud. A gonoszság, az az eltévedés. Mit gondolsz, a gonosz embernek megbocsájt-e, az Isten?

Ildikó: Biztos.

János: A leges-leggonoszabb embernek is megbocsájt?

Ildikó: Azért Isten.

János: Bennünket az Isten éltet.

Timi: Igen, abban is ott van az Isten. Ilyenkor azt szoktam mondani, hogy az ember képes visszájára fordítani a fényt.

János: Mi az a dolog, amivel a leggonoszabbat teheti az ember?

Ildikó: Megöli a másikat.

Márti: Amikor irgalmatlan.

A. Kati: A megátalkodottság.

Márti: Amikor a hamis istenét, valóságnak mondja.

János: A leggonoszabb ember az, aki az Istent ördögnek mondja. Ennél gonoszabb nincsen. *„A Jeruzsálemből jött írástudók ezt mondták: Belzebub szállta meg, és hogy a démonok fejedelme által haj(i)tja ki a démonokat. Márk3.22.”*

Marika: Manapság ilyenek nincsenek, azt hiszem.

János: Vajon a történelem során az a pápa, aki ördögnek mondta és elégette Giordano Brunot, Marguerite Poretet és hosszú a lista. Vajon azok az Istent, ördögnek mondják-e?

Márti: Azt teszik, amit az ördög tenne.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Azért égették el őket, mert istenkáromlók voltak. Azt állították, hogy az az Isten, akit ők hirdetnek, mondjuk Marguerite esetében, akinek a tanításának az volt a lényege, hogy az Istennel való kapcsolathoz nem szükséges az egyház. Erre azt mondták, hogy ez az ördögtől van. A fenti kijelentés az Istentől jött vagy az ördögtől?

Marika: Az Istentől.

János: Ők erre azt mondták, hogy az ördögtől jött. Ez így érthető?

Marika: Igen.

János: Tehát aki eltérő tanításokat hirdetett az általuk jónak tartottól, azokat elpusztították. Márpedig akik eltérő tanításokat hirdettek az egyház tanításától lehet, hogy közelebb voltak az Istenhez, mint az egyház.

Igen.

Marika: Bennem az maradt meg, amikor a farizeusok azt mondták Jézusra, hogy az ördög segítségével űzi ki a démonokat. Máté 12.24.

János: Igen. Az elme, a tudat, az Isten nélkül sok mindent el tud érné az embernél. Sokféle módon tudja eltorzítani az ő emberi mivoltját. És bizony hosszú-hosszú idő és szenvedés, mire visszatalál. Úgy tűnik, hogy a tapasztalat, sok-sok életem keresztüli tapasztalatoknak az az iránya, hogy rájöjjön arra, hogy az ember nem lehet sem örökéletű, sem mindenható. Nagyon szeretne, de nem fog menni. Nagy Sándor az egész világot szeretne volna meghódítani, bekebelezni és meghalt. De, térjünk vissza a személy kérdésére. Azt odáig tisztáztuk, hogy nem ott kezdődik a létezés, hanem a lehetőség megvan adva mindig az adott szellemi lénynek, hogy kibontakozzon benne az Isten iránti vágy. Mivelhogy értelemmel rendelkező, tudatos lény. Ez azt jelenti, hogy nincs szoros kapcsolatban az, hogy a személy szó azt jelenti, hogy gonosz vagy nem gonosz, hanem az irányultságával van kapcsolatban, mert minden embert személyként tudunk megfogalmazni. Attól függően, hogy az adott személynek milyen az irányultsága, attól lesz Istent szerető, vagy Istent nem ismerő. A személy jelentését nem a tulajdonságai adják. Amikor azt mondtuk, hogy olyan valaki, aki mindenkitől elválasztja és mindenkivel összeköti, ebben nincsenek jelen a tulajdonságok. Tehát nem attól személy valaki, hogy ő okos, vagy buta. Ezért ebben a vonatkozásban, hogy milyen gonoszságokat csinál, nincs kapcsolatban azzal az angyal idézettel, hogy: *Az idők kezdete óta készül*

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

*számotokra a személy.* Készül, mert az embernek változnia kell. Nem más készíti, hanem a lehetőségek adják meg a változást. Ildikó, mit szólsz hozzá?

Ildikó: Nagyon mélyre kerültünk a kérdés kapcsán és nagyon hasznos volt a számomra. Azzal, hogy készül, nem kapcsoltam össze a magot.

János: Még van egy tartozásunk. Timi te kezdted el, hogy: *Az idők kezdete óta.* Mit akar jelezni ez a kifejezés. Nyilván, hogy a teremtett világra vonatkozik.

A. Kati: Szerintem akkor nyílt meg a lehetőség a változásra.

János: *Az idők kezdete* mit jelent, mivel tudjuk azonosítani?

A teremtéssel.

János: *Idők kezdete óta.* Az idő mivelhogy a teremtett világ hozadéka, a teremtett világgal együtt teremtődött.

Márti: Amikor létbefordult.

János: Így van. Mindent megbeszéltünk, van-e még kérdés?

A: Kati: Amikor beszéltünk a pusztításról az jutott eszembe, hogy nem minden pusztítás tudatos, vagyis nem feltétlen a gonosszággal azonos a pusztítás.

János: Mire gondolsz?

A. Kati: Az asztrológia szerint van olyan személy, akinek pusztító energiája van, de attól még szerintem nem jelenti azt, hogy összességében gonosz az illető.

János: Amikor azért robbantanak fel egy házat, hogy a helyébe másikat húzzanak, az pusztítás-e?

A. Kati: Igen.

Ivett: Szerintem a pusztítás ahhoz kapcsolódik, hogy valaki: egy, hogy erkölcsi lény legyen, a másik, hogy ártó szándék legyen benne. Tehát mindenféleképp olyan tudatos tevékenységnek kell benne lennie, amivel ártani akar a másinak.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Nagyon fontos, hogy erkölcsi kategória, amely ártó szándékkal párosul. Fontos tisztázni, hogy milyen tartalom és milyen vonatkozásban kerül ez szóba. Detti, folytassuk a kigyújtott szövegünk következő beszélgetésével.

HA TŐLE FÜGGSZ - MINDEN VAGY. (33.b.L.224.o.)

János: **A teremtett világ kivonata az ember** kigyújtással kezdtünk el foglalkozni, amelyben azt keressük, hogy milyen az ember. Miről beszélünk annak az embernek a vonatkozásában, amely a teremtett világot kivonata? Az elsőben azt mondja, hogy a legnagyobb csoda. *Oly nagy, hogy még én sem látom.*

Márti: Az embernek alapvető ismérve az, hogy mitől függ, mert most erről beszélünk. Az tanítja az angyal, hogy mindenkit megismerhetsz arról, hogy mitől függ. Ha az Istentől függ, csak akkor lehet *minden*.

János: Én itt csak a legutolsó sort emeltem ki ebből a beszélgetésből, amely úgy kezdődik: HA A TESTTŐL FÜGGSZ, mint ember, AKKOR TEST VAGY. Kire vonatkozik ez? A test vonatkozásában a hústestre gondoljatok. Mi jellemzi anyagiságában az embert, mert a test az angyal tanításában egészen mást jelent. Ki ez az ember?

Márti: Az ateista.

János: Miért?

Márti: Mert nem lát tovább.

Ivett: Az anyagtestével azonosítja magát.

Ildikó: Hitetlen, tehát Istennélküli.

János: Tagadja a lélek és a szellem létezését és azonosítja magát a hústestével. Nagyon érdekes, mert ha ettől függ, akkor táplálja a testét és minden élvezetnek kiteszi magát.

Annamari: Az jutott eszembe, hogy Lili, aki mozgáskultúrát tanított, ő is a hústesttel foglalkozott.

János: Igen. Konkrétan neki szólt ez a dolog, mert ha a testeddel akarsz kifejezni magad, ez a tanítás annál tovább mutat.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

### HA FÜGGSZ A LÉLEKTŐL - CSAK LELKES TEST VAGY.

János: Ez ki lehet?

Márti: A hívő lelkek.

János: Mi a lélek?

Márti: Az egész embert jelenti.

Annamari: Lélek, a hordozó.

János: Hogyan értsük azt, *ha függsz a lélektől*. Mitől függsz, ha függsz a lélektől? A lélek az, amit magamról gondolok, vagyis az én. Aki az énben gondolkodik, az gondolkodik a szellemben is?

Ivett: Nem.

János: A lélek micsoda? Aki a testtől függ, ebben a vonatkozásban, az is az egész ember. Akkor mi a különbség? Én ezt csak úgy tudom értelmezni, hogy milyen oldalról közelítem meg az állítást. Kinek az oldaláról. Ha a testtől függsz, te, mint ember, akkor nem hiszel a lélekben. Ahhoz, hogy a lélektől függjél, gondolkodnod kell a lélekben és akkor a lélekről kell, hogy valamilyen féle fogalmad legyen. Nem?

Ivett: Igen.

János: Milyen fogalmad lehet a lélekről? Olyan, hogy én egy lélek vagyok. Semmi más.

Márti: A lelkem hordozza a szellememet.

János: Az az ember, aki önmagát az adott lélekkel azonosítja. Feri bácsi még nem tudott különbséget tenni a kettő között, de az angyal rámutatott. Ha csak abban gondolkodunk, hogy a szellem több mint a lélek, akkor ebben a vonatkozásban megmaradhatunk abban, hogy te a lélekkel azonosítod magad. Tudnod kell a lélekről. Hinned kell a lélekben. Menjünk tovább.

### HA A SZELLEMTŐL FÜGGSZ - CSAK EMBER VAGY.



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Van egy minőségi építkezés ebben. Az ember gondolkodása, erkölcsisége, látásmódja amikor azt mondja az angyal, hogy ki vagy te? Már abban is benne van az építkezés: Test vagy, lélek vagy és szellem vagy. Építkezik. Nyilván, aki már szellemben gondolkodik, az túlvan azon, hogy ő csak lélek lenne.

Ildikó: Nyilván.

János: Azt tanítja, *ha a szellemtől függsz, akkor csak ember vagy*. Milyen ember? Mondhatjuk-e azt, ahogyan mi beszélünk erről, hogy EMBER (a nagybetűs ember). Ahhoz már tanítványnak kell lennie, hogy valaki a szellemben legyen képes gondolkodni. Ez mit jelent?

Annamari: Mindenben meglátja az Istent.

János: Pontosan, mert a szellem ebben a vonatkozásban az Istent jelenti?

Igen.

János: A végén azt tanítja:

HA TŐLE FÜGGSZ – MINDEN VAGY.

János: Ez mit jelent?

Márti: Szabadságot. Az Istenben megélt szabadságot.

János: Nem vitatom.

Ivett: A ráhagyatkozás lelkületét.

János: Azt is.

Timi: Az Istenben levés állapota.

Márti: Testvérek! A *Minden*, azaz Isten.

János: Ez már az EMBER állapotán is túlmutat. Testvérek figyeljete! A *TŐLE* több-e, mint a test, a lélek és a szellem?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Igen, több.

János: Eddig azt tanultuk, hogy: Szellem az Isten. Szellemben és igazságban kell *ŐT* imádni és a szellemmel azonosítottuk. Az angyal itt azt állítja, hogy az Isten több mint a szellem. Az Isten, a *Minden*.

Timi: Igen, mert *Ő* a forrás.

János: Ahhoz tudnám ezt hasonlítani, amikor azzal találkozunk, hogy az Isten kegyelme minden törvény felett van. A törvény azt jelenti, hogy a teremtett világban rend van. A rendet, a törvény szóval szoktuk azonosítani, ennek alapján ismerkedünk a renddel. De a kegyelem az minden felett van, a teremtett törvények felett van. A szellem fölött van az Isten. Ha megérted, hogy *Ő* több ennél, vagyis *Minden*. A *Mindent* fel sem tudjuk fogni, hogy mi az. Azt látom, hogy a lélek szava még egyikünknek sem teljesen tiszta, még nekem sem. Azonosításképpen még nem tudok olyan kijelentést mondani, amely mindenki számára egyértelmű, értelmes magyarázattal tudna szolgálni. Testvérek! Letelt az időnk, innen fogjuk folytatni.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István