

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

2023.május 18.

Tartalom:

A test angyali titka.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Márti: Drága Jézusom, Mennyei Atyánk! Köszönjük, hogy ma itt lehetünk és Rólad beszélgethetünk. Köszönjük, hogy a szívünkben hordozunk Téged, lakást vettél bennünk, ami számunkra örömet jelent. Örömet és mindenkor, minden helyzetben egy felemelkedést. Kérlek, vezess bennünket ma is, hogy a *Bened* való gazdagodásunk által, mi is növekedhessünk. Köszönjük, hogy vezetsz bennünket, hisz az utunk *Feléd* vezet. Áldj meg minket a bölcsesség lelkével, hogy be tudjuk fogadni, meg tudjuk érteni és élni tudjuk mindazt, amivel a mai napon is tanítani fogsz bennünket. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Szeretettel köszöntök mindenkit, ma 2023. május 18. csütörtök napja van, kis közösségünk tanulása. Hozott-e valaki kérdést, gondolatot?

A. Kati: Egy rövid kis videót láttam, az elektronokkal kapcsolatban, hogy valami kis résen át kell menni ezeknek az elektronoknak.

János: Nem a kvantumfizikáról akarsz beszélni?

A. Kati: Ennek a videónak az volt a végső mondata: Lehet, hogy nem is létezik tudatunkon kívüli valóság?

János: Azt hiszem, ma erről megint szóba kerül minden. Sejtéseim szerint a kvantumfizikával kapcsolatos volt ez a videó. Ennek csak örülni tudunk. Másnak van-e valami?

Detti: Az lenne a kérésem, hogy az áldozat kérdését vizsgáljuk meg, hogy milyen tartalmat hordoz ez a szó az egyház számára, a világi ember és az angyal számára.

János: Azt javasoltam, hogy a következő Örömnépe alkalmával, ha nem lesz más, beszélünk róla. Ezzel kapcsolatban volt némi látásmódbeli eltérés, hogy hogyan értelmezzük az áldozat szó tartalmát.

Kata: Igen, de én már rendbe raktam magamban.

János: A Detti vetette föl ezt a kérdést, amire én azt mondtam, hogy majd a következő alkalommal beszélünk róla, hogy foglalkozunk-e vele? Majd emlékeztettesek rá. Az elmúlt alkalommal arról beszéltünk, hogy ma az általam

elküldött **test titkairól** fogunk beszélgetni. Rendben van-e, hogy ezzel az anyaggal foglalkozzunk, miután mindannyian elolvastátok.

Igen.

Ildikó: Valóban benned is felmerült, hogy mi az anyag és ezzel a munkáddal nagyon pregnáns választ kaptunk.

János: Ma mielőtt eljöttem kinyomtattam két képet a hologram témával kapcsolatban, hogy valami képet kapjunk róla. Az igazolványokon lévő jel, az is hologram.

János: Kata tiéd a szó.

Kata: Amikor elolvastam az anyagot eszembe jutott, hogy amióta itt vagyok a közösségben, talán az első években olvastam egy könyvet, amit János tőled kaptam kölcsön, vagy a Kissné Katától. Azt hiszem az volt a címe, hogy: Minden egy, vagy csak annyi, hogy Egy. Nagyon röviden, mint a hologramhoz tartozó téma, mert ez volt a tartalma. Egy fiatal pár balesetet szenved és egy hologram mezőben találkoznak össze. Lépten, nyomon egymásra találnak ebben a mezőben, az ezt megelőző életeik kapcsolatain keresztül. Azt fedezik fel, hogy amint mennek-mennek visszafelé az életeik folyamán, szükségszerű, hogy a forrás felé közelednek.

A. Kati: Ez egy beszámoló vagy egy valós dolog?

Detti: Valószínű egy megtapasztalt, valós dolog, saját élmény.

A. Kati: Tehát, hogy nem fikció.

Detti: Nem, bár sokan azt gondolják, hogy fikció.

Kata: Vannak a lélek útjairól szóló könyvek, beszámolók, aminek a valóságtartalma azoknak a számára, akik már nyitott ezekre a dolgokra, felismerhető. Én is ennek a könyvnek az olvasása kapcsán láttam rá arra, hogy az Isten leképezése, megjelenítése az emberen keresztül valósul meg és ezt a hologram mezőben is meg lehet látni. Köszönöm.

János: Kérdést hozott-e valaki az olvasott anyagból, így megelőzőleg.

Nem.

János: Akkor szokás szerint elkezdjük folyamatosan olvasni az anyagot, fejezetről-fejezetre és közben megvizsgáljuk, hogy az úgy megállja-e a helyét, vagy nem. Rendben van, vagy nincs rendben. Detti, te jössz.

A test angyali titka

- 1. A TEST nem anyag. - A TEST mag, mely kikel, (14.b.L.)*
- 2. A TEST A TERV, NEM A SZERV. - A TEST Ő MAGA. (42.b.)*
- 3. Testetek tartalmazza az anyagot, - a három állapotot. (77.b.)*

Az angyalok testről szóló tanításában, egy eddig még nem ismert azonosítással találkoztunk, amit az első három kijelentésben is, szinte zavarba ejtően fogalmaz meg.

János: Mit szóltok hozzá? Korábban én ezt úgy éltem meg, hogy ezzel a megközelítéssel még soha az életben nem találkoztam. Annyira új tartalomként jelent meg előttem, hogy ezzel meg kellett barátkoznom. Ha valakinek nincs meg a nyitottsága abba az irányba, hogy ezzel az újjal úgy kell találkozni, amivel még nem találkozott. De nem az a kérdés, hogy én mit gondolok, ha nem, hogy az angyal mit állít. Tehát, fel kell adni az embernek az eddigi látásmódját, hogy az adott kérdésben előrébb tudjon jutni.

Kata: Az evangéliumra azt mondtuk, hogy Jézusnak minden szava tanítás, akkor az angyaltanításra is ezen a szemüvegen keresztül kell nézni.

János: Igen. Nagy valószínűséggel ott van az igazság, csak még nem vagyunk vele tisztába. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban élménye, meglátása?

A. Kati: Biztos, hogy nem vettem volna észre, akárhányszor elolvasnám.

János: Nem vagy egyedül, hiszen valószínűséggel elég sokan találkoznak a világban ezzel a tanítással különböző fordításokban, de nagy valószínűséggel elsikkadnak ezek, mert nem gondolják azt, hogy a saját földi látásmódjuktól eltérő tartalommal bírnának.

Kata: Az ezotériában ismeretes a három test fogalma. Az anyagi(fizikai)test, étertest és az asztrálest. De valóban, nagyon nehéz beazonosítani az angyal

tartalom szerint és megtalálni azt, hogy mikor melyikről beszél.

János: Akkor most te jössz.

Közösségi tanulásunk során, alapos vizsgálódás eredményeképp, az angyal által tanított test fogalmát, jelentését, tartalmát eddig, többnyire a Platón által megismerhető 'idea' (ötlet, elképzelés, gondolatbeli terv) szóval tudtuk értelmes magyarázattal ellátni.

János: Van-e más? Van-e több? Ez mind-mind, egy-egy hasonlat, egy-egy megközelítési dolog. Tehát nem azonosságot tételezünk fel, hanem egy olyan hasonlatot, egy olyan tartalmat, amely talán a legjobban közelíti meg azt, amire az angyal tanítani szeretne bennünket. Ez így a következőkben is minden vonatkozásban érvényes, hogy nem azonosításról van szó, hanem egy olyan megközelítésről, amely valamit legjobban tud megfogalmazni abból, amit itt meg kell nekünk látni. Ez így rendben van? Timi, te jössz.

Az eddig megszokott módon, az angyal által tanított 'test' szavának megértéséhez, csak a szóhoz kapcsolódó szövegek vizsgálatával foglalkoztunk. Nevezetesen a 'test' szava előfordulásainak értelmezésével törekedtünk megfejteni annak titkát.

János: Ez azt jelenti, hogy hoztam a kigyújtéseket, hogy hol fordul elő az adott szó és akkor törekedtünk annak az értelmezését megfejteni. Ez minden esetben egy bizonyos leszűkítést is eredményezett, ami bizonyára szükséges, mert enélkül nem tudnánk fogalmat alkotni a dolgokról. Nem tudnánk megérteni a 'test' szavát sem, hogy azonosítani tudjuk az idea fogalmával. De úgy tűnik, hogy lehet. Mehetünk is tovább. A. Kati, te következel.

Viszont az azóta eltelt idő, valamint a témával kapcsolatos beszélgetések, eszmefuttatások, a korábbi megállapítások megtartásával, új megközelítést is kínálnak. Nevezetesen egy olyan komplex, összetett, sokrétű kapcsolódásokat megjelenítő megközelítést, ami bővebb és gazdagabb ismeretet kínálhat az angyalok által tanított 'test' fogalmának megértéséhez, befogadásához.

János: Mit szóltok hozzá, van-e valakinek valami mondanivalója? Szeretném megjegyezni, hogy az általam kiemelt részek, tehát itt nevezetesen, hogy az

anyag vonatkozásában hogyan jelenik meg a 'test', illetve hogyan kapcsolódik az erővel, a testtel és a hologrammal, az nem a teljességet jelenti. Azokat a tartalmakat, amelyekeken keresztül bennem megszületett az a gondolat, hogy mennyi mindennel ki lehet bővíteni az adott fogalomnak a kapcsolatrendszerét. A leglényegesebbet fogalmaztam csak meg, és azt, amiről korábban beszéltünk is. Amikor az ember a 'test' szavát kigyűjti, akkor valami más fogalom is megjelenik mellette, más kapcsolódás is, akár az erővel. Amikor azt mondja: *minden erő és anyag*, akkor nyilván magától értetődő, hogy az anyag vonatkozásában az erő is megjelenik. Ha az erőt nem értem, akkor az anyagot sem fogom érteni. Ez csak egy picike töredéke a 'test' megjelenésének a kapcsolatrendszeréből. Már korábban megfogalmaztuk azt, hogy minden mindennel összefüggésben van és kapcsolatban van. Bár az angyal azt tanítja, a test, a lélek a szellem összefüggéséről: *Ha FELÉJE száll, úgy összefügg. Ha nem, úgy széthullik. (33.b.L.223.o.)*

János: De nyilván az egység feltételezi az összefüggések végtelen rendszerét, hiszen minden Egy. Annamari te jössz.

Mind ehhez meg kellett látni, hogy a 'test', (emberi test) mint az Isten teremtő kiadásának végtelenül sokszínű ideája, több más fogalmi területtel, gyakorlatilag elválaszthatatlan és közvetlen kapcsolódásban jelenik meg. Ezek közül az anyag, az erő, az információ és a hologram területét járjuk körül. Ennek apropóját az adja, hogy ez új megközelítés szerint a 'test' szellemi tartalmát az 'idea', az anyagvilágunkban megtapasztalható megjelenését pedig a hologram látszik a legjobban megjeleníteni.

János: Szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy nem azonosítani, csak megjeleníteni, hogy ezt valahogy el tudjuk képzelni, meg tudjuk érteni. Tehát a 'test' szavát, amely *nem anyag*, hanem *mag, mely kikel, amely Ő maga*, tehát szellemi tartalommal rendelkezik. Ennek alapján jelenik meg az idea. Majd a későbbiekben körbejárjuk, hogy miért a hologram az, ami az anyagi megtapasztalhatóság szintjén képes valamit megjeleníteni, megközelíteni belőle.

Kata: Azon gondolkodom, hogy végül is az idea nem anyagi természetű, de képes arra, hogy kapcsolódjon, kötődjék az anyaghoz és szervezze, formálja azt.

A. Kati: Akkor az egy információ.

Kata: Igen, információ, erő, élet, ami itt is fel van sorolva, de minden szín alatt az anyag és az erő kapcsolatában a "több", mert azt a törvényszerűséget hozza magával, hogy az anyag az, ami engedelmeskedik, beágyazódik egy nagy szervezetbe, ellátva azt a feladatát, amit az idea rábízott.

János: Majd meglátjuk.

Ildikó: Szeretném megkérdezni, hogy helyes-e mondani, hogy az anyag formálja az ideát? Nem így gondolnám, hanem fordítva.

János: Ezt most nem értettem, hogy mit fogalmaztál meg?

Ildikó: A Kata azt mondta, hogy az anyag formálja az ideát.

Kata: Fordítva mondtam, hisz az idea, mint erő, az formálja az anyagot. Az anyag önmagában tehetetlen.

János: Mit szólna hozzá? A Kata nem mondta, hogy anyag lenne az idea.

Ildikó: Azt gondoltam, hogy ez nem így függ össze.

János: Várjuk meg a végét, hogy mi függ össze mivel. Most te folytasd az olvasást.

Induljunk is el, a 'test' kapcsolatainak tükrében megvizsgálni, annak tartalmi vonatkozásait.

1. Test és anyag:

Az első megdöbbenő kijelentésen túljutva, miszerint a test nem anyag (amit eddig fel sem tudtunk tételezni), érthetővé vált, hogy az angyal tanítása szerinti 'test' forrása és megjelenése mivel szellemi természetű, külön kell értelmeznünk attól az anyagi természettől, ami a megtapasztalásaink alapján az univerzumunk világát jelenti.

János: Köszönöm. Tiétek a szó. Ez így rendben van?

Kata: Igen.

János: Márti, akkor te folytasd.

*Ugyanakkor az angyal tanításának megfelelően az is nyilvánvalóvá vált, hogy ebben a földi világunkban a szellemi testünk (az idea), tartalmazza mindhárom teremtett sík anyagi vonatkozásait. Az ásványét, a növényét és az állatét, ami azt jelenti, hogy **szoros kapcsolatban van a 'test' az anyaggal akkor is, ha a test nem anyag.** Talán az is kijelenthető, hogy számunkra **a test fogalma, csak a kapcsolódásainak rendszerében értelmezhető.** Tehát a megjelenésében és megtapasztalhatóságában.*

Viszont, ahogy a 'test' az Isten terve, (42.b.) úgy az anyag meg az Isten gyermeke. (8.b.G.). Olyan gyermek, ami önmagától képtelen a jóra és a rosszra, mert lényege a tehetetlenség. (9.b.L.)

János: Elég súlyos mondat van benne, történetesen amire gondolok, hogy **a test fogalma csak a kapcsolódásainak rendszerében értelmezhető**, de ugyanakkor ez majdnem mindenre elmondható. Amit eddig úgymond nem nagyon csináltunk, hogy az adott fogalmat a kapcsolódásainak a rendszerében vizsgáltuk volna. Márpedig úgy tűnik, hogy akkor egy teljesebb képet kapunk. Vagy tévedek?

Detti: Majd kiderül.

Ildikó: Nyilván a kapcsolódásaiban többet kaphattunk volna.

János: A 'test', mint idea és itt megálltunk ebben a kérdésben. A megtapasztalhatóságát már nem vizsgáltuk. Márpedig szükséges, hogy megtapasztaljuk valamilyen úton-módon, tehát, hogy képünk legyen erről.

Kata: Igen.

János: Hiszen az ideának akkor van értelme, ha az valóságot is ölt. De önmagában véve az idea nem tud úgymond, úgy valóságként megjelenni, hogy az megtapasztalható legyen a számunkra.

Kata: Erre mondtuk azt, hogy értelmetlen dolgot az Isten nem tart létben. Pláne, hogy indulásában ez a lényeg, az idea.

János: Igen. Azt tanítja, ahogyan a 'test' az Isten terve, úgy az anyag, meg az Isten gyermeke. Kapcsolódik-e ez a kettő egymáshoz?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kata: Hogyne.

Márti: Mindenképpen.

János: Amit az előbb Kata mondott az anyagról, hogy olyan gyermek az anyag, amely önmagától képtelen a jóra és a rosszra. Mit jelent, hogy önmagától képtelen?

Márti: Nem tudattal rendelkező.

János: Nem tud dönteni.

Deti: Nincs erkölcsi tartalma.

János: Igen. Önmagától képtelen a jóra és a rosszra, ez azt jelenti, hogy tehetetlen.

A. Kati: Valamivel összefüggésben lehet jónak, vagy rossznak nevezni.

Kata: Nem véletlen tanítja, hogy: *Minden anyag és erő. Tehát az anyag másik felét az erő képezi.*

János: Mit mond még, mit tudunk meg ebből? Mondhatom-e azt, hogy eszköz. Az anyag eszköz. Számtalan dologra elmondta ezt a Hang, hogy eszköz. Ami azt jelenti, hogy tőled függ, hogy jóra vagy rosszra használod.

A. Kati: Azt, hogy a 'test' nem anyag, lassan megértjük, de attól még az a fogalom, amit eddig testnek hívtunk, most kapott egy másik jelentést. De a régi jelentése is elfogadható.

János: Az micsoda?

A. Kati: Az anyag.

János: Itt írja, hogy: *A test nem anyag.*

A. Kati: Szerintem anyag is.

János: Bizonyítsd be, mert az angyal szerint nem.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Annamari: Zavaró, hogy a hústestre is ezt a szót használja. Nem véletlen, hisz Jézus is használja, hogy hústest és különbséget tesz a földi anyagvilágban lévő test között. Ő nyilván tudta, hogy van másmilyen test is, azért használta ezt a szót.

János: Nem Jézus tesz különbséget, hanem az evangélium írója. Kati szívem, én ezt úgy tudom magamnak elképzelni, megfogalmazni az ideát, mint testet és a mi testnek nevezett formánkat, ami ugye anyagból van, ami a későbbiekben is meg fog jelenni, hogy az anyag tölti ki a testet. Olyan ez, mintha azt mondanám a testre, hogy az a forma. De a formát itt, ezen a Földön kitölti az anyag, azért gondolod azt, hogy amit te érzékelsz, az a test. De az angyal ezen túl lép és azt tanítja, hogy nem az a test, hanem a 'test' az, amit az Isten elképzelt rólad és elindított egy ideát. Itt a Földön anyag tölti ki. Azt a kérdést vetted fel ezzel, hogy a másvilágon van-e tested?

Annamari: A múltkor abba maradtunk, hogy valami van.

Kata: Nem ez a sűrű forma.

János: Az, hogy nem tölti ki anyag közvetlenül, még megmarad testnek. Minek alapján tölti ki az anyag ebben a sűrűbb anyagvilágban a testet?

Márti: Az idea alapján.

János: Jó, de nem pontos.

Kata: A polaritásból eredően, hogy az egyik fele van itt és a valós felét eltakarja az anyag.

János: Nem erre gondoltam.

Ildikó: Az erő által.

János: Vitathatatlan, hogy az is belejátszik, igen. De hogyan tölti ki az anyag azt az ideát, amit testnek nevez az angyal itt a Földön? Megmondom, hogy az információ alapján, mert minden test magában hordoz szükségszerűen arról a szellemi lényről, kivétel nélkül, minden információt. Ennek az információnak az alapján rendeződik az anyag.

Kata: Ezért mondtam, hogy szervezi az anyagot.

János: Pontosan.

Kata: Tehát, az információ maga köré szervezi az anyagot.

János: Az információ alapján, ami kezdettől fogva jelen van és hozzá kell tennem, hogy minden információ jelen van, kivétel nélkül. Kivétel nélkül benne van a hároméves gyerekekben az, hogy hogyan fog kinézni négyéves korában, ha megéli. De azt is magában hordozza, amikor meghal, akkor hogyan fog kinézni. Milyen betegségekkel, egyéb mással, tehát minden információ hordozója, mert mindennek oka van. Ez az ok az információ, abban az ideában, amit az Isten útnak indított.

Márti: Amit most elmondtál, azért fogalmazhattad meg ami az oldal alján van, hogy az idea tartalmazza mindhárom teremtett sík anyagi vonatkozásait.

János: Pontosan.

Márti: Az információ a kulcs.

János: Még tovább is megyek, mert nemcsak a három teremtett síknak az információit hordozza a 'test', hanem mindegyiknek, mivelhogy azt mondtuk, hogy azzal, ha az ember innen átmegy és az anyagi mivoltát itt hagyja, attól azaz idea, aki ő maga, képes énként megélni önmagát, az megy tovább.

Kata: Ezért mondhatjuk, hogy az információ és az informátor az egy, az nem lehet más.

János: Pontosan.

Kata: Ebben gondolkodva, ezt egyszerű látni.

János: Ebben az informátor az Isten, az információ, pedig amit elindított a testtel, az ideával. Ez így érthetőbb egy picikét?

Ildikó: Igen, ez az, amit az elején mondtál, hogy nem foglalkoztunk ilyen mélységig ezzel a dologgal.

János: Az ad most erre lehetőséget, hogy így komplexen vizsgáljuk ezt a kérdést. Ez egy folyamat, hogy megértsük, az ember éretté váljon arra, hogy befogadja az újat. Detti, te folytasd.

2. Test, anyag és erő

Lépésről lépésre haladva, a 'test' „Terv” fogalmának kibontása útján, eljutottunk a kiindulásként idézett 77. beszélgetésben elhangzott kijelentéshez: Testetek tartalmazza az anyagot, - a három állapotot.

János: Hogyan értelmezzük ezt?

Annamari: Talán úgy ahogyan mondtad, hogy itt a Földön a formát az anyag tölti ki.

János: Igen, egészen pontosan. Arról van szó, hogy itt a földön az ember azért azonosítja a testét a hústestével, az anyagi testével, mert az idea tartalmazza az ásványt, a növényi és az állati sík minden vonatkozását. A teremtett világnak ez a három síkja az, amely a megjelenésében építőanyagként szolgál ahhoz, hogy te azt mondhasd, hogy van egy hústested. Tehát itt jelenik meg az, amiről az előbb valamiféleképpen próbáltunk képet kapni.

Kata: Ezek szerint az ember vonatkozásában nincs külön, illetve nem létezik az egyik, másik vagy a harmadik állapot, hanem mind a három.

János: Egészen pontosan. Amit az angyal tervnek, ideának fogalmaz meg a 'test' esetében, az jelen esetben nem nélkülözheti a teremtett világ minden vonatkozását. Az angyal mégis különválasztja ezt olyan értelemben, hogy a test gyökeréről mást tanít. Vajon miért? Nem hagy bennünket abban a képzetben, hogy az a testünk, amit itt most megélünk. Vajon miért?

Márti: Mert szellemi a forrása.

János: Mindennek szellemi a forrása.

Kata: Ennek a folyamatnak a mentén bontakozott ki.

János: Nyilván valamiféleképpen tanítani akar bennünket egy szélesebb látásmódnak az elsajátítására, ahol a valósággal tudunk megismerkedni. Amikor a valósággal ismerkedünk, kivel ismerkedünk?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Márti: A valós Istennel.

János: Az Istennel ismerkedünk. Talán még azt is megkockáztatom, hogy ez anyag kapcsán, hogy a teremtéssel foglalkozunk. A teremtés titkával foglalkozunk. Ennek a megfejtésével. Meg lehet-e fejteni a teremtés titkát?

Kata: Bele kell nőni.

János: Meg lehet-e fejteni?

Kata: Igen.

János: Igen. Maga az Evangélium is erről szól, hogy: *Nektek adatott tudni az Isten Királyságának titkait.*

Kata: Ez nyilván egy végtelen folyamat. Eltelt kétezer év, mire eljött az ideje annak, hogy az angyaltanítás megjelenhessen, amely fenekestől felfordít mindent. S ki tudja, hogy a végtelenségig mi áll még előttünk a titok vonatkozásában?

János: Mi van akkor, ha tudjuk?

Márti: Istenben gazdagabbak leszünk.

Deti: Megismerjük és még jobban megszeretjük.

János: És ha jobban szeretjük, még jobban meg fogjuk ismerni.

Kata: A végén Jézusokká válunk.

János: Mondhatom azt, hogy szellemileg fejlődünk, mert ahogy mondtátok gazdagodunk és ez a fejlődés. Timi mit szólna hozzá?

Timi: Bennem inkább az van, hogy az adás felé van az út. Nem egy öncélú dolog, hanem, egyre inkább arról szól, hogy sugározni tudjuk az Istent.

János: Mikor tudod sugározni az Istent?

Timi: Ha kapcsolódom *Hozzá*.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mikor kapcsolódsz *Hozzá*?

Timi: Most, a létemben.

János: Arra akarok kilyukadni, hogy ha nem ismered, semmit nem tudsz csinálni.

Ildikó: Így van.

János: Ez pontosan olyan, hogy nem tudsz szeretni, ha nem ismered az Istent. Ha ismered, akkor magától értetődően szeretsz.

Timi: Igen, csak én úgy gondolom, ha a teremtés titkát akarom megismerni, az nekem túlmegegy egy határon.

János: Nem akarom megismerni, hanem ezt az angyal kínálja.

Timi: Én nem látom, hogy ezt kínálja az angyal, hanem az Istenbe kapcsolódást kínálja.

János: Ugyanarról van szó. Kapcsolat nélkül nincs ismeretszerzés. Ha te nem vagy most itt kapcsolatban *Vele*, akkor itt mondhatnak, amit akarnak, te egy lezárt ember maradsz, ha nem kapcsolódsz *Hozzá*. A kapcsolat az alapfeltétel.

Timi: Igen, csak most már egyre inkább adni kell és nem szerezni.

János: Milyen értelemben szerezni?

Timi: Abban az értelemben, hogy tanulunk. Azzal szerünk is.

János: A fejlődés az szerzés?

Timi: Most mondtad.

János: Nem mondtam a szerzést.

Timi: Én sem.

János: Tehát még egyszer. A gazdagodás az szerzés, a fejlődés az szerzés, az Isten megismerés az szerzés?

Timi: Te mondtad, hogy szerzünk.

János: Én nem mondtam azt, hogy szerzünk.

Timi: Akkor én sem.

Kata: Én azt látom ebben, hogy az angyal arra ébreszt rá bennünket, hogy teremtő lények is vagyunk, nem csak teremtett lények. Ezt a teremtést megismerés nélkül nem tudod megvalósítani. Meg kell ismerni, meg kell szeretni az Istent és akkor nyílnak meg bennünk olyan kapuk, olyan képességek, olyan szervek, melyek visznek bennünket előre ebben a folyamatban, de csak akkor, ha ezt a tanítást azzal a tartalommal tudjuk megtölteni, amit az Isten valójában kínál a tanítványainak.

János: Mire ösztönöz bennünket az angyal tanítása, mire ébreszt rá?

Timi: Emberségre.

A. Kati: Nagyságunkra.

János: Mit jelent ez a szó, hogy emberség?

Ildikó: Megismerjük az Istent.

János: Egyrészt. Aztán? Mondtál egy szót és nem mondtad, hogy mi van mögötte?

Timi: Azt gondolom, hogy az ember az Istent képviseli a világban és ezt kell megtanulni.

Márti: Segít megtalálni a feladatunkat.

János: Igen. Aztán? Mondhatom-e azt, hogy önismeret. Ki vagyok én? Vajon amikor az evangéliumot vizsgálja valaki és azt hitelesnek éli meg, elfogadja, akkor mit gondolhat magáról? Milyen önismeretre jut ezáltal?

Márti: Azt, hogy bűnös vagyok és majd jön az Isten és elítél.

Annamari: Szerintem semmit, az nem erről szól.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Dehogynem. Az ítélő Isten mindig arról szól, hogy elítéli azt, aki bűnös. Márpedig az áteredő bűn miatt mindenki eleve bűnös, hiába ment Jézus a keresztre, te akkor is bűnös vagy. Két tartalma van a bűnnek. Az ítélő Isten csak a bűnösök felett ítél és mindenki bűnös. A második, hogy porból vagy, por és hamu.

Timi: Ez nem az egyházak tanítása alapján?

János: Igazad van, most egybe mostam a kettőt. Tehát maradjunk abba, hogy az egyház tanítása alapján ez a kettő jelenik meg. Az evangélium alapján pedig eléggé ellentmondó, mert megjelenik az ítélő Isten is és a nem ítélő Isten is. De az ószövetségben pedig egyértelműen az ítélő Isten jelenik meg. Milyen önismeretre tanít a Hang tanítása, mint következő lépcső?

Márti: A gondolkodás átalakításra.

János: Tehát én, mint aki vagyok, aki vagyok, én egyáltalán.

Kata: Az a tény, hogy szóba állhatsz az Istennel. Arra tanít, hogy direkt módon szóba állhatsz az Istennel, a párbeszédima kapcsán.

János: Ez az eszköz. De kivagyok én, mire tanít?

Kata: Az egyházzal szemben ez teljesen egy más álláspont.

János: Igen, de mi az az álláspont?

Timi: Partneri viszonyt kínál.

Kata: Ha direktbe kapcsolatban vagyok *Vele*, akkor az számomra azt jelenti, hogy partnere vagyok.

János: Partneri viszonyt kínál. Te az Isten gyermeke vagy, aki önállóan is kapcsolatot teremthetsz az Istennel. Ki vagyok én? Ezzel mondhatom azt, hogy az *Ő* gyermeke vagyok. Partneri gyermeke, aki közvetítő nélkül, kapcsolatban lehet az Istennel. Ez azért már valamivel több, mint az ószövetség és az újszövetség. Egyre inkább megbecsülik, nem pedig leírják vagy semminek nyilvánítják és eszköznek veszik. Gondoljatok bele, hogy az engedelmesség tartalma milyen mértékben jelenik meg az ószövetségben, az újszövetségben és

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

a Hang tartalmában. Egyre kevésbé. Az ószövetségben nem kérdés, hogy engedelmeskedni kell. Az újszövetségben már nem engedelmeskedned kell, hanem alakítsd át a gondolkodásmódodat. Kezdjél el gondolkodni. A Hang tanításában pedig azt mondja, ha már elkezdted gondolkodni, akkor bizony a partnerem vagy. Mit kínál az angyal az önismeretben?

Annamari: Oly nagy az ember, hogy még én sem látom.

János: Tehát, valami végtelen perspektívát vetít az ember elé.

A. Kati: Az Isten segítőtársa vagy.

János: Ezt a Hang is tanítja, hogy nem az Istennek kell segíteni neked, hanem fordítva, neked kell segítened az Istennek, ha már az övé vagy. Ezen kívül mit mond még az angyal, milyen emberképet kínál? Hogyan tudjuk ezt még megfogalmazni? -ezen kívül. Mondhatom-e azt, amikor azt mondja, te vagy a Minden? Nem kevesebb. Amikor azt tanítja, te nem a negyedik sík vagy, te vagy a Minden. Te a minden síkok összessége vagy és nincs más. Az ember, ha ezzel találkozik és valamiféleképp beül a szívébe, tehát hitelessé válik a számára, ez felébreszti őt. Az ébredésről is tanít az angyal és akkor mi a dolga? Most már beszélhetek nyugodtan tanítványról. Mi a dolga a tanítványnak, ha ezzel találkozik és ez a számára hiteles? Mondhatom-e azt, hogy az a dolga, hogy mind ehhez felnőjön, megérjen. Nem tud az Isten mit kezdeni akkor, ha csak mondja a magáét, mint ahogy mondta annak idején a Jézus esetében és senki nem hallgatott Rá, senki nem gondolkodott el rajta. Utána sem. Most ezt a "senkit" jól értsétek. Nem akarok én ebből senkit sem kizárni, de lényegét tekintve nagy változás nem történt az angyaltanítás megjelenésével sem. Elmondhatom, hogy nagy változás nem történt? Persze, hogy elmondhatom, de mégis, ahol változás van, ott a változás mértékét mi határozza meg?

Kata: A nyitottság.

János: A befogadó készség, a nyitottság. A szeretet növekedésnek nincs vége, az Istent szeretésnek nincs vége abban, hogy idáig és nem tovább. Az Isten mindent neked akar adni? Akar-e bármit is eltitkolni az ember előtt? Mindazt, amit itt a Földön megérthetsz és befogadhatsz, az már a tiéd lesz a másvilágon is?

Deti: Naná.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kata: Akkor nem kellene a terv.

János: Egészen pontosan. Önmagából egy olyas valakit teremtett az emberrel, aki minderre képes. Képes arra, hogy ő is valóban teremtsen.

Kata: Merthogy: *Bennünk szemléli önmagát.*

János: Képes arra. Gondoljátok el, hogy az embernek meg kell érnie arra, hogy egyszer egyé tudjon válni az Istennel. De ha ő megmarad ilyen embernek, mint amilyen most, megtörténhet-e ez?

Nem.

János: Lehetetlen. A róka soha nem fog egyé válni az orrszarvúval. Ez most egy nagyon rossz hasonlat volt. Tehát nekünk szívben, lélekben, értelemben, fel kell nőni ehhez és ennél jobb útját ennek most nem tudjuk.

Timi: A forrás mégiscsak az Isten.

János: Magától értetődő, nincs is más.

Timi: Ez a pont, ami nálam ott a határ vagy a korlát. Ez a tény, a valóság, hogy minden az Istentől árad ki. Nem én vagyok a kiáradás. Van egy pont, ami előbb van nálam.

János: Értem azt, amit mondasz, ez egy magától értetődő emberi alap, egy gondolat alap, egy magatartás, de azt gondolom, az Isten nem így lát se téged, sem senkit. Úgy gondolom, hogy Ő úgy lát, hogy te Ő vagy. Benned éli meg Önmagát, általad éli meg Önmagát. Amikor Annamarira ránézek, akkor az Istent látom. Mondhatom ezt?

Igen.

János: Mindenben Ő jelenik meg, ahogy az előbb mondtad, csak látásmód kérdése, hogy meglátom-e. Ahogyan mondtad, nincs más, de az, hogy ez valóban a súlyát tekintve bennem meg tudjon jelenni, nekem valahogy fel kell nőni ehhez a látásmódhoz. Fel sem tudom fogni, hogy mit mondtam azzal a szóval, hogy Isten. Nem tudom, mert azon és még azon is túl van. Nekem egyetlen feladatom van, ami az én szívemet helyén kezeli, hogy növekedjek *Benne*. Minden, amire lehetőséget ad, azt használjam ki, mert soha

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

nem fog visszajönni az a lehetőség. Másképp lehet, hogy visszajön, de úgy és ott és akkor, az kimarad.

Kata: Az Isten ezt nem látja hiánynak benned.

János: Senkiben nem látja, csak útnak.

Kata: Mindenkiiben a teljességet látja.

János: Pontosan, mert Ő maga a teljesség.

Kata: Így van.

János: Ebben a vonatkozásban te is egy dal vagy, egy tökéletes dal vagy.

Annamari: A lehetőségét, nem?

János: Ez az idea, a dal. Mindannyiunk egy-egy dal, csak nekünk kell a hangjegyeket megszülni hozzá. Ez egyre gyönyörűbb dal lesz.

Kata: Annamari felé mondhatom azt, hogy ugyanolyan teljes az öröme az egy talentumosnak is, mint a tíz talentumosnak és az Isten ezt látja bennünk.

János: Igen. Előbb-utóbb az egy talentumos is meg fogja kapni majd a tíz, vagy a száz, vagy az egymillió, vagy a végtelen talentumot, mert a végtelen talentum az, ami rá vár. Én ebben a vonatkozásban nem élek meg olyan tartalmat, amit az Isten ne akarna velem megosztani és mekkora öröm az a számára, amikor valamit megértek *Belőle*. Most ezek rossz szavak, emberi szavak, de mekkora öröm amikor valamit megértek *Belőle*, hogy közelebb juthassak *Hozzá* a kapcsolatomban. Minél többet tudok *Róla*, annál szorosabb lesz a kapcsolatomban, mert minden erre fut ki ebben a földi életemben, hogy ezt a kapcsolatot, amivel tudom, erősítsem. Elsősorban a *Róla* szóló ismerettel tudom a kapcsolatot erősíteni, mert minden más ebből fakad. Minden más, minden tett, ebből fakad.

Timi: Hogyan fog ez megnyilvánulni a szolgálatban?

János: Nem a szolgálat a cél.

Timi: Más lehetőség nincsen. Minden szolgál.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Nem a szolgálat a cél, mert úgy van teremtve minden, hogy minden szolgál mindent.

Timi: Hogyan fog megvalósulni?

János: A szolgálat, tulajdonsága a teremtésnek, nem célja. A cél ebben a vonatkozásban a növekedés.

Kata: Mindig lépsz előre egyet, úgy fog megvalósulni.

János: A szolgálat is a növekedést szolgálja?

Timi: A szolgálat az egységet szolgálja.

János: Nincsen egység, ha nem növekszel bele.

Timi: Ha nem kapcsolódom bele.

János: Az egység nem magától értetődően jön.

Timi: Egyre több ponton való kapcsolat következménye.

János: Mondhatom azt is, hogy vigyázni kell rá, figyelni kell rá, óvni kell, építeni kell, dolgozni kell benne.

Kata: *Vele és Átala.*

János: Igen. Mehetünk tovább.

Az anyag mibenlétét illetően szokatlan magyarázattal szolgál az angyal: a teremtésben minden e kettőből van: Az erő anyag - az anyag erő. (34.b.G.). Mi több, az anyag erővé, az erő anyaggá alakul, folyamatosan. - A testben is.

János: Mit szóltok hozzá?

Ildikó: Úgy gondolom, hogy ez teljesen így van.

János: Hogyan tudjuk ezt magyarázni?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kata: Így tud a terv kibontakozni. Így tud megvalósulni az a mindenkori idea, ahol épp tart az illető, az emberre vonatkoztatva.

János: Egy nagyon egyszerű példa. Te megeszed az ételt, az étel anyag-e?

Timi: Anyag.

János: Mivé válik benned? Erővé. Az oxigén elégeti a szervezetedbe került táplálékot és enélkül nem tudnál létezni. Élni, dolgozni, mozogni, lélegezni. Ez az erő hogyan válik majd anyaggá benned? Építi a sejtjeidet az alkotórészeidet. Olyan komplex összefüggések sorozatában és folyamatában jelenik ez meg, amit átlátni képtelen az ember. Amikor azt mondom, hogy felrobban egy csillag. Azt mondja a tudomány, hogy a te tested anyaga, valamikor felrobbant szupernóváknak, csillagoknak az anyagából épül fel, mert olyan anyag, mint szén, mint magnézium és stb. önmagában véve nem létezik. Az valahol kellett, hogy létrejöjjön, hogy a te tested ki tudjon alakulni belőle, mint anyag. Ennek a felrobbant csillagoknak, ami hallatlan erőt, energiát jelent, amely megszüli ezeket az anyagokat és a te tested ebből épül fel. Ami újból majd valamikor erővé alakul. Tehát ilyen nagyon közvetlen módon jelenik ez meg.

Timi: Itt most az anyagi testről beszélünk?

Kata: Mindenről.

János: Nem.

Kata: Az előbb én is az emberre vonatkoztattam, de itt van, hogy a teremtésben.

János: Most nem a testről beszélünk, csak az anyagról. Majd később jön szóba, hogy hogyan kapcsolódik ez a testhez.

Timi: Jó, csak eddig arról beszéltünk, hogy: *A Test, nem anyag.*

János: Igen, majd oda fogunk kijutni, hogy van anyagi vonatkozása és az itt ül előttem. Ildikó ez így érthető, hogy az erő anyaggá az anyag erővé alakul.

Ildikó: Igen.

János: Nagyon jó, akkor köszönöm szépen. A. Kati, olvasd tovább.

Bár az erő mivoltára elhangzó kérdésre, megértés híján az angyal nem válaszol, (23.b.L.) az mégis megfogalmazható, hogy az erő természete, tulajdonsága, lényege az, hogy mivel feladata van, (24.b.L.) HAT A KÖRNYEZETÉRE (65.b. tör.). Az a kijelentés pedig, hogy - minden mögött ERŐ lakik. (21.b.G.) arra utal, hogy nincs olyan teremtett létező, amely a létezését ne az Istenből, mint erőforrásból nyerné, ami azt is jelenti, hogy minden erőmegnyilvánulásnak VAN HORDOZÓJA, vagyis minden létező mögött az ISTEN, mint ERŐ VAN.

Ildikó: Ezt magyaráztad meg az előbb.

János: Nagyjából.

Annamari: Ezt a kis betoldást nem igazán értem, hogy: az erő természete, tulajdonsága, lényeg az, hogy mivel feladata van, (24.b.L.) HAT A KÖRNYEZETÉRE. Milyen feladata van?

János: Ha az erőnek nincs feladata, akkor nincs értelme. Ezt az angyal tanítja, azért írtam oda, 21. beszélgetés Gitta, mert ez ott jelenik meg. A feladatot most más értelemben használjuk és nem az erkölcs vonatkozásában. Úgy kérdezem meg, hogy van-e olyan létező, amely úgy teremtődött, hogy nincs feladata?

Kata: Az angyal úgy tanítja, hogy: *Véled, hogy van haszontalan?*

János: Az ugyanaz.

Annamari: Így jobban értem.

János: Nincs feladata, van-e olyan? A hidrogénnek van-e értelme, ha közben nem feladata az, hogy az oxigénnel egyesülve vizet alkosson. Tehát azért mondtam, hogy most más területen járunk, mint az erkölcs területe, mert az erő és az anyag nemcsak az erkölcs területén értelmezhető, hanem a teremtett világban, az anyagvilágban is értelmezhető. Tehát, hogy mindennek, kivétel nélkül. Hány sejtből áll az ember?

Annamari: Sok.

János: Nagyon sok. Minden sejtnak megvan a feladata. A tudomány azt mondja, hogy a sejt olyan, mint egy gyár. Felfoghatatlan, nagyon bonyolult,

pedig nagyon pici olyan kapcsolódásai, olyan reakciói vannak, olyan információkkal rendelkezik minden egyes sejt, ami az egész embert megjeleníti minden vonatkozásban és kapcsolódik a másikkhoz. Feladata van. Annak is feladata van, ami a sejtet alkotja. Az a feladata, hogy alkossa a sejtet. Az elektronnak mi a feladata?

Annamari: Keringjen.

János: Az atomot létre tudja hozni. A protonnak, a neutronnak és mehetnénk még mélyebbre, hogy jól értsük ezt a dolgot. Nincs olyan létező, amelyiknek ne lenne feladata. A Holdnak mi a feladata? Korábban a Holdról beszélgettünk. Az a feladata, hogy valamiféleképp a gravitációt, a Földnek a forgási sebességét és ki tudja még mi mindent befolyásoljon, hogy itt a Földön az élet, élet legyen. Ha a Hold nem lenne, akkor a Földön nem lenne élet. Ha a Hold nem akkora lenne, nem olyan távolságban keringene, nem az lenne a tömege, akkor itt a Földön vagy nem ez az élet lenne, vagy nem lenne élet. Tehát minden végtelenül finoman hangoltan jelenik meg. A tudósok annak idején kiderítették, ha az általuk elképzelt Nagy Bumm-ban, ha az idő nem tudom hányadik hatványának a töredékében nem az a hőfok jönne létre és terjedési sebessége és mit tudom én még mi, nagyon finoman hangolva, amit ők kiszámoltak, akkor a világ nem létezne. Ez annyit jelent, hogy mindennek oka van. Ha mindennek oka van, akkor feladatának is kell, hogy legyen. Tudom, hogy a feladat egy olyan fogalom, amit az ember önmagára értelmez, de értelmezheti ezt a belé teremtett okkal is, hogy azért van, mert valami dolga van a teremtettségében. Rendben van?

Igen.

Kata: Azon gondolkodtam itt magamban, hogy ez a tartalom hordozza azt is, hogy erő nélkül ez a szerveződés nem tudna megtörténni. Akár a forma öltéstől kezdve, a legvégtelenségig, hogy minden mindennel összefüggésben van.

János: Igen. Ennek az erőnek a leglényegesebb tulajdonsága, hogy hat a környezetére, mert neki ez a feladata. Menjünk tovább.

*Ez látható a testek un. **aurájában**, amit, mint energiaburkot, az ókor óta az emberek gyengéd, finom, törékeny, légies kisugárzását ismertek. (ezt a tudomány mai állása nem ismeri el). A különböző kultúrkörökben: finomtest, energiatest, prána (az élet lehelete), vagy asztrális fény néven ismerik.*

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Itt semmi mást nem szerettem volna megfogalmazni, mint azt, hogy valamiféleképpen azaz erő, ami jellemzi az adott létezőt, az megtapasztalható is. Ha azt mondom nektek, hogy van egy pénztárca, ennek nemcsak ebben a vonatkozásban van látható fényt visszaverő tulajdonsága, hanem felfoghatatlanul sok olyan jellemzője van, amire nem vagyok képes, hogy felfogjam. Ibolya sugárzásban milyen energiát lehetne meglátni, hogy ami ezt a pénztárcát jellemzi. Tehát minden létező dolog, mivel hordoz erőt, hogyha valaki, mint az Isten képes azt fogni, látja annak az erő tartományát is. Nem tudom mennyire voltam érthető?

Kata: Valóban így van, akik látnak aurát, azok látják a nagyságát, sűrűségét, fényét, rétegződéseit, a foltjait, a kihatásait. Én találkoztam ilyen valakivel.

Annamari: A pénztárcának nincs aurája.

János: De van.

Kata: Mindennek van.

Annamari: A pénztárcának is van?

János: Igen. Mindennek van, mert erőtér. Az aura nem más, mint egy erőtér. Ez valami erő vonatkozásában megfogalmazható-e?

Timi: Persze.

János: Ha nem lenne megfogalmazható, akkor széthullana. Semmivé válna. Tehát pontosan azaz erő tartja össze, ami az alkotórészeiben rejlik és az összetettségében. Ez az erő létrehoz egy komplex energiaburkot. Nagyon érdekes volt, még annak idején fényadók voltunk a Dettivel és akkor azzal játszottunk, ha a kezünket közel visszük a másikhöz, akkor érezhető az, hogy érzem az auráját. Gyakorolni kell ezt a dolgot, hogy valami változik az ember tenyerének az érzetében. Mintha közegellenállás jelenne meg, nagyon-nagyon finoman és minél közelebb megyek, elérem azt, hogy egyre melegebb, egyre melegebb. A fényadás erre épül, csak a szeretet vonatkozásában. Tanították nekünk, ez egy létező valóság. Ha azt mondom, hogy ennek is van egy energia burka és ha képes lennék rá, hogy érzékeljem, akkor ezt is megérezném, illetve, ha a szemem láthatná, még látnám is. A Hangközösségben volt egy olyan ominózus ember, aki arról volt közismert, hogy ő auralátó. Én elhittem neki, de ettől az ember nem lesz gazdagabb az Istenben.

A. Kati: Nekem valaki azt mondta, hogy úgy kell gyakorolni, hogy a tenyerét egy fehér fal elé tartja és nézi, és egy idő után kezdi látni az aurát.

János: Tényleg tanítják. Próbálkoztam vele sokáig, de nem ment.

A. Kati: Azt gondolom nem csak gyakorlás, hanem elsősorban adottság kérdése.

János: Igen.

Timi: Mire tudja ezt valaki használni.

János: Van, aki kiingázza, hogy milyen színű az aurád. Ebből aztán messzemenő következtetéseket is képesek levonni.

A. Kati: Az illető egészséges, vagy beteg.

János: Például, igen. Olvassuk tovább, van még egy kis időnk.

*A keleti hagyományban, egyes vallásokban és a mai [ezoterikus](#) irodalomban az **aura**: az élő és az élettelen testekből kisugárzó, azokat fátyolszerűen körbevevő, energiamezők együttese.*

János: Erről próbáltam valamit megfogalmazni, csak nem ilyen szépen tudtam, de ez így van. Ildikó, te jössz.

Egy egészséges felnőttél ez a kisugárzás általában hét rétegű. A rétegek nem különülnek el élesen, hanem valójában egy és ugyanazon „energiatest” különböző hullámhosszúságú és sűrűségű részei, amelyek áthatják egymást.

János: Erről nincs mit mondani, ez egy állítás.

Ildikó: Szeretném megkérdezni, hogy az élettelenből is kisugárzik valami?

János: Most beszéltünk erről, hogy még a pénztárcának is van, mivel erőter veszi körül. Minden erő és anyag és egymásban átalakul. Ha meggyújtanám ezt a pénztárcát, akkor elégne. Mivé változna az anyag?

Ildikó: Igen, értem.

János: Erővé változna, mert a hó és a fény, az bizony ebben a vonatkozásban, amivé a pénztárca átalakul.

Detti: Hadd kérdezzem már meg, mert azt írja, hogy felnőtt embereknél hét rétegű. A kisbabáknál nem?

János: Én ezt most így kiemeltem.

Detti: Jó, hagyjuk.

János: Egészséges felnőtteknél találtam ezt a megfogalmazást, ahol a vérnyomásról volt szó. Orvos volt az illető és ő sem tudja, hogy egészséges ember nincs, csak tünetmentes.

Detti: Én most itt nem az egészség, hanem a felnőtt és gyerek viszonylatában kérdeztem.

János: Akkor úgy mondjuk, hogy élőlény.

Detti: Én azt gondolom, hogy egy kisbabának is hét rétegű az aurája. Mitől lenne más.

János: Így van, erről van szó. Egyébként itt van a másik négy oldalban benne, csak, hogy valamiféleképpen szóba hozzam, jellemezzem ezt a területet.

Detti: Jó, akkor olvasom tovább.

Ezek: 1./ [étertest](#), 2./ az [asztráltest](#) (vagy érzelmi test), 3./ a [mentáltest](#), 4./ az asztrális szint, 5./ az éteri szint, 6./ a mennyei energiatest, és a 7./ ketherikus test (vagy okozati energiatest).

*A felsorolásban levő hét aura réteg negyedik szintjéről a következőket olvashatjuk: **A híd szerepét tölti be az alsó és felső rétegei között. - A színes fénykép negatívjaihoz hasonlít.***

János: Ezekről eldőltem. Egyrészt, van valami jellemző, van valami, ami az Istenhez köti számomra ezt a tartalmat, hogy egyrészt hét rétegű. Folyamatosan a menóra kapcsán a hét síkról beszélünk. A negyedik az ember és itt azt írja le minden további nélkül, hogy a négy a híd szerepét tölti be. Ha

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

valaki azt mondja, hogy ez véletlen, akkor eldőlnék attól is. Tehát, hogy mennyire megjelenik valahol a rend, minden vonatkozásban. Persze nem mindenhol és nem mindenben, de valamiképpen, ha az embernek szeme van rá, akkor mindenben. Menjünk tovább.

*Mindez azt igazolja, hogy **az angyal tanításában megjelenő test fogalma, a teremtésben egy olyan Istenből kiáradó szellemi terv, (idea) amely a minden mögött meglévő erő által (21.b.G.) magába foglalja a fényben feloldódni kész anyagot, amit a 77.b. töredék-ben így tanít: Az anyag a Fényben feloldatik. - AZ ÚJ ANYAG A FÉNYANYAG - mert ez által nyeri el létezésének értelmét és célját.***

János: Fény és anyag. Amikor már a testet nem az anyag tölti ki itt a Földön, hanem a szellemi létformájában a fény a testet, azt az ideát, amit az Isten indított útjára. Ez így egy kicsit elvont, de valamiféleképpen én ezt úgy értelmeztem, hogy ezt kínálja az embernek megértésül, hogy mi a perspektívája. Amikor te, aki vagy, mint az Isten terve. Miért terv, amikor elindítja? Mert még nem kész. Mi kell ahhoz, hogy kész legyen?

Timi: Hát, mi.

János: Egészen pontosan. Senki másra, mint te rád van szükség ahhoz, hogy ezt a tervet az elejétől a végéig meglásd, megértsd és megvalósítsd. Ez a terv a végtelenbe vezet téged. Magába, az Istenbe vezet téged.

Kata: Korábban fogalmaztuk meg úgy, hogy az Isten önmagában értelmetlen.

János: Pontosán. Úgy, mint ahogy minden. Kapcsolódás nélkül minden. Elment az időnk és legközelebb az információval folytatjuk. Hogyan kapcsolódik az információ mind ehhez, hogyan tudjuk ezt valamiféleképpen megtapasztalni, nem, mint hologram, mert nem arról van szó, csak, mint egy példa, hogy leginkább a hologramnak a léte próbálja meg leképezni mindezt. Nem arról van szó, hogy az ember egy hologram. Így is érhetjük, ha az Isten hologramot akar létrehozni, akkor csinál egy embert. Drága Testvérek! Ezzel eljutottunk a mai nap tanulásunknak a végére.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István