

# ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

**2023.május 25.**

Tartalom:

**A test anyali titka.**

1. Test és anyag. 2. Test, anyag és erő.

Test, anyag, erő, információ.

Test, anyag, erő, információ, hologram.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Timi: Édes Istenem! Jézusom! Órangyalaink! Nagyon-nagyon örülök, hogy mindig összegyűlhetünk és mindig találtok arra lehetőséget, hogy szóljatok hozzánk, hogy együtt legyünk mindannyian és kapcsolódjunk egymáshoz. Kapcsolódhassunk itt most, a szívünkben, a szeretetünkben, a tanulásunkban, a gondolatainkban, érzéseinkben, testünkben-lelkünkben, ahogyan Hozzád is. Nagyon-nagyon köszönöm ezt a lehetőséget. Taníts bennünket ma is és tarts meg minket ebben a szeretetben. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Mindenkit szeretettel köszöntök, ma 2023. május 25. csütörtök van, közösségünk tanulási napja. Hozott-e valaki valami kérdést, témát, egyéb mást?

Detti: Az elmúlt alkalommal az auráról beszéltünk és arról, hogy mindent aura vesz körül. Ettől a pénztárcától kezdve, a coca-colás üvegig, mindent. Az lenne a kérdésem, hogy nemcsak a teremtett világban lévő összes létezőt veszi körül ez az erőtér, hanem az összes síkon létező szellemi lényeket is. Akár az angyalokat, szeráfokat, kerubokat, tehát a teremtő világban létezőkre is vonatkozik ez az erőtér, ez az aura?

János: A kérdés elhangzott, parancsoljatok.

Kata: Azt gondolom, hogy a teremtő sík vonatkozásában, amely maga fényforrás és erő, ezért ott ezt a fogalmat így nem használhatjuk. Itt a földön mivel a bensőt eltakarja az anyag, az aura pedig az egész lényünk, emberi lényegünk, vagy bármi teremtett lénynek az egésze, ami által egyrészt közvetlenül is kapcsolatban vannak és vagyunk egymással. A teremtő lényeknél ez alapállapot, hogy közvetlenül kapcsolatban vannak egymással.

Timi: Az angyal azt tanítja, hogy: *Minden anyag és erő*. Akkor valószínűleg mindenre vonatkozik, hogy van benne valami féle erő és ha azt mondjuk, hogy ez az aura erőtér, akkor valamilyen módon ez feltehetően megnyilvánul és megjelenik a teremtő világ szintjén is.

Ivett: Nekem az jutott eszembe, bár nem biztos, hogy ez feltétlen az aura, hogy amikor az angyal azt mondja Gittának, hogy: *Sugározz!* Ez is az Istennek egyfajta ereje, megnyilvánulása, az ember számára. Tehát amikor ezt kéri az

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

embertől, akkor pláne lehet ezt érzékelni. Tehát, a sugárzással tudnám összekapcsolni.

Márti: Azt gondolom, hogy ezt a kisugárzást, ezt az erőt, visszük magunkkal. Tehát, ezt nem veszíti el az ember, amikor a másik dimenzióba kerül.

János: Mi az aura, mit gondolunk róla? Azonosítsuk, mert úgy tűnik, itt némi félreértés mutatkozott. Mit mondanak aurának? Az ember esetében a hústest egészének, vagy az anyagnak az erőtere. Igazából egyetlen egy erőter van, azt mondja, aki az aurával foglalkozik. De, hogy egészen pontos legyek, idézzük.

*"A Keleti hagyományban, de igazából ez a nyugati hagyományban is így van benne, egyes vallásokban és a mai ezoterikus irodalomban az **aura**: az élő és az élettelen testekből kisugárzó, azokat fátyolszerűen körbevevő energiamezők együttese."*

János: Tehát, ez egy erőter, ezért amikor ilyen értelemben találkozunk az aurával, mint erőterrel, amely ma már lefényképezhető, ma már mérhető, egyes emberek állításában, látható. Ez egy létező valóság, mert minden anyagból és erőből van. Az anyag átalakul erővé, az erő pedig anyaggá. De ezt nem lehet elképzelni, hogy ez különválnak, hogy külön van az anyag és külön van az erő, mert minden anyagnak van valamilyen féle megnyilvánulása, amelynek forrása a teremtettségében rejlik. Hiszen kire mondhatjuk, hogy minden erő forrása?

Az Istenre.

János: Ugyanígy az anyagról is elmondhatjuk, ezért tanítja az angyal, hogy: *Az anyag az Isten gyermeke.* Ha az Isten erő, akkor ugyanez elmondható ugyanilyen vonatkozásban. Akkor azt állíthatom-e, hogy minden létezőben függetlenül attól, hogy szellemi vagy sűrű anyagsíkon való megjelenésében, kivétel nélkül, minden létező rendelkezik erőterrel. Nem fogjátok elhinni, hogy az atommag az elektronnal olyan elképesztő erőterrel rendelkezik, hogy külön elektrongyorsítók kellene, nem tudom én, hány kilométeresek, hogy szét tudják bombázni iszonyatos energiával. Az atomot. Ezt most csak érdekességként jeleztem, de ha még beljebb megyünk az anyagba, a lepton vagy a kvark az, nem tudom biztosan, ahol három összetevője van, amit nem tudnak széthúzni. Nincs annyi energia a földön. Tehát minden létező

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

rendelkezik erőterrel, amely az Istenből való létezéséből adódik. Amit én hozzá tudnék ehhez tenni, hogy én külön választanám az anyagi és a szellemi erőter jelenlétét.

Kata: Ezért mondtam, hogy ott más.

János: Nem más. Az anyagi erőter, az-az anyaghoz kötve jelenik meg. Ennek a papírlapnak az atomjaitól kezdve az összetevőjéig minden vonatkozásban van külön-külön is erőtere és van együtt is. Ez így érthető. Bizonyos értelemben más kategóriát jelent az élőlények erőtere. Majd valószínű egy kicsit bele tudunk menni egy más vonatkozásban is ebbe, de más az erőtere, mert mások az összetevői. A szellemi erőter tehát nem a fény, de ha nagyon bele mászok, akkor végső fokon nem vitatom, de maradjunk a közelebbi megérthetőség kedvéért szellemi erőter tekintetében, hogy van-e erőtere a szellemnek?

Kata: Hogyne lenne, különben nem hatna.

János: Így van, mert az erő alapvető tulajdonsága, mint ahogy korábban olvastuk, hogy hat a környezetére. Csak egy nagyon hétköznapi példával hadd éljek. Nem véletlen, hogy aki Medjugorjében, vagy bármely más helyen, ahol Máriával úgy találkozik, hogy látja Őt, akkor egy elképesztő fényözönben látja, ami körül veszi Őt. Ez az Ő szellemi erejéből, ami látható, mert ennél nyilván sokkal összetettebb, de az ember számára láthatóvá válik. Tehát, ha minden létezőnek és most kerültem a teremtett szót, van energiája, nyilván minél közelebb áll az Istenhez, felfoghatatlan mértékben, annál nagyobb ez az energia, ami a rendelkezésére áll, ami ő maga, mert hat. Gondoljátok el, a szellem energiája. Azt mondja Jézus: *Ha csak egy mustármag nagyságú hitetek lenne, a hegyet a tengerbe parancsolnátok. Vajon mi által megy a hegy a tengerbe? A hitem energiája által. A kételkedés mentes hit, az egy felfoghatatlan mértékű erőt, energiát kell, hogy jelentsen. Miért nem tette meg Jézus akkor ezt?*

A. Kati: Nem volt rá szüksége.

János: Pontosan. Ennek nincs erkölcsi tartalma. Ettől senki nem lesz se jobb, se rosszabb. Ez olyan, mint egy mutatóvonal. De tudnod kell, hogy a természetnek minden tekintetben a szellem az ura. Az más dolog, hogy az emberben képes-e ez tudatosodni, mennyi benne a kételkedés, egyéb más, ami természetes ezen

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

a Földön. De ott van az erő. A szellemi létformában szellemi erőként jelenik meg, az anyagi létformában az embernél szellemi és anyagi erőként is megjelenik. Ezért mondtam, hogy ez egy külön tészta. Míg az ásványnál egészen más a helyzet, ott "csak" anyagi vonatkozásban jelenik meg.

Kata: Annyira nem látunk bele.

János: Annyira nem látunk bele. Tehát elhanyagolható mértékben nem az jellemzi őt, ezt tudom mondani.

Kata: Picit azt is gondolom erről, hogy valójában az aura azt a valós bensőt jeleníti meg, ami a mindenkori állapota az adott élőlénynek és az adott embernek. Ez nem egy statikus állapot, ez a mindenkori valós állapota mindennek, mindenkör. Erre azért van szüksége, mert különben széthullana. Egyrészt az aura tartja meg abban a közegben, ahol van, másrészt meg bensőleg is az, ami, aki. Egyéni. Ezért gondoltam, hogy az angyaloknál, ilyen erőter formában, mint az embernél nincsen, mert ott nincs külső.

A. Kati: Lehet, hogy az angyaloknak csak aurájuk van.

Deti: Azt mondtuk, hogy minden test. Abban a létformában nem tölti ki az anyag.

A. Kati: De az is test, nem?

János: A TEST, A TERV.

Deti: Idea, terv, elképzelés.

Ivett: Minden anyag. Ott is van anyag, csak más minőségben. *Ők* is anyagból vannak, csak az Istennek másfajta anyagjából.

János: Mondhatjuk-e azt, hogy attól függ, hogy mi a meghatározó. Az anyagi világban az átlagember számára mi a meghatározó?

Az anyag.

János: Háttérbe kerül a szellem. A másvilágon a szellemvilágban mi kerül előtérbe? Megfordul minden, a szellem kerül előtérbe mérhetetlen módon és háttérbe az anyag. Ennek megfelelően változik minden, ami megtapasztalható ezen a területen.

Kata: Az a gondolat jutott még otthon az eszembe, hogy Swedenborg a hústestről, mint fizikai testről beszél. Ha mi is átvinnénk ezt a fogalmat, amíg nem látunk annyira ebbe bele, hogy mikor miről beszélünk, akkor ezzel a fogalommal külön tudnánk választani. A másik érdekesség, amit Swedenborg használ, hogy minden hasznot hajt. Az angyalnál ez úgy jelenik meg, hogy: *Véled, hogy van szükségtelen?*

János: Visszatérve még arra, amit megfogalmaztál, hogy változik az aura mértéke, ugyanúgy, ahogy az ember rendelkezésére álló energiája is változik. A beteg embernek bizony-bizony erőtlenebb az aurája, mivel maga a test erőtlenebb. Ez látszik az auráján. Mi több, az auragyógyászat arról is szól, hogy akik ezt látják, meg tudják mondani az aurából, hogy melyik testrésze beteg. Ezek összefüggenek egymással. Még ezen túl megyek. Ha valaki hittel rendelkezik, annak értelemszerűen erősebb az aurája, mint aki nem rendelkezik hittel. Minél erősebb hittel rendelkezik valaki, annál erősebb az aurája. Ezt távolságokkal szokták mérni. Érzékelni tudom az aurádat, a másik embernek az auráját. Ami még nagyon érdekes dolog és ehhez hozzá tudnám tenni, hogy az aurák egymásba folynak. Nyugodtan mondhatjuk magunkra, hogy a mi auráink egymásba érnek anélkül, hogy ettől bárki rosszul érezne magát. Talán volt olyan tapasztalatotok, hogy valaki mellé álltatok és rosszul éreztétek tőle magatokat. Taszított az illető. Nem véletlenül. Ezek mind-mind egy apró jelzések. Az ezoterikus irodalom elég bőségesen foglalkozik ezzel, hogy ez valóban létező.

Timi: Az elmúlt anyagban benne volt, hogy hétféle aurát ismernek. Ha ezt visszavisszük a kérdésekre, akkor ebben benne van a válasz, hogy a hét síknak megnyilvánulásai az emberben. Mindegyik szintnek van egy aurája, a maga szintjéhez megfelelő.

János: Ha minden síkhoz társul egy szint, akkor értelemszerűen az angyali szintnek is kell ebben az értelemben legyen egy aurája.

A. Kati: A hetes szám sok mindenben előfordul. Akár, ha a hét napjait nézzük.

János: Ez már a számmisztika.

A. Kati: Nem, ez nem misztika.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Ezt csak így hívják. Mondják, hogy az Isten száma a hetes. Egy olyan virágnak, amely eredeti, annak hét szirma van. Hetes a hétfejű sárkány.

A. Kati: Akár a zenében, hét alaphang van. A hét bolygó. stb.

János: Ez valóban egy olyan szám, amelyben a teremtett mindenség tükröződik vissza.

Kata: Amikor az agykontroll tanfolyamot végeztem, ott az utolsó napon az volt a feladat, hogy egy általam ismeretlen résztvevőt párosítottak hozzám, illetve minden résztvevőhöz egy másik résztvevőt. Szemben ülve egymással azt kellett meglátni, megérezni, hogy milyen testi, szervi rendellenességet, változást ismerek fel az illetőn. A jobb lábszárán egy sötét foltot láttam, amiből arra következtettem, hogy valamikor el volt törve. Ezt meg is erősítette. Valószínű, hogy ezt a foltot az aurája hordozza.

János: Ha mi rátudnánk koncentrálni, mint ahogy a meditációban az emberek koncentrálnak, hogy a másikat érezzük, attól függően, hogy ez a koncentráció milyen mértékű, éreznénk, hogy milyen gondolatok gyötri. Mármint annak az irányát és a mértékét, hogy pozitív vagy negatív, közömbös vagy beletörődött. Stb. Ilyen értelemben a másiról sok mindent megtudhatnánk anélkül, hogy egy szót szólnánk hozzá.

Kata: Anélkül, hogy információcsere történne. Nyilván a tanfolyamon való részvétel kapcsán egy intenzívebb szellemi tartalom és erő bontakozott ki és ennek kapcsán olyan egység jött létre, amely segíti és lehetővé teszi ezt.

János: Ez így rendben van, lezárhatjuk ezt a kört? Először arról beszéljünk, hogy mit tudatok meg az angyal tanította testről?

Kata: Mi a fizikai testet az anyaggal azonosítottuk nagyon sokáig, mindaddig amíg az angyal tanítás ebbe az irányba való elmélyedése hozta azt, hogy "test" alatt azt a szellemi tartalmat értjük, ami maga az Isten. Ez egy mag, mely Ő maga bennünk és kifelé. Ezt azzal a tervvel, ideával azonosítottuk, amit az embernek kell megvalósítania. Minden, mint idea, az Isten szellemi magja.

Ivett: Az a kérdés merült fel bennem, mert volt egy olyan mondat, hogy mindennek van ideája. Ez csak azokra a dolgokra vonatkozik, ami teremtett vagy mindenre? Ez azt jelenti, hogy az angyaloknak is van ideája?



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Változtassunk ezen, hogy minden létezőnek, mert az angyal ebben a vonatkozásban nem teremtett, de létező.

Márti: Minden létezőnek van ideája, mert az Istennek a terve. Csak az létezik, csak az fordul létbe, ami az Istennek a terve és amely nem lehet haszontalan.

János: Úgy is fogalmazhatnánk, hogy ami az Istenből folyamatosan kiárad. Nem az a kérdés, hogy ez egy teremtett világra vonatkozik, vagy a kiáradás részeként jelenik meg a valóságban. Annak mind-mind szükségszerűen kell, hogy ideája legyen. Miért?

Kata: Mindennek ő a forrása.

Márti: Az Isten terve nélkül semmi sem létezik.

Ildikó: A kapcsolat miatt.

János: Nem rossz a válaszod, de még tovább kérdezem, hogy miért? A magam válasza, mert ez a rend. A kiáradásban a rend árad ki?

Igen.

János: Mit jelent az, hogy a rend árad ki? Mindennek oka van és mindennek helye van. Nincs felesleges, ahogyan az angyal mondja. Mindennek szükségszerűen oka van, kivéve az Istent. Ha az elhangzott témához nincs hozzá fűzni valótok, akkor ott folytatom, ahol a Kata elkezdte azzal a kijelentéssel, ami rögtön itt az egyes pontban jelenik meg:

*A TEST nem anyag. A TEST mag, mely kikel.*

János: Azért akadtam meg ezen, mert ha magként értelmezem a testet, akkor az, mint egy fejlődő, változó, kicsírázó, termést hozó, tartalomként jelenik meg. Ugyanakkor azt mondja, hogy: A TEST Ő MAGA. Az Isten, aki nem változik. Tehát ez a kettő ilyen értelemben, ebben a megközelítésben ellentmond egymásnak, amit valamilyen úton-módon fel kellene oldani. Azaz állításom, hogy lehet ezt a problémát feloldani, hogy "olyan mag".

Kata: Azt mondtuk, hogy ez a mag, mint hasonlat, azért, hogy tudjuk értelmezni a tanítást. A folyamat kibontakozásában, az örökös megújulás kapcsán azzal, hogy kikel, elindul az a folyamat, amelyben mindaz amire teremtve lett, az beteljesedik.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ivett: Amit most megválaszoltál az nem az, hogy forrásában minden *Belőle* bontakozik ki. Tehát végső soron minden *Ő* maga. Maga az ideából való kibontakozása az pedig olyan, mint egy mag amikor kikel.

János: Nem. Nem sikerült jól elmondanom, hogy milyen problémát láttam. Akkor megfordítom. Azt mondja: A TEST NEM A SZERV. A TEST *Ő* MAGA. Tehát, egy olyan Terv, aki maga az Isten. A kérdés az, hogy ez a terv, ami én vagyok, ez a szellemi elképzelés, ez a szellemi idea, ez magában hordozza magának a tervnek a változását, mivelhogy *Ő* maga nem változik. Vagy pedig nem, amikor azt mondja, hogy a TEST mag, mely kikel. Akkor ezt valahogy másképp kell értelmezni, ezt a magot.

Timi: Nekem az jutott eszembe, amikor azt tanítja, hogy: *Löketik és visszatér*. Én úgy látom, hogy az Istenben minden löketik és visszatér. Nemcsak az emberben, ha nem minden. A mag is kikel, kipattan, lesz belőle valami és ha a növény hasonlatnál maradunk, megnő, termést hoz, utána visszatér, lebomlik. Minden így működik a teremtésben.

János: Csak ha ez *Ő* maga, akkor nem kel ki, mert nem változik. Ezzel azt mondja nekem, hogy: *Ő* MAGA, hogy az a Terv, kész. Ahhoz hasonlít, mint a Bokor is, mint oly sokan mások, abba álltak bele, hogy építsük az Isten Országát itt a Földön. A Feri bácsi tanítása idején már tisztán állt előttünk, hogy az Isten Országát nem lehet építeni. Az Isten Országja készen van. *Az maga az Isten*. Amit az ember épít, az emberi. Amit az Isten megépített az változatlan és végtelen. Végtelenségében változatlan. A végtelen nem tud változni.

Timi: Merthogy, teljes.

János: Így van.

Timi: Azon belül folyamatos változás van.

János: Erre mondtuk, hogy az Isten nem változik, de az Istenben minden változik. Csak itt nem azt mondja, hogy az Istenben a mag mit tudom én, hanem annyit mond, hogy az Isten. *Ő* maga. Az Isten, aki benned van forrásként. Csak te változol.

Timi: Én, *Ő* benne.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Pedig azt is egy maghoz hasonlítjuk. Ennek a magnak a megközelítése a kérdés, hogy hogyan lehet ezt feloldani.

Detti: Az Isten nem változik, de minden más szükségszerűen kell, hogy változzon. Semmi sem maradhat ugyanaz.

János: Miért?

Detti: Mert fejlődésre, változásra lett teremtve.

János: És ha nincs fejlődés, változás, úgy teremti?

Timi: Azért, mert ez a rend.

János: Ilyen rend árad ki *Belőle*. Lehetne olyan rend is kiáradjon *Belőle*, ahol nincs változás? Feltételezhető, ha végtelen, csak annak nincs értelme.

Detti: Értelmetlen dolgot pedig nem teremt.

János: Nem láthatjuk. Az Isten értelméhez mi nem érünk fel. De térjünk vissza az alap kérdésünkhöz. Hogyan lehet feloldani azt, hogy olyan test a mag, miközben az *Ő* maga, hogy az valamilyen úton-módon mégis kikel. Én erre azt gondoltam és most először elmondom a megközelítését, hogy hogyan oldódott ez fel bennem. Itt, a mi látásmódunk a kérdés. Minek látjuk a testet. Mi eddig hústestnek láttuk. Az ásvány esetében anyagtestnek láttuk, de mindenféleképpen olyasminek láttuk a testet, ami nem a valóságot fogalmazta meg, hanem azt az illúziót, amit az ember magának létrehozott, mert a tapasztalataira hagyatkozott. Mondhatjuk azt, hogy az angyal által megfogalmazott test, mást fogalmaz meg, mint amit az ember gondol annak? Viszont az a nyitott, tanítványi látásmód, amivel mi már rendelkezünk, amikor elénk áll a valóság, mondhatjuk azt, hogy most már a „test” tartalmát, amiről az angyal beszél, teljességében értjük és ismerjük? Mondhatjuk?

Kata: Csak amennyire most rálátunk.

János: Mondhatjuk, hogy teljességében ismerjük?

A. Kati: Nem.

János: Nem mondhatjuk. Akkor ez az ismeret a test irányában úgy fog kibomlani, ahogyan a mag kicsírázik. Nem tudom, hogy érthető voltam-e?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

A. Kati: Ez a megfejtés.

János: Tehát az én látásmódom a mag. A test ebben a vonatkozásában mondható magnak, de olyan magnak, amit nekem meg kell látnom és e meglátás kapcsán kibontakozik belőle mindaz, ami egyre közelebb visz a valósághoz.

Kata: Ez a test az a teljesség, amibe az embernek bele kell nőni, mert mindig csak valamennyit lát. Ezt gondolhatja teljességnek, de a fejlődés vonalán nem így van.

Ivett: Akkor ebben a vonatkozásban minden olyan fogalom, amit magyaráz az angyal, egy mag, aminek ki kell nőni. Ha azt mondom, hogy adás, akkor azt is ide írhatta volna, hogy az egy mag, melynek ki kell kelni.

János: Így van, mert az anyag is, a fény is, az erő is, mind-mind egy-egy sajátos értelmezést kap az angyal által, amit megközelíteni tudunk a magunk értelmi szintjén. Valamit felfogunk belőle, változtatunk az értékrendünkön, a gondolkodásunkon és egyre közelebb jutunk a valóság megismeréséhez. Ez a megismerés folyamata úgy bontakozik ki, ahogyan a mag kicsírázik. Ebben a magyarázatban nem sérül az a tartalom, hogy maga, mint "test", az változatlan. Az, amit elindított az információ teljességével az a test, a terv, az információ teljességében az Isten, az szükségszerűen a teljességet kell, hogy hordozza abban a vonatkozásban és mi ebbe belenövünk.

Timi: Most azt vizsgáljuk, azt nézzük, hogy tulajdonképpen a "test" maga az Isten, vagyis maga a Valóság. Ahogyan valami valóra válik, arra szoktuk is mondani, hogy megtestesül, beteljesedik. Amit mondtál is, hogy az Istenben ez a valóság eredetileg teljes, de az ember számára kell, hogy megtestesüljön és így leszünk része a teremtésnek. Bennünk kell megvalósuljon, megtestesüljön.

János: Igen. Ugyanarról beszélsz. Köszönöm.

Timi: Nagyon érdekes összehozni ezt a két szót, ezt a két fogalmat, amit valójában használunk is a mindennapjainkban. Szoktuk is mondani, hogy valóra válik, megtestesül.

János: A test olyan mag, ugye abból indultam ki, hogy a *mag, mely kikel*, mely az ember szellemi fejlődése folyamatában, ez ugye az Istenismeret, a

felismerései által kikel és elvezet a teremtett világ látszat mögött rejlő valóságához. Ezt a mondatot szültem meg magyarázatul arra, hogy: *A TEST mag, mely kikel, a TEST Ő MAGA.* Kérdés van- e, hozzászólás?

Kata: Talán még egy gondolat, amiről tanít is az angyal, az ébredésről. Ha generációkban megyünk visszafelé, mi már több mindenre látunk rá, ébredünk rá, mint nagyanyáink, mert egyszerűen az információ mennyisége és milyensége az más és teljesebb, mint az ő korukban volt.

János: Köszönöm. A második kérdés, ami már kérdésként jelent meg, amihez nem értünk még el az anyagban, ezért folytatni fogjuk ott, ahol abbahagytuk. Szokásos módon elkezdjük olvasni és közben megállunk. Ivett, nálad kezdünk.

### **A test, anyag, erő, információ.**

Ivett: Megakadtam ezen, hogy: *A testetek tartalmazza az anyagot, a három állapotot.* Ez, hogy kapcsolódik ehhez?

János: A hústestetek.

Ivett: Ez oké, csak akkor ebből egy ilyen ugrás és a hústestről beszélünk.

János: Nem ugrás ez, csak egy kiemelés, hogy ez a 77. beszélgetésből van.

Ivett: De valamiért ide írtad?

János: Azért, hogy valamiféleképpen képbe legyünk a hústest vonatkozásában felmerülő kérdések kapcsán. Olvasod?

*Korábbi tanulmányaink során már találkoztunk, az információ mindenre kiterjedő és meg nem szüntethető jelenlétével.*

*Ezzel kapcsolatban, többek között azokra a meglátásokra jutottunk, hogy:*

- Az információ az Isten, ember irányába való Önmagát közlése. MINDENBEN.*
- Az információ kizárólag szellemi eredetű. – Szükséges megjegyeznünk, hogy a 'test', mint idea vagy terv is, szellemi eredetű.*

János: Köszönöm. Itt megállunk egy picikét és kérdezném, hogy van-e valakinek hozzátennivalója, kérdése, közlése? Nincsen. Amikor erről beszéltünk, a legfontosabb mondatunk, amiből kiindultunk az volt és erre megint felhívnam a figyelmeteket, hogy az információ, mint olyan, az Isten ember irányába való

önmagát közlése, mindenben. Ez az atomtól kezdve az elektronon keresztül a Hármashatárhegyig bezárólag minden vonatkozásban, mert minden létező nemcsak test, hanem információt is hordoz. Ez az információ micsoda? Az önmagáról való közlés. Tehát, amit önmagáról mond. Ha azt mondom, hogy ez egy toll, ez közöl információt?

Igen.

János: Önmagáról közli azt az információt, hogy azért hozták létre, hogy ezzel írni lehessen. Ez a lényege a dolognak. Információ az, hogy műanyagból, meg némi fémből is készült, hogy meg lehessen fogni és lehetne még tovább ragozni, de ez mind-mind információ. Minden, ami létezik, az egyben információözőn is önmagáról, mert létezik.

Deti: A múltkor beszéltünk erről is és akkor mondtuk, hogy az információ, ami szerintem nagyon fontos gondolat volt, hogy az információ rendezi maga körül az anyagot.

János: Igen. Hozzá kell tennem ahhoz, hogy az információ célhoz érjen, mi szükséges?

Ivett: Gondolom egy felfogó, aki ezt fel is fogja.

János: Vagyis, értelem szükséges. Nagyon érdekes, hogy ebben a vonatkozásban nagyon sokáig az állatot leválasztották az emberről. De nyilván az Istentől eredő információ lényege, azaz ember irányába jelenik meg, de egy átmenetet képez már az állat vonatkozásában. Az állat is valamiféle információhordozó és információt képes feldolgozni. Az, aki természet filmeket néz, ahogyan én is tegnap a púpos bálnákról, hogy megtanultak szerveszeten vadászni. Például a púpos bálnák ahogyan a vízben úsznak, a sirályok rászoktak arra, hogy abból táplálkoznak, hogy rászállnak a hátukra, kicsípnek abból egy darabot és rettentő sok, főleg bálna bébi pusztult el emiatt. Ezt ugye nem egy sirály csinálta, hanem seregestől. Erre megtanulták a púpos bálnák azt, hogy úgy vesznek levegőt, hogy nem az egész testüket tolják ki a vízből, nem mennek fel egész testükkel a felszínre, hanem szokatlan módon függőleges állapotban csak a szájukat tolják ki. A púpos bálna attól púpos, hogy az orrán van egy ilyen gombaszerű képződmény, ami olyan kemény, mint a csont. Azt a sirály nem bontja meg. Megtanulták, mi több megtanítják az utódjaikat is erre, mert

ösztönszerűen ezt nem csinálják. Én csak ámultam és bámultam. Most ezt az információ vonatkozásában jegyzem csak meg, mert úgy tűnik, hogy átmenetet képez a növény és az ember között. Az ásvány és az állat között pedig a növény képez információforrást, információfeldolgozást. Régóta ismert az a dolog, ha te letörsz a fáról egy ágat, akkor az valamiféleképpen egyrészt kommunikál a többi fával, másrészt érzékeli ezt, mert egyfajta elektromágneses méréssel lehet ezt érzékelni vagy leképezni. Ugyanaz az ember, ha átmegy a fa előtt és nem csinál semmit, a fa ugyanazzal az elektromos rezgéssel reagál. Megismeri az illetőt. Tehát az információ kérdése, hogy hogyan ér el az emberig ebben a világban és hogyan teljesedik be. Az értelem ilyen értelemben fel tudja dolgozni mindezt, mert nyilván náluk egy dolog hiányzik, a tudatos feldolgozás. Míg az embernél ennek a területe az, hogy tudatosan dolgozza fel az információt. Ennyit a dologról. Van-e még. Márti, te jössz.

*- Minden információnak van hordozója, de a hordozó soha nem forrása, megalkotója az információnak. – Jelen témakörünkben információhordozó a 'test', az anyag és az erő is.*

János: Ez így rendben van-e?

Igen.

János: Ez itt semmi mást nem fogalmaz meg csak azt, hogy minden információnak a forrása, maga az Isten. Úgy hívják, hogy kiáradás. A. Kati, folytatd.

*Végül az is megállapítható, hogy: Minden információnak akkor van értelme, ha (mint a test, az anyag és erő) hatást tud gyakorolni a tudattal rendelkező értelemre. Viszont minden hatás, egyben erő megnyilvánulás is. Mert minden mögött ERŐ lakik (21.b.G.)*

János: Érdekes módon kapcsolódik a test, az erő és az információ egymáshoz, mert az információ is hatást akar gyakorolni, az erő is hatást gyakorol és ebben a vonatkozásban a test, mint erő és információhordozó jelenik meg.

*Ugyanakkor megmarad a kérdés, hogy miképp válik megtapasztalhatóvá az angyal által tanított 'test', ('Terv') amiben megtalálható az általunk felsorolt anyag természete, az erő hatása és az információ jelenléte?*

János: A kérdés, kérdés marad, megyünk tovább.

Kata: Ezt itt kérdésként tetted fel. Talán azért, hogy az erő nem tud nem hatni. Hat, tehát előbb-utóbb így kényszerül az anyag változni, mint ahogy az angyal is tanítja.

János: Igen, csak hogyan válik megtapasztalhatóvá, mert beszélünk dolgokról, de úgy nem tudunk arról beszélni, hogy erre ne legyen valamiféle olyan rálátásunk, hasonlatunk, megtapasztalhatóságunk, ami a mi világunkba belefér és a mi világunknak a tartozéka. Tehát amikor Jézus azt mondja: *Mihez hasonlítsam az Isten Országát? Hasonlatos a földbe rejtett kincshez.* Ezt nyilván azért mondja, mert az, hogy milyen az Isten Ország, valójában azt elmondani nem lehet. Nincsenek meg rá a szavak. Azt nyilván akkor éli meg az ember, ha ennek részese. De hasonlatok vannak. Éppen ezért, akár az erő vonatkozásában, mert a te aurádnak, a te erőterednek a megtapasztalása, most ilyen értelemben, az én részemről nem megmagyarázható.

Kata: Értem én, hogy a láthatatlan világot a látható világgal hogyan magyarázzam meg.

János: Pontosan, hogy kerül be a te világodba? A rádióhullámokat a fene se tudná megmagyarázni, ha te nem hallod a rádiót.

Kata: Igen.

János: Attól még van, de az, hogy valóban van, ahhoz neked a rádiót hallanod kell. Ez is egy nagyon rossz hasonlat.

Kata: Valójában mi is egy vevőkészülék formájában működünk és tudunk a láthatatlan dolgokra úgymond, antennákat növesztetni.

### **Test, anyag, erő, információ, hologram:**

*Nem tudom hogyan és miért, de amikor az angyal által megfogalmazott 'test' fogalmának a kibontásával foglalkoztam, rendszeresen merült fel bennem, a köztudatban azért még kevésbé ismeretes hologram gondolata. Egészen addig, amíg lassan az összefüggések is kibontakoztak.*



*A Wikipédiában ezzel kapcsolatban a következőket olvashatjuk: A **holográfia** a fény hullámtermészetén alapuló olyan képrögzítő eljárás, amellyel a tárgy struktúrájáról tökéletes térhatású, vagyis **háromdimenziós kép** hozható létre.*

János: Eltudjátok-e ezt képzelni, hogy milyen a hologram?

A. Kati: Elképzelni nem, de látni már láttuk.

János: Igen, egészen pontosan. Valami olyasmi ez, hogy egy képet kivetítenek lézer segítségével. Mondjuk, egy ember képét kivetítik és akkor itt az a kép oly módon jelenik meg, hogy háromdimenziós kép formájában. Körbejáród, megnézheted a hátát, a nyakát, az oldalát is, az arcát is és mintha élne, úgy áll a szemed előtt ez a térbeli kép.

Ivett: Lényegét tekintve, a térben jelenik meg az alak.

János: Nem síkban, hanem térben.

Ivett: Évekkel ezelőtt láttam, Japán és Kína nagyon halad a technikában előre és a jövőben olyan televíziókat terveznek, amit nem síkban nézel, hanem mint egy asztallap volt kitéve és a filmet kivetítette a térbe.

Detti: Számos filmben látható ez.

János: Tehát már most dolgoznak rajta, lehet, hogy meg is van. Ilyen tévéket gyártanak, hogy nem előtted van a tévé, hanem mint egy asztallap van előtted és ott, mint egy élő, mozgó alakok.

Kata: Ez most azért nagyon érdekes, mert hasonló ahhoz, amit „A lélek útjai” című könyvben olvasok. Amikor a lélek számára kész van az a tartalom, amivel a jövőben fog találkozni, akkor egy vetítőterembe vagy mozi teremnek is nevezik, az élet kiválasztási helyre kerül, ahol először látja meg a következő testét. A levetített jövőbeni életútból részleteket tapasztalhat meg, hogy milyen is lenne az élet ilyen-olyan testekben, mielőtt meghozná a végső döntését. Beleszólhat, beleléphet a jelenetbe, alakíthat rajta. Itt is háromdimenziós kép formájában jelenik meg. Életútjának kardinális jelentőséggel bíró eseményei képformájában rögzül az illetőben. Valójában mindannyian egy ilyen „forgatókönyvvel” születünk le, melynek jelentősebb eseményei rögzültek bennünk.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Igen. Amivel majd találkozni kell, kikerülhetetlenül. Így nagyjából a hologram létevel, hogy miről is van szó a hologram tekintetében, azért valamiféle képet kaptunk. Megtudtuk, hogy ez egy képrögzítő eljárás, háromdimenziós kép hozható létre.

A. Kati: Eszembe jutott, hogy magyar feltalálója van a hologramnak.

János: Igen. Gábor Dénes.

Kata: Álmainkban is ugyanilyen képek jelennek meg.

János: Nem vitatom. Detti, most te jössz.

*A háromdimenziós kép kapcsán bizony elgondolkodtató párhuzamot lehet felfedezni, az angyal által való tanításban:*

*Mi mindannyian csak **képek** vagyunk. - ANGYAL, EMBER, ÁLLAT, VIRÁG, KŐ - CSAK **KÉP**. (50.b.) TE IS **KÉP** VAGY. - MAJD Ő FELÉBRED BENNED. (9.b.L.)*

*A nap mozdulatlan és mindenhová sugárzik. Nem az a nap, amit szemekkel látsz. Mert az is csak **kép**. (10.b.G.)*

János: Miről tanít most az angyal? Arról, hogy: *Te is csak egy kép vagy*. Bennem itt merült fel és természetesen csak hasonlat szintjén, csak a megértés szintjén, csak a képzettársítás szintjén, hogy ez olyasmi lehet, mint a hologram. Az Isten önmagából vetíti ki a valóságot. Az, hogy milyen minőségben, mértékben és hogyan, hát hasonlatosan jelenhet meg, mint a hologram. Én azt a kérdést szültem meg ezekkel a képről szóló tanításokkal kapcsolatban, hogy mi lehet a különbség a hologram, mint háromdimenziós kép és a kiáradás által Istenből kivetített létezők, mint képek között. Ha mi mindannyian és minden létezővel együtt, kivetített képként is felfoghatók vagyunk, akkor mi lehet a különbség a hologram és az Isten által kivetített hologram vagy kép között. Mert nyilván az is valami Isten tudja, hány dimenziós kép.

Kata: Azt gondolom, hogy ember által kivetített kép, amit az ember lát, az mindig változó, mert a benső valóságát hordozza, ami folyamatosan alakul, változik. Az Istené pedig nem változik.

A. Kati: Szerintem ez csak egy hasonlat, nem tudom elképzelni, hogy ugyanaz lenne, csak nekünk segít ennek a felfogásában.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Kati szívem, azért fogalmaztam meg ezt a kérdést, hogy valamiféleképpen fogalmunk legyen, meg tudjuk érteni az angyalnak azt az állítását, hogy: *Te is kép vagy*. Márpedig ezt állítja. Nem is egy alkalommal és nem is egy vonatkozásban állítja, hanem több vonatkozásban állítja.

A. Kati: Egy helyen az van, hogy a Nap is bolygó.

János: Így van.

Timi: Nekem eszembe jutott a látásnak a biológiája, hogy a szem úgy dolgozza fel az információt, ami érkezik valahonnan, ha a látásnál maradunk, mert az olyan jó plasztikus. Bejön az információ a szembe és ott átalakul képpé. Ez tényleg úgy történik meg, mintha egy ponton keresztül és ráadásul megfordul és utána az agyunk visszafordítja. Tehát mindenki csak annyit képes felfogni bármiből, amit maga körül lát, amit ő a szemén és az agyán keresztül fel tud dolgozni. Ha ezt tágabban kivetítjük, akkor ez az Istenre és mindenben igaz, hogy az Isten valóságát mi csak annyiban tudjuk feldolgozni, amennyire képesek vagyunk rá, amennyire a bennünk megjelenő képet fel tudjuk dolgozni. Amikor ezt vissza tudjuk kötni, ezért mondja szerintem azt, hogy amikor *Ő felébred benned*, akkor tud az a kép a valósághoz kapcsolódni.

János: Köszönöm.

Ivett: Nekem is a nézés jutott eszembe.

Timi: Az annyira plasztikus.

Ivett: Az a része amikor a szemre azt tanítja: *Nem nézésre való, hanem sugárzásra*. Amíg nézünk, addig csak képeket látunk.

János: Ha a hologram szövegét előveszitek és megnézik, a tudomány a következőt mondja mind arról, amiről most próbálunk beszélgetni.

***Különböző tudományágak képviselői jutottak arra a meggyőződésre, hogy ez érzékszervek által tapasztalt világ csupán egy szelete a valóságnak. A mélyebb szinteken a teljes világegyetem összefügghet, és az elme nem csak vetítheti, de alakíthatja is a valóságot.***

János: Később így folytatja:

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

*Tehát az univerzum kézzelfogható szilárd formája csupán látszólagos, a mindenki által megélt valóság gigantikus hologram.*

János: Azt is mondja, mint ahogy az már az indiai filozófiában is megjelenik, hogy ez egy illúzió. Ő ezt így hívja. Tehát nem egy objektív valóság. Ebben az esetben azt jelenti, hogy ember által függő. Nem is folytatom tovább, csak hogy még közelebb jussunk ehhez a dologhoz, hogy mi lehet a különbség, ha magát a mindenséget meg lehet ragadni egyfajta gigantikus hologramként is, amit az Isten vetít ki. Nyilván annak minden egyes szelete, mind-mind egy-egy hologramként fogható fel. Nem az, csak hologramként fogható fel.

A. Kati: Nekünk ez a hasonlat.

János: Így van.

Kata: Arra gondoltam, amikor azt tanítja: *Majd Ő felébred benned*, tehát amikor már én is sugározom. Addig kép. Amikor már sugárzóvá válok, akkor tudom azt a valóságtartalmat közvetíteni, ami maga az Isten.

János: Amíg te hologram vagy, addig nem sugározol. Azt mondja, te is egyfajta hologram, kivetített kép vagy. Tehát, te is hologram vagy. A kivetített kép nem sugározik. Ott valami hiányzik még.

Kata: Ugyanezt mondja az angyal magára is, de mivel ez folyamat,

János: Nincs még folyamat, egy hologram számára nincsen folyamat.

Kata: Dehogynem. Folyamatban vagyunk. A hologram sem egy zárt valami, hanem pillanatnyi megélt kép.

János: Itt az a kérdés, hogy ha hologramként gondoljuk magunkat, márpedig minden ezt akarja most közvetíteni nekünk, hogy te is kép vagy. Az angyal is kép valamilyen úton módon. Nyilván nem egy síkbeli kép, nem egy fénykép, hanem egy térbeli valami, amit képként fogalmaz meg. A kép nem dönt önmagáról, az nem fejlődik. Ahhoz, hogy a kép változzon, ahhoz valaminek befolyásolnia kell ezt, önmagától nem csinálja. Itt az a kérdés, ha az embert, most nem a teremtett világot, hanem az embert hologramként fogom fel, akkor mi a különbség az Isten által kivetített hologram és a tudomány által

létrehozott hologram között. Mi lehet a különbség? Ha ezt így képesek vagyunk felfogni.

Ivett: A szellem.

Marika: Az Isten által kivetített hologramban benne van az Isten.

Kata: „Csak” Ő a különbség.

János: Így van. Akár hiszitek, akár nem.

Kata: Egy dolog merült fel bennem már régebben is, amikor olvastam az angyal könyvben, hogy a szeráfot nem sorolja ide.

János: Nem hiszem, hogy azt ide kell sorolni. Elég az angyal.

Kata: Akkor mi a helyzet a szeráffal?

János: Ugyanis nemcsak a szeráf van, hanem beláthatatlan minőségi és mennyiségű szellemi létezők vannak az angyal és a szeráf között. Plusz még az angyal és az ember között is, akiről nem beszél. Ezek csak jelzések. Válaszként azt fogalmaztam meg: Az a különbség a tudomány által létrehozott hologram és az embert is, ha Isten által kivetített hologramként értelmezem, mint kivetített kép, hogy a tudomány által megfogalmazott és létrehozott hologram nem hordozza az Isten általi szellemi magot.

Kata: Ez egyértelmű.

János: Valami olyasmi van, amit te próbáltál valamiféleképp megfogalmazni, hogy az a hologram, aki te vagy, az élő. Az Isten által, aki benned van, egy élő hologram a döntésével, az öntudatával, minden jellemzőivel együtt. Az, hogy hogyan fogalmazható ez meg képként, talán csak annyi háttérrel hordoz, hogy az Istenen kívül nincs más objektív valóság. Ami kiárad *Belőle* az már önmaga kivetített képe. Természetességében nem úgy, hogy önmagát oda kidobja, hanem végtelen előfordulásaiban.

Kata: Tehát az Isten oldaláról.

János: Igen.

Ildikó: Már megakartam kérdezni a felolvasott szöveggel kapcsolatban, történetesen, ahol az *elme nemcsak vetítheti, de alakíthatja is a*

*valóságot.* Hogyan? Azt mondtuk, ha most az Isten mirőlünk csinálna egy hologramot, azon nem lehetne változtatni.

Detti: A szellem által.

Kata: A valóság tartalmával, hogy mindaz, amit gondol, amit hordoz, az mennyire azonos az Isten valóság tartalmával.

János: Az egyik válaszom az, hogy ezt az állítást a tudomány fogalmazta meg. Félreértés ne essék, nem nyúlt nagyon mellé. Egyetlen egy kérdésem van, hogy hogyan értelmezzük azt, amit az angyal állít, hogy az ember teremtő ebben a vonatkozásban, mert ha teremtő, akkor bizony-bizony tudja alakítani azt a valóságot, ami a rendelkezésére áll. Most a valóságot én úgy értem ebben a vonatkozásban, hogy létre tudom hozni azt, ami eddig még nem volt. Hogyan? Ha azt mondom neked, hogy hazamegyek és a tompa késeket megélezem. Addig még nem volt úgy megélezve. Ez most egy banális hasonlat, nem akartam azzal jönni, hogyha én egy hidat építek, akkor létrehozok egy olyan valóságot, ami addig még nem volt. Tehát, akkor csak teremtő vagyok, amelynek az alapja az, hogy bennem a hídnak a képe, mint test, már megjelent. Alakítom-e én a valóságot azzal, hogy létrehozom a hidat?

Ildikó: Ebben a vonatkozásban természetes, csak ebben az összefüggésben, amit a mondat akar sugallani, hogy: *az elme nem csak vetítheti, de alakíthatja is a valóságot.* Nyilván, ha arról van szó, hogy építhet egy hidat, akkor természetes, hogy alakíthatja. De miért hozza össze ezzel a hologrammal?

János: Nem tudjuk, hogy az elme milyen folyamattal, milyen módszerrel dolgozik, mihez hasonlítható, mert az Isten megadta az embernek azt, hogy az ember olyan legyen, mint az Isten. Nem az legyen, hanem olyan legyen. Most nem olyan, perpillanat. Most nem olyan, de reméljük, hogy majd.

Kata: Azt látom mögötte, hogy mint lehetőség, mint információ, mit kezd vele az ember. Ez mindig adott, mindig ott az ember számára, hogy kire-mire hallgat, kire bízta magát?

Ildikó: De nem ezt kérdezem, ez nincs összefüggésben azzal, hogy az elme nemcsak kivetíti, de alakíthatja is a valóságot.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Lejárt az időnk, a következő alkalmat ezzel a kérdéssel fogjuk kezdeni, ha addig nem értjük meg jobban a tartalmát. Mindenki a kérdéseit problémáit fogalmazza meg ezzel kapcsolatban.

Detti: Megint azaz egyszerű kérdésünk van, hogy ki vagyok én?

János: Pontosan. Nagyon jó.

Kata: A lehető, lehetetlen.

Detti: Hologram, kép. Ki vagyok én?

Ivett: Kivetített kép. Ki vagy vetítve.

János: Drága Testvérek! A mai nappal befejezzük a beszélgetésünket.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István