

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.

2023.06.15.

Tartalom.

A lélek titka.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Márti: Drága Jézusom! Mennyei Atyám! és az összes Égiek. Szívünk szeretetével köszöntünk Benneteket. Köszönjük, hogy itt lehetünk. Azért jöttünk össze, mert gazdagodni akarunk Általatok. Meríteni akarunk a Végtelenségből. Egy az utunk Veletek. Ebben szeretnénk minél tisztábban látni. Kérjük a bölcsességeket, hogy meglássuk ma azt az újat, amire tanítani fogtok bennünket. Kérlek áldjatok meg bennünket, hogy meg tudjunk hallani és megtudjuk érteni azokat az új tanításokat, amelyekre ma ráfogunk ébredni. Ámen.

Ámen.

János: Drága Testvérek! Vasárnap az Örömnép alkalmából megismerkedtünk egy újfajta tartalommal a lélek vonatkozásában. Gondolom, hogy azóta ért bennetek ez, vagy gondoltatok róla valamit. A kérdés továbbra is kérdés. Akár a vasárnapi anyaggal kapcsolatban, vagy bármi más anyaggal kapcsolatban van-e kérdésetek mondanivalótok?

Márti: Beszéltünk a múltkor arról, hogy tiszta fogantatás. Mit jelent az, hogy tiszta fogantatás? Van olyan amelyik nem tiszta?

János: Van-e különbség a szeplőtelen és a tiszta között?

Kata: Nincs.

János: Ez a lényeg. A szeplőtelen az a bűn vonatkozásában a tisztát jelenti, mert a szeplőtelen fogantatás a vallás területén jelenik meg, Lourdes-i Bernadett által. Ezért csodálkozott el az a pap, aki őt megkérdezte, hogy honnan szedte ezt a mondatot, amit ő nem ismerhetett, mert előtte néhány évvel korábban, a római katolikus zsinaton mondták ki a Szeplőtelen Szűz Mária fogalmát és ott használták először ezt a szóösszetételt. Tehát a szeplőtelen, a bűn vonatkozásában, a tisztát jelenti.

Ildikó: Szeretnék hozzászólni ehhez, mert az egyik katolikus műsorban azt mondták, most javítottak egy kicsit az állományon, hogy így mondjam, mert már nem szeplőtelen fogantatásról beszélnek. Latinul nincs benne a fordításban, legalábbis így gondolom, hogy a Szeplőtelen fogantatás, Mária. Ez a fogalom így már nem aktuális.

János: Minek a fordításában?

Ildikó: Gondolom a latinból fordításnak az Evangéliumokban.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Ott sehol sincsen Máriával kapcsolatban se szeplőtelen, se szűz, csak Mária. Azért kérdezlek, hogy minek a tartalmában fogalmazták ezt meg, mert ez négyszáz valahány óta, amióta Máriát a szeplőtelen fogantatásnak fogalmazták meg, azóta, ezeröttszáz éven keresztül így fogalmazta meg az egyház a saját teológiájában. De, senki nem hivatkozott arra, hogy az evangéliumban így jelenne meg.

Ildikó: Nem mondta, én mondtam az evangéliumot, mert kérdezted, hogy hol.

János: Szerintem nekünk mindegy. Köszönjük szépen az információt.

Timi: Bennem az merült föl, hogy egyáltalán ez a szeplőtelen sem lehet. Teljesen át kellene értelmeznünk, mert ugye a bűn fogalmát is átértelmeztük. Hogy lehet bűnben foganni? Mi az, hogy bűnben fogan?

János: Mi az, hogy bűnben fogant?

Timi: A testi kapcsolat nem bűn.

Márti: De.

János: Te szerinted.

Timi: Semmi bűn nincs benne.

A. Kati: Szerintem meg azt jelenti, hogy az emberben vannak rossz hajlamok.

János: Ne haragudj félbeszakítalak, nem ezt jelenti. Honnan jön?

Márti: Az egyházból.

János: Hogyan jön a fogantatás, mint bűn? Az Ószövetségből. Az áteredő bűn micsoda?

Timi: Ja, hogy az onnan jön.

János: Az egyházzal beszélünk.

Timi: Értem. Jaj, de borzalmas.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mi az áteredő bűn?

A. Kati: Megettük az almát.

Deti: Ezért mindenki bűnös.

János: Nem ehettük mi meg, hanem? Aki embernek születik az eleve bűnös Ádám és Éva áteredő bűne által, mert mindenkire kivetül. Te az egyház szerint bűnben születél. Elfelejtettétek, hogy Pálnak pontosan ez volt a legnagyobb problémája, hogy az áteredő bűnt, hogy lehet megszüntetni, mert ember követte el, de ember meg nem szüntetheti, mert áteredő bűn. Ezért találta ki azt, hogy Jézus, mint Krisztus magára véve a világ, az emberek áteredő bűnét, mert Ádám azt jelenti, hogy ember. Tehát az ember bűnét magára vette, mint ártatlan valaki és felvitte a keresztre. Ez volt a lényege az ő tanításának, Krisztus vonatkozásában. Az az érdekes ebben, hogy ettől függetlenül megmaradt az ember bűne, amit, mint egyén követ el. Például a római katolikus egyház szerint, ha valaki vasárnap nem megy templomba, halálos bűnt követ el, amit meg kell gyónni, fel kell oldoztatnia a papok által. Millió és millió ilyen bűn van. Ha valaki elvált, akkor nem áldozhat. Ha mégis megtette, akkor nagyon komoly bűnt követett el.

Márti: Szentségtörést követett el.

János: És akkor folytathatnám, ha tudnám. Tehát a szeplőtelen, mint bűn, azt jelenti ebben a vonatkozásban, hogy Mária, úgymond, az egyház szerint nem esik az áteredő bűnököt megjelenítő emberek közé.

Timi: Nem hordozza és nem örökíti át.

János: Mi több, majd, ha az anyagommal már készen leszek, akkor látni fogjátok, hogy az egyház azt vallja, hogy a Szentlélektől született Mária.

Marika: Ő is?

János: Ő is, és a mennyekbe ragadtatott. Hasonló történetet fogalmaz meg Jakab evangéliuma, mint Jézus születése, Mária esetében. Máriánál Joachim és Anna voltak a szülők. Azt jelenti a szeplőtelen, hogy nem esik az áteredő bűnben élők sorába, mert Mária anyja sem embertől született. Mondják ők.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Marika: Én azt hittem, hogy Jézus fogantatása volt szeplőtelen, merthogy a Szentlélek által fogant.

János: Jól hitted.

Timi: Értem most már az egyházi oldalát, csak a mi értelmezésünkben mégis át kell ezt értelmezni.

János: Az angyal értelmezésében mondom, mert a szeplőtelen anyaggal kapcsolatban jelenik meg Mária. Az angyal azt tanítja, hogy: *Az ember – Ádám-bűne megátkozta az anyagot.* (8.b.G.41.o.) Szó szerint ezt mondja az angyal. Igaz?

Igen.

János: Ádám bűne megátkozta az anyagot. A szeplőtelen anyag, a Mária által szeplőtelené levő anyag, az a Fény-anyag lesz, amit a Fény jár majd át. Ez az új anyag, de itt még nem tartunk.

Timi: Az anyag valójában nem lehet bűnös, csak az ember számára lehet az.

János: Az angyal azt tanítja: *Az anyag Isten gyermeke.* (8.b.G.41.o.)

Timi: Akkor nem lehet bűnös?

János: Hordozza az átkot.

Tim: Az ember által.

János: Pontosan. Az ember által.

Timi: Ha a helyünkre kerülünk, akkor le jön az átok.

János: Az átok ebben a vonatkozásban mit jelent?

Marik: Ne legyen veled az Isten.

János: Nem, nem. Az angyal mást mond.

Kata: *Tilalom.* (22.b.G.137.o)

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Az átok tilalmat jelent. Az anyagnak is vissza kell térnie az Istenbe. Ezt az ember fogja visszavinni.

Deti: Ez az, hogy mindenben lásd meg *ŐT*?

János: Ez lesz a kezdeti módszer, az indulás.

Ildikó: Az ember tette tönkre Ádám következtében. Jól mondom?

János: Tönkre nem tette. Az angyal úgy fogalmaz, hogy tiltás alá vonta. Én ezt úgy fordítom le, hogy kiszakította az Istenből.

Márti: Hogyhogy kiszakította? Az kiárad, azt nem szakította ki.

János: Az anyag Ádám által már nem tartozik az Istenhez, azért van a menórában a két sík. Teremtő és teremtet. A teremtet sík másképp hordozza az anyagot, mint a teremtő sík. Nem lehet a kettő közötti különbséget lezongorázni, mert ami a teremtő síkon jelen van anyag, az már fényanyag.

Márti: Rendben van.

Kata: Úgy gondoltam, amikor az angyal mondja, hogy tisztulunk és talán emlékszel akkor említettem neked, amikor a második Hang levelek kigyújtását készítettem, az angyal sugallta nekem, hogy ez legyen a címe. Azzal, hogy tisztulunk, nemcsak a szellemiség, hanem az anyag is tisztul. Mindennek tisztulnia kell, mert az egyik nincs a másik nélkül. *Kényszerül az anyag átalakulni, ha te változol. (30.b.L.202.o.)*

János: Azt tanítja az angyal, ha te változol az anyag is változik.

Kata: Az anyagba később ér le, mert sűrűbb, *de megvalósul magától.*

János: Ha te változol, az anyag is változik.

Márti: Így van.

Kata: Ha ezt a kezdetektől, Ádámtól nézzük, akkor, úgy a szellemiség, mint az anyag is a helyére kell kerülnön a látásmódunkban.

János: Mert végső soron minden, még az anyag is, az embert szolgálja. De

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

miben szolgálja az embert az anyag?

Kata: Az Isten felé, a szellemiség felé.

János: Pontosan, hogy visszataláljon.

Kata: Igen.

János: Így már rendben van?

Igen.

János: A lélek kapcsán mit tudatok meg az Örömnünnepen? Milyen új vonatkozásban jelent meg, vagyis, hogy milyen vonatkozásban kínáltam fel számotokra, mivel a lélek szó az embert kezdettől fogva foglalkoztatja. Az utolsó lélegzetvételével hagyja el a lélek az embert, amely feltételezi azt is, hogy valamilyen formában másvilági létet is magába foglal.

Kata: Azzal a gondolattal indítom, hogy őseink és még napjainkban is sokan az Atya, a Fiú, és a Szentlélek fogalmában, mint személyek gondolkodnak. Külön szereppel, külön minőséggel, külön jelzőkkel látják el Őket, még a kapcsolatrendszerükben is. Mi ma már látjuk, hogy egyrészt nem is személyek, másrészt nem is külön, hanem más-más minőségben jelennek meg. Más minőségben jelenik meg a teremtő világ oldaláról és más minőségben jelenik meg az ember és az Isten viszonylatában.

János: Nagyon szépen köszönöm. Ebből az is kiderül és megfogalmazódott, hogy van, aki a szellem és a lélek között nem tesz különbséget. A Hang területén is találkoztunk ezzel. Van, aki pedig különbséget tesz. Eljutottunk egészen az indiai hitvilágig, ahol a léleknek nagyon komoly tartalmat fogalmaztak meg. Mi az, ami a lélek vonatkozásában közös minden hitvilágban? Mit tudunk közösen megragadni?

Azt, hogy örökkévaló.

Ildikó: A kapcsolatot.

János: Miben?

Ildikó: A jelentésében. Tulajdonképpen ezt jelenti.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Nem ezt jelenti. Közvetítőt jelent, nem kapcsolatot. A kapcsolat az az én állításom.

Detti: Örökkévaló.

János: Ez minden egyes hitvilágban a lélek tartalmát tekintve az örökkévaló fogalmat hordozza. Tehát, hogy soha nem múlik el. Ebből még egy dolog megfogalmazható, hogy örökkévaló. Mondhatom-e azt, hogy az Istentől származik?

Igen.

János: Az, ami örökkévaló, az csak az Istenből származik. Végig mentünk a léleknek azon a vonatkozásán, hogy soha nem öregszik meg. Stb. Beszéltünk a Szentlélekről. A Szentlélek az egyházban hogyan jelenik meg? Már megfogalmaztátok, illetve elkezdtétek.

Timi: Személyként.

János: Először is az Isten lelkeként, aztán személyként. De nemcsak a Szentlélek van személyként megjelölve, hanem minden egyes tagja. Tehát külön személyként van megfogalmazva. Ebben a hármasságban a léleknek mi a szerepe? Mit hordoz? Most jön az, amit én mondtam neked Ildikó, az, hogy közvetítő. Az Atya és a Fiú között közvetítő.

Timi: Igen.

János: Meg kell, hogy mondjam és nem titkolom el, hogy ez az angyal könyvben is így van.

Marika: Ha én és az Atya egy vagyunk, akkor minek köztünk közvetítő?

János: Ezt kérdezd meg azoktól, akik ezt így fogalmazták meg. Ez az egyháznak négyszázötventől való hitének az alapját jelenti. Ha ezt valaki nem hiszi, se nem keresztény, se nem katolikus. Vajon amikor az angyalnál ez így jelenik meg, hogy a lélek a közvetítő, miért jelenhet ez így meg?

Kata: Amikor azt mondja Gittának, hogy: *Távolság van közted - és közted. (19.b.G.112.o.)* Tehát, ott jelenhet meg a közvetítő. Az angyali felem és én közötttem.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

A. Kati: Én azt hittem, hogy a Szentlélek az ember és Isten között közvetít.

János: Lehet-e közvetíteni, mert ha valaki közvetít, ahhoz személy kell. Ott mese nincsen. A lélek valóban egy közvetítő. Most az angyal könyvre gondoljatok, mert ebben a vonatkozásban az Atya és az anyag között is a közvetítő fogalmát használja. Én egyetértek azzal, amit Kata te kezdtél el mondani, csak én más következtetésre jutok. Nagyon egyszerűen, Hannának az értékrendjére gondolok. Amikor szóba kerül megfogalmazásban a lélek, magától értetődően az a tartalom merül fel benne, amit eddig erről gondolt és tudott?

Kata: Nem.

János: Dehogynem.

Timi: Csak az tud.

János: Dehogynem. Tetten lehet érni az angyal tanításában, hogy hol mond lelket szellem helyett, mert még ő sem tudott különbséget tenni.

Kata: Most csak ebben vonatkozásában kérdezed?

János: Hogyne, és ezzel nincsen baj. Sőt gondoljatok a Feri bácsira, aki sugalmazást kap, hallja Jézus hangját, de az ő látásmódját nem lehet egyszerűen kiiktatni.

Kata: Ez így igen.

János: Az ő értékrendjét. Ezt úgy mondta annak idején Feri bácsi, hogy: *az újat senkinek nem lehet a fejébe tölcsérral tölteni*. Nincs rá alap. Mit gondoltok, mi miért tudunk az újjal szóba állni?

Marika: Mert nyitottak vagyunk.

János: Miért tudunk nyitottak lenni rá?

Deti: Valamiért nekünk már nem idegen.

Marika: Miért nem idegen nekünk?

Kata: A Hang tanítása nekünk egy belépő már ehhez.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: De miért tudunk szóba állni azzal az újjal, amivel valójában azt állítom, senki nem tud szóba állni.

Kata: Ezt már lehoztuk magunkkal.

Timi: Rá vagyunk hangolva.

János: Mert már bennünk van. Magjában magunkkal hozva bennünk van. Számunkra nem ismeretlen, csak, amikor kívülről találkozunk ezekkel a tartalmakkal, akkor belül, a mi szellemünk, a szívünk, egyéniségünk, a gondolkodásunk magától értetődően ismer rá arra, ami én vagyok.

Kata: Valójában a mag, mint tanítás, már szellemi szinten ismert számunkra, találkoztunk vele.

János: Így van.

Ivett: Jézus mondja az egyik tanulta és nem érti a másik nem tanulta mégis érti.

János: Erről szól, egészen pontosan.

A. Kati: Az angyal is tanítja.

*HIÁBA TANULT – MÉGSEM ÉRTI.
HIÁBA NEM TANULT – MÉGIS ÉRTI. (24.b.G.152.o.)*

Deti: Én nem tanultam.

Kata: Odaát.

Timi: Nagyon szeretem azt a részt, amikor azt tanítja,

*HA A TESTTŐL FÜGGSZ - CSAK TEST VAGY.
HA FÜGGSZ A LÉLEKTŐL - CSAK LELKES TEST VAGY.
HA A SZELLEMTŐL FÜGGSZ - CSAK EMBER VAGY.
HA TŐLE FÜGGSZ - MINDEN VAGY. (33.besz. Lilivel)*

Nekem ez valahogy nagyon otthonos. Ezzel nagyon tudok azonosulni. Azt nem látom, amiről mi beszélünk, hogy ezt ebben, hogy fogjuk elhelyezni.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Menjünk végig az anyagon és akkor szerintem könnyebb lesz a megérthetősége, mert ezt úgy tudnám most neked elmagyarázni, mint ahogy az anyagunk következő része fogalmazza meg.

Timi: Tehát amiről fogunk beszélni.

János: Ha a végén is megmarad kérdésnek, akkor megbeszéljük.

Marika: Amit az előbb beszéltünk, hogy tulajdonképpen az isteni Szentháromság nem úgy van, akkor hol van az én szerető Mennyei Atyám?

János: Nem értem a kérdésedet.

Marika: Nem tekinthetem őket, ...

János: Senki sem mondta, hogy ezt kell elfogadni. Érted? Itt csak felkínálni tudjuk az új látásmódot, amit viszont meg is érvelünk. De ezt a kérdésedet, hogy hol van a te Mennyei Atyád, ha nem a Szentháromságban, ezt a kérdésedet nem értem? Van, aki érti?

Timi: Régen így volt.

A Kati: Arra vonatkozik, hogy nem személy. Lehet, hogy azért nem érti.

János: Azt kérdezte, hol van az én Mennyei Atyám.

A. Kati: Igen, de ha nem hasonlít az emberre, nem is személy, így sokkal nehezebb elképzelni és hozzáfordulni is.

Márti: Azért, mert szellemiség, azért közelítünk így *Felé*.

Detti: Nekem az a gond, hogy amikor imádkozik az ember az ő mennyei Atyjához, akkor leginkább személyként tudja elképzelni, mert valamilyen szinten nem tud elvonatkoztatni ettől.

A. Kati: Nem az univerzumra gondolok, mert arra nehezebb gondolni, ahhoz fordulni.

Márti: Most arról beszélünk, ki az Isten?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Marika: Akkor felejtsük el a kérdésemet.

A. Kati: Vagy nem erre gondoltál?

Kata: Amikor Jézus az Isten Királyságáról beszél, vagy az Isten Országáról beszélünk, akkor szellemi tartalmakról beszélünk. Az, hogy valamikor az Istent királyhoz hasonlították és felállították a Mennyre is egy földi egységhez hasonló, személyeket, családot, ami ebben a vonatkozásában az Atya, a Fiú és a Szentlélek. Az emberek azt gondolták, ezek így vannak, meg úgy vannak, - de ezek emberi agyak szüleménye. Hála Istennek, mi ezen már túl vagyunk.

János: Három mondat. Hogyan tudod magadat elképzelni azután, ahogy elhagytad a hústestedet?

Marika: Szellemi tartalomként.

János: Ez mit jelent?

Marika: A testetlen lényegem.

János: Mi az Isten és te közötted a különbség?

Marika: Semmi.

János: Hát dehogynem. Ő mindennek a testetlen lényege, te meg csak neked vagy a testetlen lényeged.

Marika: Akkor én visszatérek a mindenbe és milyen jó lesz nekem.

János: Azt, hogy jó lesz-e, azt remélem.

Deti: Mindenki azt reméli.

János: Ennyi.

Marika: Köszönöm.

János: Van-e még?

Márti: Amikor az előbb beszéltünk arról, hogy az angyal tanítással azért tudunk

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

foglalkozni, nekünk ez azért ismerős, mert lehoztuk magunkkal. Ezt az erre való készséget, nyitottságot, hogy ezzel találkozzunk és be tudjuk fogadni. Ehhez tennem kiegészítésül azt, hogy bennünk van az is, hogy éhesek vagyunk az Isten végtelenségére.

János: Ez az éhség, érdekes tartalom lesz a későbbiekben a kapcsolat vonatkozásában. Ildikó neked van-e mondanivalód az elhangzott tartalmakhoz?

Ildikó: Nem nagyon van.

János: Akkor szóljál, amikor van hozzá tennivalód.

Ildikó: Én még mindig ott tartok, hogy az előbb a kapcsolatot mondtam és egész idő alatt amíg ezzel foglalkoztam, ez a szó többször meg is jelent; a közvetítő. Nem jobb a közvetítő elfogadom, nem erről van szó, csak valami megzavart, hogy nem ezt használtam.

Márti: Még egy fél mondat az előbbiekhöz, hogy személy szerint magamról beszélve, bennem van a vágy arra, hogy az Istenhez minél közelebb kerüljek. Ez egy olyan dolog, ami kiolthatatlan és viszem-hozom magammal. Azért vagyok itt.

János: Nagyon jó, majd ne felejtse szavad, hogy térjünk vissza, amikor majd a kapcsolatról beszélünk, mert úgy tűnik, hogy mindaz, amit most megfogalmaztál, az a lélek benned.

Ildikó: Most is azt mondod, hogy a kapcsolat a lélek.

Kata: Az egységből való kiszakadás után, a vágy, az egység élmény az, ami az emberben örökre ott marad. Feri bácsi úgy fogalmazta meg, hogy: *Minden ember boldogságra vágyik.*

János: Ildikó Szívem! Valami nem egészen kerek most, amit lehet, hogy félreértettél. Én azt állítom, hogy a lélek a kapcsolat, nem pedig közvetítő.

Ildikó: Értem, de mégis te mondtad az első kérdésnél azt, hogy közvetítő.

Kata: Az angyal tanításában, hogy jelenik ez meg, az volt a kérdés?

János: Menjünk tovább.

Ildikó: Én beleegyezek.

János: Akkor nagyon jó. Ha elől van az anyagunk, akkor légszíves a 3. oldalra lapozzál és kezd el olvasni az elejéről. Úgy kezdődik, hogy: „Az EGY-ből.”

Ildikó: Nagyon szívesen és boldogan.

Az EGY- ből való kiáradás ténye, önmagában hordozza a kiáradt létezők közötti kapcsolatot, mivel minden létezés forrása az EGY.

János: Köszönöm. Nagyon fontos mondat itt, az EGY. Nyilván az Isten vonatkozásában jelenik meg. Azt el tudjuk fogadni, hogy az EGY-ből való kiáradás, az a mindent jelenti és ennek a ténye önmagában hordozza szükségszerűen a kiáradt létezők közötti kapcsolatot, mert az EGY-ből áradtak ki.

Ildikó: Ez az.

János: Most nagyon rossz hasonlatot fogok mondani. Amikor egy anyuka megszüli a gyermekét, ők addig, amíg meg nem született, egyik voltak. Magában hordozza a kapcsolatot a megszületés után a két fél?

Igen.

János: Szükségszerűen, de nemcsak az élet, tehát a tudattal rendelkező létezők vonatkozásában, hanem minden létező vonatkozásában. Az, hogy hogyan hordozza, abban minőségben való különbséget fogunk feltételezni. Ha ezt el tudjuk fogadni, akkor azt kell látni, hogy a kiáradásban magától értetődő az, hogy az egység élményét mindenki kitörölhetetlenül viszi magával.

Timi: Igen. Minden és mindenki.

János: Minden és mindenki. Most folytasd Ildikó.

*A tanítvány hitében ez így hangzik: egy a tanítómesteretek, **ti pedig mind testvérek vagytok**, (Mt.23.8,). MINDANNYIAN! Ezért aztán: Én pedig (azt) mondom nektek: **szeressétek ellenségeiteket** és imádkozzatok azokért, akik üldöznek titeket, (Mt.5.44,). Ugyanezt az angyal így tanítja: Négyen vagyunk, négyen vagytok - az nem nyolc. (33.b.G.)*

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Köszönöm szépen. Itt a kapcsolat azt mondja, hogy: *Egy a ti tanítómesteretek, ti pedig mind testvérek vagytok.* A Feri bácsitól annak idején, én ezt tanultam tőle, ha hívő volt, ha nem volt hívő az illető, azt mondták neki, testvérem. A teremtésben valóban mindenkivel testvérek vagyunk, mert egy a forrásunk és tudattal rendelkezünk. Ha forrásunk az Isten, akkor máris a kapcsolatnak a minősége is megjelenik, hogy szeressük már egymást.

Kata: A világi nyelvben, abban a közegben, ahol én voltam, sokszor hallottam, hogy: „Testvérek vagyunk. Ha másképp nem, Ádámról és Éváról,” - mondták. Nyilván ők nem Istenben és szellemiségben gondolkodtak.

János: Igen. Az angyalok már meg is élik ezt az egységet, hogy az ő forrásuk az EGY, még akkor is, ha négyen vannak. Folytasd Ildikó.

Valójában a minden létezőben jelenlévő lélek-kapcsolat, mint képesség, végső soron az Istenben való EGGYÉ levés beteljesülését szolgálja.

János: Köszönöm szépen. Most már élet-kapcsolatról beszélek, hogy maga a lélek a kapcsolat. Ez mindenben és mindenkiben jelenlévő képesség. A kapcsolat. Ez a két flakon kapcsolatban van egymással, ami itt van az asztalon?

Igen.

János: Szükségszerűen. Akkor is, ha ez a kapcsolat nem tudatos.

Marika: Velem is kapcsolatban van?

János: Szerinted?

Marika: Igen.

János: Minden kapcsolat, ami a kiáradásban magától értetődően, értelemszerűen jelen van, a visszaáradást szolgálja. Érthető ez?

Márti: Igen

János: Kérdés, gondolat? Mondjad Ildikó.

Ildikó: Ez tény, ezt nem érteni kell.

János: Így van. Ivett, te olvasol.

*Az angyalok tanítása által már azt is látni lehet, hogy a **SZEPLŐTLEN FOGANTATÁSNAK**, az értelem számára azonosítható szellemisége: **MÁRIA**.*

János: Köszönöm. Majd folytatod. A 87. beszélgetés igazolása ennek. Ha valaki ezt megnézi, ott megtalálja ennek az igazolását, hogy az angyal tanításából az derül ki, hogy Mária, mint szeplőtelen fogantatás, egy szellemiség hordozója. Nem személy. Amíg a Földön volt addig személy volt. Oké. Hordozta ennek ugyanúgy a szellemiségét, mint ahogy Jézus hordozta az Atya kijelentésének a szellemiségét, az önmagáról való ismeret tanításának a szellemiségét. Mind a kettő az Istenből jövő szellemiséget fogalmazza meg, csak más-más feladattal, más-más területen. *Az Isten nem személyválogató, hanem szerepeket kiosztó.* Mondjad Timi.

Timi: Lehet ezt esetleg úgy fogalmazni, ahogyan most mondtad, hogy az értelem számára azonosítható szellemiség hordozója. Nekem így könnyebben érthető, mert őszintén a név zavar, mert attól a személy az, ami nekem beugrik. A név egyébként is zavaró.

János: Igen, nyugodtan lehet. Mit mond a névről az angyal amikor megkérdezik, hogy az Angyalomnak mi a neve? Azt válaszolja, hogy: *A név anyag*. Mit mond ezzel? Azt, hogy az anyagvilágban való lét hozadéka. Az ember számára, a tudat számára, az azonosítás eszköze. Ahhoz, hogy én a könyvet azonosítani tudjam, névvel látom el. Mindennel így vagyunk. Tehát ez az anyagvilágnak az eszköze. Ezért zavaró az, hogy az a Mária, aki az Istent a Földre szüli, az a Mária, a másvilágon, a szellemvilágban egy új tartalomban töltődik meg.

Timi: Igen.

János: Mit szóltok hozzá?

Deti: Csodálatos, mint ahogy a Marika is.

János: Ildikó rendben volt ez?

Ildikó: Igen. Hogyne.

János: Akkor menjünk tovább.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

*Hasonlóképp, a Teremtésben kiáradt létezők közötti kapcsolatnak is van szellemsége: a **LÉLEK**.*

János: Ez volt az alap állításom. Ez az, amit én kaptam, hogy a teremtésben kiáradt létezők közötti kapcsolatban, már korábban is többször mondtuk, hogy minden mindennel kapcsolatban van, mert mindennek van lelke.

Timi: Engem zavar az, hogy ha most lélek, akkor szellem is, vagy, szellemség is?

János: A kapcsolat lényegét tekintve micsoda?

Timi: Arról most beszéltünk, hogy minden mindennel összefügg.

János: Az, hogy közöttünk kapcsolat van, ezt mi, hogyan tudnánk megragadni?

Márti: Szellemség.

János: Pontosan. Lényegét tekintve, te egy szellemi lény vagy?

Timi: Igen.

János: Én is. Kettőnk között, a két lény közötti kapcsolat megfogalmazása, másképp nem tudjuk, egy szellemséget fogalmaz meg.

Timi: Végül is, akkor minden szellem.

János: Ha van jobb szó rá, akkor azzal szóba tudunk állni, de mivel itt most már nem a hústestről van szó, nem a lélek személyéről van szó, hanem egy olyan kettőnk között meglévő valóságról, amit úgymond gyökerét tekintve a szellemséggel tudunk megfogalmazni.

Timi: Nehéz így a szavakon túllépve.

János: Meg kell barátkozni vele, hogy ez ilyen értelemben, még egyszer mondom, ha valakinek jobb szava van erre, hogy ez a lélek. Ez, amit ugye kezdettől fogva lélekként, mint jelenlevő valóságként fogalmaz meg az ember, hogy ennek mi a háttere, mi a valóságos tartalma. Tehát ez lenne a lélek. Olvasd tovább Ivett.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Mi több, az Isten MINDENSÉGET átfogó tervében, az EMBER az, aki, mint 'HÍD' annak a feladatnak megvalósítója, hogy EGY- be kapcsolja mindazt, ami kettő, mert AZ EMBER A TEREMTÉS LELKE (23.b.G.)

János: Figyeljétek!

AZ EMBER A TEREMTÉS LELKE.

Ember a teremtés kapcsolata, a teremtésben a kapcsolat hordozója. Hogy lehet ez? Úgy, hogy mind a hét sík hordozója egyedül. Sem az angyal, sem az állat nem mondhatja el, hogy *ő* mind a hét síkot magába foglalja. Csak így tud összekapcsolódni minden mindennel, *Általa*.

Kata: Azzal akartam kezdeni, hogy mivel az ember teremtő is, ezért mindaz, ami ketté vált, teremtő és teremtett világra, *EGY-be* tudja kapcsolni a négyen keresztül, mint ahogy az angyal tanítja. Nyilván *azáltal*, hogy *az ember a teremtés lelke*.

János: Az Isten mindenségét átfogó Tervében. Ez micsoda, a mindenséget átfogó terve? Testvérek! Az a TEST. A *TEST nem anyag*, mondja az angyal.

Márti: A TERV.

János: A TEST A TERV. Ezért mondja, hogy: *A teremtett világ az Ő teste*. Hogy kapcsolódnak a tartalmak egymáshoz ebben a TERV-ben? Az ember az, aki mind a hét síkot magában hordozza, a kapcsolat is az *ő* szerepe, miközben minden mindennel kapcsolatban van. De az, hogy a visszatalálásban, az Istenbe találásban ez megtörténjen, ebben van az embernek a híd-szerepe. Ezért mondja azt, hogy az ember a teremtés lelke. Minden kapcsolatoknak a hordozója és megvalósítója.

Kata: Én írtam ide magamnak egy mondatot és azt gondolom, hogy mivel az ember teremtő is, ezért az a gömb, az a világ, amelyben él, a vágy az, ami ablakot tud nyitni a Fény felé. *Ezáltal a teremtés lelke, a kapcsolat megvalósítója*.

János: Mit tud teremteni az ember? Nem először fogalmazod meg ezt a teremtő vonatkozását az embernek, azért kérdezem.

Kata: Először az anyag vonatkozásában teremt.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mit teremt az ember?

Márti: Önmagát.

János: Mit teremt az ember, mert amit már teremtett az Isten, az van és minden van.

Kata: Igen.

János: Az ember valójában a mindennel csak gazdálkodni vagy garázdálkodni tud. Ezért kérdés az, hogy mit teremt az ember, mint teremtő, ha már minden van. Nem tudsz olyat mondani, ami nem volt.

Kata: Értem hova akarsz kilyukadni.

János: Hova akarok?

Kata: Valójában nem teremtő az ember.

János: De teremtő. Jót mondasz, csak a területe a kérdés.

Kata: Csak szellemiséget.

János: Milyen szellemiséget? Jót mondasz.

Márti: Önmaga szellemiségét teremti meg.

Kata: Szellemi önvalómat tudom megteremteni.

János: Amit a világról magaménak tudok, az azonos a valósággal?

Timi: Az én valóságommal azonos.

János: Még egyszer. Amit a világról én magaménak tudok látásmódként, az azonos az Isten által való valósággal?

Kata: Nem.

Márti: A saját világát teremti.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: A saját világát ki teremtette meg?

Márti: A saját világomat én teremtem.

János: Ezt tisztázzuk, hogy ez szellemi teremtés. Az ember, mint teremtő, elsősorban szellemiségében teremti meg nem csak a világát, hanem önmagát is?

Marika: Igen.

János: Önmagát is. Te nem vagy azonos azzal, akit az Isten létbe hívott. Ildikó! Mit szólsz hozzá?

Ildikó: Jól kiveséztük a dolgot.

János: Márti te jössz.

Önmagában véve olyan, hogy lélek nincs is, ha nincs, akit, vagy amit összekapcsolna.

János: Ha nincs teremtés, akkor nincs kapcsolat. Márti folytasd.

Ugyanakkor az a korábbi kijelentés is megállja helyét, miszerint mindennek van lelke (kapcsolat képessége). Viszont ahogy a teremtett síkoknak, úgy a hozzá tartozó lélek- kapcsolatoknak is minőségi fokozatai vannak, amit az angyal „A Hét Lélek az otthonotok.” (44.b.) kijelentéssel tanít.

János: Ez a válasz Marika a vasárnapi kérdésedre, amikor azt kérdezted a bögrével kapcsolatban, hogy annak van-e lelke és azzal van-e kapcsolatod? Csak a minőségi tartalma más. Majd az is ki fog derülni, hogy hogyan és miért? Ez így rendben van ahogy meg lett fogalmazva?

Marika: Világos.

János: A. Kati te folytatod.

Az öntudat nélküli síkokon (ásvány, növény, állat,) a lélekkapcsolat, a létezés tudattalan velejárója, mert nélküle nincs EGÉSZ.

János: Mi csak azért tudunk megfogalmazni olyasmit, hogy a lélek a kapcsolat,

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

mert tudattal rendelkezünk. De a kapcsolatot, mint ahogy korábban kijelentettük, hogy minden létező tulajdona, mert a kiáradás által magában hordozza, csak nem ugyanabban a minőségben. Majd egy példával is fogom ezt illusztrálni. Folytasd A. Kati.

Ha az oxigén, mint elem, nem hordozná a hidrogénnel való kapcsolódásának képességét - lelkét, és fordítva, nem volna meg a biológiai élet feltétele a Földön, a VÍZ! Ha a víz nem hordozná a biológiai szervekkel való kapcsolatát (lelkét), akkor nem volna élet a Földön. stb.

Így válik érthetővé „Az angyal válaszol” 15.b.Gittával szövegében az, hogy: A nap visszatértekor a Föld üzen Teremtőjének.

János: A maga minőségében, mert kapcsolatban van. Tehát az, hogy hogyan hordozza a kapcsolatot a tudattalan létező? Önmagában, a létezésében hordozza. Így válik a teremtés által minden EGÉSZ-szé.

Kata: Önmagában is és az EGÉSZ-ben is.

János: Így tud visszajutni az EGY-be.

Marika: Az Istenbe.

János: Igen. Így tud visszajutni minden az EGY-be.

Márti: Kiárad és azután visszamegy.

Kata: A növényt szintjén az, hogy el tud jutni odáig, hogy termést hoz, saját maga magját meghozza, ez maga a teljesség. Akkor ezzel mondhatjuk is, hogy visszakerült az EGY-be. Én így gondolom. Igaz?

János: Igen, de az, hogy ez megtörténhet, ez a kapcsolat képessége nélkül nem megy.

Kata: Természetes. Kapcsolatban kell lennie a vízzel, a fénnel és mindennel.

János: Ez így rendben van?

Igen.

János: Timi, akkor te jössz.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Amikor a tanítvány rálát és elfogadja a lélek azonosításának ezen régiből kinövő új gondolatiságát, bizony azt is megélheti, hogy minden lélekkel kapcsolatos hiteles kijelentés, értelmet kapva kerül a helyére.

János: Eddig erről beszéltünk, illetve törekedtünk arra, hogy a helyére kerüljenek a dolgok a kapcsolat által.

Ildikó: Így van.

János: Ebben az a tartalom bontakozik ki, hogy az Istent lásd meg mindenben, mert csak akkor tudod meglátni, ha kapcsolatban is vagy ezzel a mindennel. Márpedig kapcsolatban vagy, akkor is, ha ezt közvetlen módon nem éled meg. Azt mondja az angyal:

*A „Beszélő” megijedt.
Távoli világhalált látott. (34.b.L.227.o.)*

Valahol egy galaxis vagy egy óriáscsillag felrobbant, vagy valami és azt ő itt a Földön megélte. Fel sem tudjuk fogni, hogy szervezetünket hányféle sugárzás járja át, a pillanat tört részében is. Fogalmunk sincs róla és folyamatosan.

Marika: Én a haldokló bálnákat szoktam megérezni magamban, valahol. Nem tudom hogyan és miként.

János: Arra vagy ráhangolva.

Timi: Ott van a Napfivér, Holdnővér.

János: Itt csak egyetlen egy morális problémát fogalmazok meg, hogy a bálnák nem halnak meg, hanem elpusztulnak, mert az ember szokott meghalni.

Kata: Az, hogy az ember a legnagyobb égitest, fel se tudjuk fogni. Minden, ami a világmindenségben van, annál az ember mennyivel impulzívabb, ha érezzük a távoli halált, ami ott történik.

János: A Tejútrendszerben, mint galaxisban, körülbelül tízmilliárd csillag van. A belátható univerzumban mintegy tízmilliárd galaxist számolnak. A tízmilliárdot ki tudja megmondani, hogy az mennyi?

Deti: Ezer milliószor tíz.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Jól mondtad. Minden csillagnak legalább két bolygója van minimum, de van, amelyeknek ötven.

Deti: Mi ezt könnyen meg tudjuk érteni.

János: Tehát a végtelen, az érdekes dolog. Több galaxis van a világegyetemben, mint ahány szem homok van a Földön. Ez csak egy hasonlat. Mehetünk tovább. Timi, te jössz.

*Megérti, hogy az Isten kiáradása által létezők közötti kapcsolat, nem egy cél nélküli valóság megjelenése, hanem a **KIÁRADÁS TERMÉSZETE**.*

János: Ez megint egy nagyon fontos mondat. A lélek csak a kiáradásban jelenik meg. Kiáradás nélkül nincs lélek, nincs kapcsolat. Majd megtudjuk azt is, hogy miért. Folytasd.

*Ez önmagában hordozza a minden létezőben meglévő vonzás általi **VISSZAÁRADÁS** beteljesülését.*

János: Mert a kapcsolat nem öncél, hogy csak van kapcsolat, mert az Istennel van kapcsolat. Minél távolabb kerülsz a Forrástól, annál jobban hiányzik.

Kata: Nem tudja, hogy mi hiányzik, csak azt, hogy hiányzik valami.

János: Persze. Az a világ, amely ateista és tagadja az Isten létét, fogalma sincs, hogy nem teljes az élete. Mi hiányozhat neki, amivel nem szembesül? Annak a tudata, hogy nincs halál. El van veszve, ezért aztán bármit megcsinál, mert teljesen mindegy a számára. Egyszer élünk. Az ember az Isten nélkül, csak bizonytalan tud lenni.

Márti: *Kezetek csak keveri az anyagot. (65.b.357.o.)*

János: Köszönöm.

Deti: A „Mérő” unja mérni az űrt.

János: Ez is nagyon jó, köszönöm. Folytasd Timi.

Valójában a minden létező közötti kapcsolatkésztséget mint lelket, a teremtésben megvalósuló különválás szüli, és egészen addig hat, amíg a

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

minden újra vissza nem talál az EGY- be.

Marika: Hol van anyyi hely, hogy mindent befogadjon?

János: A pont. A pontra mi jellemző?

Nincs kiterjedése.

János: És *Ő* a Minden. *Végtelenül kicsi és Végtelenül nagy.* Emberi ésszel felfoghatatlan.

Marika: Ez végül is hit kérdése.

János: Egészen pontosan, nagyon jól mondod. Hit kérdése, mert ezt emberi értelemmel átfogni nem lehet. Mehetünk tovább. Marika te jössz.

*Azt eddig is gondoltuk, hogy: 'minden, mindennel kapcsolatban van', csak azt nem gondoltuk, hogy ez a kapcsolat maga a lélek, és ahogy az ember hústestének minden alkotója a lélek által kapcsolatban van egymással, úgy ez az Isten teste is igaz, mert: A teremtett világ az *Ő* teste. (29.b.G.) Ebben a testben MINDEN LÉT EGY LÉLEK, - DE EGYÜTT A HÉT: AZ EMBER. (51.b.).*

János: Köszönöm. Az nem egy újdonság, hogy az ember testében minden egyes porcikája, összetevője, kapcsolatban van egymással. Ha a teremtett világ az Isten teste, akkor ugyanez arra is elmondható, mert végül is az ember, mint hústest „leképeződik” ebből.

Marika: Hogyan?

János: Majd az Istentől kérdezd meg, ne tőlem. Kata, te jössz.

Furcsa fordulatként (Mindent fordítsatok fel! Mindig! (14.b.G.) ölt valóságot annak felismerése, hogy az eddig tanultak szerint, a lélek csak átvitt értelemben, jobb szó híján közvetítő (Lélek - a közvetítő. 21.b G.) a Szellem és a test között.

János: Erről beszéltem. Bár használja az angyal könyv ezt a közvetítő tartalmat, de meggyőződésem szerint jobb szó híján, mert nem lehetett tisztába mindannak a tartalmával, amivel most ismerkedünk.

Kata: Ide írtam egy mondatot, hogy mindez a változás és a fejlődés területén is megjelenik.

János: Köszönöm.

Marika: Ki ez a szellem itt az oldal alján?

János: A szellem milyen vonatkozásban jelenik itt meg?

Marika: Nem tudom.

János: Hát a szellem és a test vonatkozásában. Te szellem vagy és test is vagy?

Marika: Igen.

János: Akkor terólad van szó.

Timi: Beszéltünk arról, hogy van neked egy szellemi valód, ami nem a testi.

János: Ez minden emberre vonatkozik. Folytasd Kata.

Pontosabb megfogalmazásban a Lélek, a Szellem és a test közötti kapcsolat megvalósítója, mert a Szellem és test (amíg egyet alkotnak) nem különállóak, akik között közvetíteni kellene, hanem a Szellem által átjárt test kapcsolatában egyet alkotnak. Ez maga a DAL.

János: Testvérek! Ha mondjuk a Geges Marikában gondolkodom, az ő sejtjeit átjárja-e a saját szelleme?

Igen.

János: Van-e olyan része neki, amit ne járna át a szellem?

Nincs.

János: Akkor benne minden, mindennel kapcsolatban van. Nemcsak anyagi síkon, hanem szellemi síkon is. Ez azt jelenti, hogy a szellemed és az anyagi mivoltod között nincs közvetítő, hanem kapcsolat van. Ezt próbálok megfogalmazni.

Marika: Szóval akkor tulajdonképpen én minden is vagyok?

János: Most itt nem arról van szó. Most a kapcsolatról van szó. Arról, hogy a szellemed hogyan van kapcsolatban a hústestteddel.

Kata: Ha a lábadra lépnek, nem csak a lábad érzi meg. Igaz?

János: Igen. Valami elkezd fájni a lábadban, abban a pillanatban érzed.

Deti: Arról nem is beszélve, ha a lelkeddel valami baj van, akkor a tested megbetegszik.

János: Deti folytasd.

Amíg az ember erkölcsi lényegét az Istennel való kapcsolata, lelke adja, addig az ásványi, növényi, állati sík a kapcsolat képességét (a lelkét), a létezésében hordozza.

János: Erről már beszéltünk. Ez így rendben van-e?

Igen.

Timi: Lehet, hogy bizonyos embereknél megkérdőjelezhető.

János: Nagyon fontos, hogy az erkölcsi lényegét az Istennel való kapcsolata adja. Ha az ember az Istennel nincs kapcsolatban akkor?

Márti: Erkölcstelen.

János: Akkor erkölcstelen. Akkor ő, azon a szinten van. Az ember tudatának a tartalma azt is jelenti, hogy kivel, mivel vagyok kapcsolatban. Ha én az Istennel nem vagyok kapcsolatban, akkor kivel vagyok kapcsolatban? Akkor a másik emberrel, a környezetemmel, a körülményeimmel, önmagammal és mindennel, kivéve az Istent és mindazt, ami *ŐT* jelenti. Ez az én teremtett szintem, a kapcsolatom minőségét fogalmazza meg. Nem mondhatom azt, hogy nem vagyok kapcsolatban az Istennel, mert az a kapcsolat, ami a létezésemet jelenti, hogy én létezhetem, az akkor is megvan. Ezért van megfogalmazva az, hogy erkölcsileg. De egy más erkölcsi szintre léptem akkor, amikor ezeket a

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

kapcsolatokat, amelyek amúgy is megvannak alapvetően, talán később majd meglesz fogalmazva, átjárja és meghatározza az Istennel való kapcsolatomat.

Kata: Úgy fogalmaztam meg, hogy életminőség formában meg fog jelenni.

János: Nagyon köszönöm.

Marika: Akkor én tulajdonképpen a fehér kutyáddal is kapcsolatban vagyok?

János: Te mindig magadról kérdezel.

Marika: Így jártam. Bocsánat. Tehát ha mindennel kapcsolatban vagyok, akkor a kutyáddal is kapcsolatban vagyok.

Kata: Azzal, hogy az Isten tart létben mindent, ebben a formában, mindennel kapcsolatban vagy.

Deti: Olvasok tovább.

Egy adott ember természetes állapota, az Isten irányában való fordulásában, a Vele való kapcsolatában rejlik. E nélkül (mint az Istent tagadó embernél) ez természetellenes.

János: Tehát erről beszéltünk, hogy egy felfoghatatlanul magasabb minőséget jelent az, ha az ember az Istennel van kapcsolatban, mert az meghatározza minden más kapcsolatát.

Timi: Akkor az istentelen ember rosszabb, mint az állat.

János: Egyébként ez miért igaz? Alacsonyabb minőségben jelenik meg, mint az állat. Miért?

Márti: Azért, mert az állat nem tud dönteni.

János: Ő magától értetődően magában hordozza a kapcsolatot, amit úgy fogalmaztunk meg korábban, hogy az ásvány a növény és az állat tökéletesebb, mert nem tud más lenni mint, ami.

Timi: Akár jó vagy rossz a szó, de mégis csak úgy tudom fogalmazni, hogy valójában az ember szörnyű dolgokat tud csinálni.

János: Igen. Menjünk tovább, fejezzük be még ezt a három sort.

A köznapi beszéd szintjén érzékletesen jelenik meg a lelketlen, valamint a lelkes ember kifejezése, ami az Istennel való kapcsolat irányát jelzi, mert nem mindegy, hogy egy ember szolgálékú, vagy lélekből szolgál.

János: Lélekből szolgál vagyis az Istennel való kapcsolata által szolgál. A lélek itt már ezt jelenti.

Timi: Lelketlen valójában nem tud lenni.

János: Nem tud lenni. Azért fogalmaztam meg, hogy a köznapi beszéd szintjén. Tehát már jelen van valami, ami már érzékeltet. Kérdés? Nincs. Akkor mehetünk tovább. Ivett.

A Szentlélek fogalma a római katolikus egyház teológiájában, a Szentháromság elméletének kialakulásával, annak elfogadásával került a köztudatba.

A Szentháromság szava alatt, a 4. századi Nikaia (325) –konstantinápolyi (381) hitvallás kihirdetésétől kezdve, az Egy Isten, három személy kifejezést értik.

- a szentháromság-tant elsőként a 2. századi gnosztikus (igazi tudás-szerk.) tanító, Valentinius (kb.100-165), mint 'eretnek' öntötte szavakba. (A forrás felé I. kötet).

János: Köszönöm. Ennyi elég is a Szentlélek fogalmának a forrásáról.

A. Kati: Azt szeretném kérdezni, hogy az Ószövetségben nem szerepel a Szentlélek?

János: De igen. Ruah-Hakodes ez a neve, csak nem Szentlélekként, hanem Lélekként. Ezért mondja aztán később az evangélium:

A Szellem, ahol akar, ott fuvall és a hangját hallod, de nem tudod, honnan jön és hová tart, így van mindenki, aki Szellemből származott (lett), (Jn.3.8.)

János: Tehát volt elődje. Igen ez a széllel van kapcsolatban. A szellő fogalmazza meg valamilyen úton-módon.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kata: A szellem vonatkozásában használja. Valahol olvastam azt, hogy hűvös szellő.

János: Tehát már jelen van, csak nem ebben a vonatkozásban.

A. Kati: Köszönöm szépen.

János: Akkor A. Kati, folytasd te.

*Számunkra a Szentlélek létének hitelességét „Az angyal válaszol” tanításában való előfordulása adja. Ennek alapján **a Szentlélek, az ember Istennel való legbensőségesebb kapcsolatának szellemisége.** Ebben a megvilágításban értelmét veszti az- az általánosan elfogadott kijelentés, hogy az Isten elküldi a Szentlelkét, mint azt „A Hang” 811. válaszában olvashatjuk: **Mennyei Atyátok mérhetetlen szeretetével küldi közös Lelkünket azoknak, akik erre vágyódnak (Lukács 11;13).***

János: Ha a Szentlélek, az Isten kapcsolata tartalmát fogalmazom meg, akkor az a kijelentés, hogy az Isten elküldi a kapcsolatát az ember felé, ez egy értelmetlen kijelentés. Viszont az vitathatatlan, legalább is szerintem, hogy az Istennel való kapcsolata a legbensőségesebb kapcsolata az embernek.

A. Kati: És vannak, akik erre vágyódnak.

János: Igen, azt nem tagadom, hogy a Szentléleknek, mint megfogalmazásnak, mint fogalomnak, mint kijelentésnek, mint valóságnak helye van.

Kata: Tudunk tartalmat adni neki.

János: Tudunk tartalmat adni, de nem szükségszerű az, hogy az a tartalom jelenjen ebben meg, amit az egyház megfogalmaz ezerötszázéve.

Timi: Abban tudok azonosulni a Hang válasszal, hogy az, aki erre vágyik, az tudja ezt a kapcsolatot érezni, érzékelni, vagyis számára ez tudott.

János: Abból élni.

Marika: Megvan a Mennyei Atyám!

János: Folytasd és akkor befejezzük.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Nyilvánvalóan azért nem, mert akár Szent Szellemként, akár Szent Lélekként fordították, nincs külön Atya és külön egy Vele azonos, mégis külön személyként megjelenő Fiú, akit egy harmadik személy a Szentlélek köt össze.

*Minden ember tudatosan, vagy tudattalanul, de mindenképp kapcsolatban van nemcsak minden emberrel, hanem minden létezővel, mivel a forrásuk EGY. Az angyal így tanít erről: Értelmetek számára felmérhetetlen távol - változik anyagból erővé egy világ. - **S íme, ti mindnyájan érzitek ezt.** (34.b.L.)*

Minden ember általános hétköznapi kapcsolatai addig öncélúak, amíg azokat nem járja át az Istennel való kapcsolata, ami maga a SZENTLÉLEK.

János: Itt van a bennem megszületett tartalom, hogy nem az a Szentlélek, ami az Istenből indul el. Az Istenből nem indul el kapcsolat, mert az Ő MAGA. A kiadásban mindenbe belehelyezte a kapcsolatot. Nem az Istennek kell megtalálnia az embert, hanem az embernek kell megtalálnia az Istent. És ha megtalálja, akkor az a kapcsolat, ami eddig csak az emberekhez fűzte, vagy különböző tárgyakhoz fűzte, vagy valami máshoz fűzte, most az Istenhez fűzi és ezáltal Szentté válik az a kapcsolat. Ennek a forrása nem az Isten, hanem az Ember. Mit szóltok ehhez?

Timi: Ez nagyon szép és nagyon bensőséges.

János: Ildikó Drága!

Ildikó: Pillanatra azt mondtam magamban, hogy ez érdekes, hogy teljesen egyezik a véleményünk. Aztán rájöttem, hogy te voltál.

János: Nem én voltam, én az írődeák voltam. A Szellem sugallata a lelken keresztül, mert az a kapcsolat. Nem a kapcsolat sugallata.

Ildikó: Azt mondtad, nem a kapcsolat sugallata?

Timi: Az Isten szelleme sugallta.

János: A kapcsolat nem sugall.

Ildikó: Akkor mi sugall?

János: A Szellem sugall.

Timi: Lélek a kapcsolat.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Így van. Elmondanám, hogy a jövő héten arra gondoltam, mivelhogy eredetileg is az volt a terv, hogy az előzményeket megbeszéltük az Örömmünnepen. A kibontásokat majd a jövő héten. Valószínűleg ez még addig dolgozik bennetek és akkor tudtok hozzászólni. Azután átmegyünk arra a lapra, aminek az első oldalán **A Lélek** szó van és ami a történetét jelzi. A második oldalán ott van az angyal idézet és a kapcsolat. Azon fogunk végig menni, hogy mindaz, amit eddig kiderítettük, az most az angyal szövegben hogyan fordul át egy új tartalomba. A kapcsolattal fogjuk végül is befejezni. Egy hallatlanul érdekes gondolat született ma bennem, a kapcsolat vonatkozásában, amit ki is bontottam.

Detti: És nem mondod el?

János: Nem, majd a jövő héten. A szellem létezik-e kapcsolat nélkül?

Kata: Nem létezhet, mert a kiáradás az folyamatos.

János: Ezért szükségszerű a kiáradás. Már is a teremtés.

Ildikó: Már is meg van a megoldás.

János: Drága Testvérek! Ma eljutottunk idáig. Nem fejeztük be, majd folytatjuk a jövő héten.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István