

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

Valamint, a felvetődő kérdések
megbeszélése

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

ÖRÖMÜNNEP

2023.augusztus 13.

Tartalom:

Mária, mint minden kezdet édesanyja!

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Pisti: Uram Jézus! Hálás szívvel köszönöm a mai napot. Köszönöm, hogy Örömnépen tanuljuk a mennynek az örömét, amely nemcsak, hogy öröm, hanem ünnep is. A Te életed, a Te tanításod az életről, aki te Magad vagy, az egy akkora csoda a számunkra, amire azt mondjuk, hogy felfoghatatlan. Pedig valójában mi is részesei vagyunk ennek a felfoghatatlan csodának és köszönjük, hogy a felfoghatatlan csodában megjelenő tanítás, aki maga az Élet, az Te vagy a számunkra. Köszönöm Uram, hogy a mai nap úgy mond, egy olyan ismeretlen tananyag van elénk helyezve, amely igazából nem ismeretlen a számunkra, hanem más megközelítést kell használnunk ahhoz, hogy megértsük. Itt már jelentős szerepe van annak a számunkra, hogy a szívünk értelmével fogjuk fel azt, amit a szemünkkel látunk, a fülünkkel hallunk. Összekapcsolódjon bennünk, hogy a szívünk szemén keresztül értsük meg mindazt a csodát, amely a mai nap *Érted, Veled és Általad* kibomlik az itt elhangzó tanításból. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Nagyon nagy szeretettel köszöntelek Benneteket, ma 2023. augusztus 13. vasárnap van, az Örömnépeünk napja. Abban a kivételes helyzetben vagyunk, hogy most nálunk tartjuk. Ennek az apropóját ismeritek. Elküldtem mindenkinek, nem szeretném ismételni magamat. Talán annyit, hogy ez hol jobban érzem magam, hol rosszabbul. Amikor csütörtökön lefújtam a közösséget, akkor kimondottan annyira rosszabbul voltam, hogy alig tudtam menni. Majd eldől, hogy mi lesz velem. Azt tudjuk, hogy Tibornál ez a dolog már eldőlt, őt pénteken megműtötték. Reméljük, hogy már nagyon-nagyon jól van és épül felfelé ugyanebben a problémában. Azt szeretném mondani, hogy valószínű ez a jövőben is elő fog fordulni és ha én el tudok menni, akkor mindent meg fogok tenni, hogy ne legyen probléma. De ha nem, akkor oldjuk meg másképp, mint ahogy most is megtudtuk oldani. Ezt az én állapotomról. A testvérek közül a közelmúltban és a közeljövőben a Marika, a Márti, az A. Kati és a Timi is születésnapos, ezért szeretettel köszöntjük őket. Tovább folytatom a közlendőket. A jövő hét csütörtökön valószínű megint nem tudunk összejönni, mert nagyon nagy meleget ígérnek.

A mai nap anyagát már mindenkinek eljuttattam, illetve megkapta, kivéve Marikát. Remélve, hogy mindenki elolvasta, átrágtta magát rajta, hogy ezt valóban értő módon megbeszélve tudjunk gazdagodni általa. Előtte még következik megemlékezés Jézusra. Ildikó légyszíves olvasd fel.

Megemlékezés Jézusra.

Mt. 9.16. Senki sem tesz pedig új szövetből foltot ócska ruhára, mert a folt

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

(toldás) tovább szakítja a ruhát és a szakadás még nagyobb lesz.

Mt. 9.17. Új bort nem töltenek ócska (régi) tömlőkbe - de ha netán mégis megteszik, szétszakadnak a tömlők, a bor kiömlik, a tömlők is tönkremennek. Hanem az új bort új tömlőkbe töltik, így mindkettő megmarad.

Mk.1.27. És elcsodálóztak mindnyájan, annyira, hogy egymástól kérdez(get)ték: mi ez? Tanítása (egészen) új és akkora a hatalma, hogy a tisztátalan szellemnek is tud parancsolni, és hallgatnak is rá.

János: Ámen.

Ámen.

János: Drága Testvérek! Érdekes ez a mai nap, mindenféleképpen kicsit szokatlan is. Elmondom, miért született ebből két anyag. Ugyanis amikor az Ildikóval beszéltem és kérdeztem tőle, hogy élte meg ezt az anyagot, akkor tette volna fel a kérdéseit. Mondtam neki, hogy a közösségi összejöveteleken tegye ezt meg, mint ahogyan szoktuk, hogy mindenki tanuljon épüljön belőle, mindenki tudjon hozzászólni. Ugyanakkor feltett egy kérdést, ami nagyon fontos, hogy tulajdonképpen mi az anyag végül is? Ugyanis Máriát az első anyag kapcsolatba hozta az anyaggal. Hogy mi az anyag? Meg kell mondjam nektek, elgondolkodtam rajta és rájöttem, hogy erről még nem beszéltünk. Még az összes eddigi anyagunk között sem találtam olyat, amely az anyag mivoltával foglalkozott volna. Ez arra készítetett, hogy mélyedjek el benne és Máriával kapcsolatban az anyagot, valamiféleképpen az angyal tanítás mentén törekedjek megfogalmazni. Így született meg a második írás. Amikor készen voltam ezzel, akkor azt láttam, hogy ez a két anyag összetartozik, egyik nincs meg a másik nélkül. Tehát gyakorlatilag nem csak kibővíti, hanem magyarázza is. Ha az első anyaggal kapcsolatban kérdések merülnek fel az anyag vonatkozásában, akkor a második válaszol rá, ami ugyancsak felvet különböző kérdéseket. Így született meg ez a két anyag és így tartozik össze. Ezért is keletkezett, hogy Máriát valamiféleképp jobban meg tudjuk érteni. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy ami itt le van írva, az úgy van. Azért vagyunk itt, hogy erről beszéljünk, hogy a látásmódunkon keresztül végül is a valóságra törekedjünk rálátni, amennyire képesek vagyunk. Tehát elkezdjük olvasni, végig megyünk rajta és amikor elérünk egy bizonyos pontig, akkor lehet kérdezni. Azt javaslom, hogy a harmadik oldalig csak olvassuk, mert itt a történések vannak leírva és majd utána jönnek a következtetések és akkor lehet kérdezni, kijelentéseket megtenni. Ez így megfelel?

Igen.

János: Ildikó el tudnád kezdeni?

Ildikó: Igen.

Mária, mint mindent kezdet édesanyja!

Mária, mint Jézus anyja, elsőként a négy evangélium szövege által vált közismertté.

Külön érdekessége annak ténye, hogy Jézust, mint Krisztust elsőként megismertető Pál levelei, egyetlen esetben sem említik Mária személyét. Mi több, a Lukács evangélistának tulajdonított „Apostolok cselekedetei” szövege is, teljes mértékben nélkülözi Mária említését. Annak ellenére, hogy Jézus születésének legbensőségesebb és legrészletesebb leírása Lukács evangéliumában található, akinek az anyagát az különbözteti meg a többitől, hogy állítása szerint *mindennek pontosan utána jártam, (Lk.1.3,).*

Arról nem is beszélve, *hogy a hagyomány szerint a Szűzanya sok dolgot megőrzött a szívében és emlékezetében éppen azért, hogy később a szent evangélistáknak elmondhassa. Lukács pedig felkereste őt, és sok kérdést tett fel neki az Üdvözítőről, s ezekre sorban választ kapott. Így írhatta meg az evangélium elején olyan részletesen Jézus gyermekségtörténetét, benne Mária imádságával, a Magnificattal és Zakariás himnuszával. (<https://gaudeamus.hu>)*

Lukács evangélista Máriával való bensőséges kapcsolatáról árulkodik az is, mely szerint Rómában a Santa Mario Maggiore bazilikában és Loretóban őriznek olyan [Szűz Mária](#) képet, amelyet a hagyomány szerint Lukács festett. Mindemellett Máriának, Jézus anyjának a származása, az evangélisták szövegszerkesztése alapján ismeretlen maradt.

„Az első, akit [Máriának](#), [Mirjamnak](#) nevez a [héber Biblia](#), az [Mózes](#) nővére. A kersztény teológia komoly párhuzamot vélt felfedezni az Ó- Szövetségi Mirjam, és a későbbiek szerinti Szűz Mária között. Teológiai és bibliatörténeti szempontból is valószínű, hogy a Miriam név egyiptomi–héber eredetű. Az egyiptomi „mri” – ami szeretettet jelent – és a héber „iam” Isten szavak összetétele, jelentése „Istentől szeretett”.

Viszont Mária eredetét illetően, akit 431- ben az efezusi zsinat az „Isten anyja” címmel dogmaként fogalmazott meg, a nem kanonizált apokrif

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

evangéliumok és írások bőséges és részletes információkkal szolgálnak. Jakab evangéliuma szerint: *Mária édesanyja Anna (jelentése: kegyelemmel áldott), apja pedig Joachim (Isten megvigasztal) volt. A legenda szerint Joachim [Názáretben](#) vette feleségül a hozzá hasonlóan Júda nemzetségéből és Dávid házából származott [Annát](#).*

Már húsz éve éltek együtt, de gyermekük nem született. Amikor a templomszentelés ünnepére fölmentek Jeruzsálembe, és Joachim áldozati ajándékot akart felajánlani, egy Iszakár nevű pap visszautasította azzal, hogy bűnös kézből nem fogad el ajándékot – Joachim házasságának terméketlenségét ugyanis bűnössége nyilvánvaló jelének látta.

Hazatérve elhatározta: nem marad többé a városban, hanem elbujdosik az erdőbe és a mezőre a pásztorok közé. És így is tett, de nem sokkal később megjelent neki Isten angyala, és megvigasztalta. Megígérte neki, hogy imádságaiért és alamizsnáiért Anna gyermeket szül, mégpedig egy leányt, akit majd Máriának kell nevezniük. Az angyal azt is megmondta, hogy a gyermek fogantatásától fogva telve lesz Szentlélekkel. Anna az ígéret szerint fogant, és megszülte a kislányt, akit Máriának neveztek el. Joachim ezután hamarosan meghalt. ([Szent Joachim – Wikipédia \(wikipedia.org\)](#))

Mária személyének és életének szeplőtlen szentségét, a történelem során tovább fokozta az 1774–1824 között élt Emmerick Anna Katalin látnok élete és munkássága, *amelyben kislánykorától kezdve látomásokban, őrangyala magyarázataival, elragadtatásokban látta Szűz Mária és Jézus Krisztus életének helyszíneit, történéseit. E látomások könyvekké szerkesztve hat kötetet tesznek ki. A Szent Szűz Mária élete című látomás az első kötet.*

Emmerick Anna Katalin látomása szerint, Joachim a neki juttatott áldásban, Ábrahám megáldásának – „Benned nyer áldást a föld minden nemzetsége” (Ter 12,3) – igazi beteljesedését és legnagyobb gyümölcsét kapta meg: „a szentséges Szűz Szeplőtelen Fogantatásának áldását”, aki széttiporta a kígyó fejét. ([Emmerick Anna Katalin: A Szent Szűz Mária élete | Magyar Kurír - katolikus hírportál \(magyarkurir.hu\)](#))

Bizony úgy néz ki, hogy sem a hagyomány, sem az apokrif munkák szerzői, sem pedig a nagy szellemi befolyást gyakorló Emmerick Anna Katalin, valamint az 1827-1915 élt hasonlóan nagy hatást kiváltó Ellen White (Jézus élete, Advent kiadó), vagy „A Hang” közvetítője sem vette komolyan azt, hogy a négy evangélium szövegében Jézus sehol sem nevezi Máriát sem anyjának, sem pedig édesanyjának. Jézus asszonynak szólítja Máriát: *és amikor fogytán volt a bor így*

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

szólt Jézus anyja Hozzá: nincs boruk! - Jézus ezt mondta neki: **mi ez nekem és neked, asszony?** (Jn.2.3,-4,)

Mi több, a Mt.12,47,-49, szövegében, a valóság ragyogó fényében fogalmazza meg Jézus a Máriához fűződő kapcsolatát: *Valaki pedig szólt neki: lám! az anyád és a testvéreid kint állnak és keresnek, hogy szóljanak neked. - Erre így válaszolt a hozzászólónak: ki az én anyám és kik a testvéreim? – és kitérte karját (kinyújtva kezét), tanítványai felé e szavakkal: **íme! anyám és testvéreim, mert aki megteszi égi Atyám akaratát, az nekem fi(test)vérem, nő(test)vérem és anyám.***

Mindennek ellenére a történelem során töretlenül terjedt és erősödött az egyház által képviselt Szent Szűz Mária tisztelete és imádata. Köszönhető ez elsősorban a világ számtalan helyén előforduló Mária jelenéseknek is, (Lourdban, Fatimában, Belgiumban, Hollandiában, Egyiptomban, Olaszországban, Ruandában, Nicaraguában, Csehszlovákiában, Brazíliában, Medugorjében, Ukrajnában stb.) amelyek Máriát minden kétséget kizáróan egy kivételes, titoktól övezett Szent küldetéssel ruházták fel.

Ezekben a jelenésekben úgy mutatkozott be, mint a „Rózsafüzér Királynője”, az „Isten anyja és az Ég Királynője”, a „Bűnösök menedéke”, „Minden nemzetek Szűz Anyja”, és nem utolsósorban „Szeplőtelen fogantatás”, - stb. Az mindenesetre jól látható, hogy ezek az elnevezések elég messze állnak az evangéliumok szövegének, Jézus viszonylatában megfogalmazott Mária alakjától. Ugyanakkor nemcsak meghatározó módon hordozzák a Mária jelenés mennyei élményét, hanem a látókok személyes lelkületét is. Akkor is, ha az egyház egyes Mária jelenéseket, csak nagyon nehezen, nagyon komoly ellenállással kezelve, szinte kényszerült módon ismert csak el.

Napjainkra rendkívül elterjedté vált a Mária kultusz (zarándoklatok, imák, képek, szobrok, templomok stb.), amelyekben szinte teljesen háttérbe szorult Jézus és a tanítása. Ezeken a zarándoklatokon Jézus, többnyire megmaradt Mária karján egy kisdédnek, miközben ő maga a Jézust követésre szólítja fel a hozzá fordulókat.

Szűz Mária mennyei lény, végig kísérte és átjárta a Dombi Feri bácsiban, mint római katolikus papban megszólalt „A Hang” válaszaik köré gyűlt közösség életét és szellemiségét. „A Hang” tanítványok számára ismeretes volt az a Mária jelenések színhelyéhez, Medugorjéhoz kapcsolódó történet, amelyben egy zarándok csoportot a jelenések hegyéről már lefelé vezető Feri bácsi bokája, egy rossz lépésnél szilánkosra tört. A helyi orvosok gyógyíthatatlannak nyilvánítását

követően, a paptársai bevitték őt a Mária jelenés alatt a kápolnába, ahol a cipónagyságúra dagadt törött bokáját Mária egy pillanat alatt meggyógyította.

Ez a vele történt csoda mindvégig jelen volt a Feri bácsi által a Hang közösség minden tevékenységében, tanulásában, minden lélegzet vételében.

Így Szűz Máriát többek között, a következőképp fogalmazza meg „A Hang”:

-Mária az Én örömöm különleges virága. Igen: titkos értelmű Rózsa. (10. válasz)

-Anyám valóban Értem élt, és él most is. (78. válasz)

-Ez történt akkor is, mikor Máriával, Édesanyámmal találkoztam a keresztúton. (160. válasz)

- Mária nem azáltal lett nagy, hogy engedelmes volt, hanem azáltal, hogy alázatos volt. (1438. válasz)

- Még Nekem is meg kellett harcolnom saját szabadságharcomat Édesanyámmal, pedig Mária nem volt akárki! (1548. válasz)

Az egyház tanítása szerint Szűz Mária az Isten Anyja, a halálakor a mennybe ragadtatott, mert **a hagyomány szerint a Megváltó édesanyjának, Máriának a holttestét nem engedte át a földi enyészetnek, hanem halála után föltámasztotta és magához emelte a mennyei dicsőségbe.** Mária „A Hang” válaszaiban is, többnyire egy Jahve által áldott, Szeplőtelen Szent Szűzként jelent meg. Emberként.

Végül is Mária személye, úgy néz ki nagyobb titok, mint Jézusé. Oly annyira, hogy a spirituális irodalom: Allan Kardec, Geraldine Cummins, Adelma meg sem említi a foganás, a szeplőtelen, a szűz szavait, és természetesen Mária Istennel, a teremtéssel kapcsolatos feltételezhetően mélyebb valóságát sem. Ennek okát abban kereshetjük, hogy mindez annak ellenére nem volt a birtokában a sugalmazó szellemiségeknek, hogy a Mária jelenések felfoghatatlan mély kegyelme, minden földi korszakban egyedülálló jelenségként volt jelen.

Nem így a „Válaszol az angyal” nyolcvannyolc beszélgetést leíró tanítása, amelyben legnagyobb ámulatunkra, egy teljesen új, minden eddigi állítást és elképzelést felülíró módon, a következőképp mutatja be azt, aki Máriaként, a foganás szellemiségeként adott hústestet, a földre születő Isten Igéjének: **Titokzatos, csodálatos tanítás - a szeplőtelen, örök fogantatás.** (83.besz.)

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Bizony, ha a kisközösségünk Isten Országát kereső munkája, nem a szeretettől vezérelt és hittől átjárt józan ész nyitottságában munkálkodna, mindez érintetlenül hagyott volna bennünket. Így viszont a tanításokban, meghatározó módon megjelenő ÚJ szellemiségében, kegyelmi ajándékként törekszünk értékelni és megérteni mindezt.

Valójában ugyanazt a kérdést kell megválaszolnunk Mária vonatkozásában, mint amit Jézus esetében, miszerint: **ki vagy te?**

Vizsont addig, amíg Jézust a keresztény teológia által tanított „tökéletes Isten és tökéletes ember” minőségében vizsgáljuk, bizony esélye nincs annak, hogy hiteles választ tudjunk adni erre a kérdésre Mária esetében. De ha már látjuk, hogy Jézusban az Atya- Isten önmagát megfogalmazó tanításának teljessége, mint Isten öltött hústestet, akkor azt is látni lehet, hogy ez nem történhetett meg egy, az **emberek közül való**, Istennek (Jahvénak) odaadott, minden bűntől mentes, szűzen fogant gyermeke által.

Az is kijelenthető, hogy nemcsak Jézus, hanem Mária lénye is mint titok jelent meg a Földön, és mindkettőjük esetében, mintegy kétezer éve azok is maradtak. Azok maradtak, mert Mária valóságát nem lehet Jézus nélkül, és Jézus valóságát nem lehet Mária nélkül megismerni és megérteni.

Mária, 1858. február 11-i kezdettel, a Lourdes melletti Massabielle-barlangban a tanulatlan tizennégy éves Bernadette Soubirous-nak tizennyolc alkalommal jelent meg. Március 25-én a nevét is elárulta: **Én vagyok a Szeplőtelen Fogantatás**. Mindennek az volt a rendkívülisége, hogy a tanulatlan kislány nem hallhatta, és nem is érthette annak jelentését, amit [IX. Piusz pápa](#) négy évvel korábban, [1854. december 8-án](#) emelt dogmává.

Szükséges megjegyezni, hogy az egyház dogmává emelt szeplőtelen fogantatása, Mária születésének, Szent Anna méhében való **eredendő bűn nélküli fogantatását** jelenti.

Ugyanakkor így bünteti Ádámot (ember) és Évát a Páli teológiát kanonizált Isten (Jahve): *Az embernek pedig monda: Mivelhogy hallgattál a te feleséged szavára, és ettől arról a fáról, a melyről azt parancsoltam, hogy ne egyél arról: **Átkozott legyen a föld te miattad, fáradságos munkával élj belőle életednek minden napjaiban.** (I.Móz.3,17)*

Ebből következett, hogy: *az első emberpár vétke nyomán **mindenkire kiterjed öröklött hajlamként a bűnös hajlam** és annak következménye, már születésüinktől kezdve* (<https://www.arcanum.com>)

Vizsont a keresztény teológiák Szentlélek általi szeplőtlen fogantatásának, - az eredendő bűn nélküliségnek - a hitéből az következik, hogy **sem Jézus, sem Mária nem lehetett Ádám hústesti leszármazottja.**

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Visszatérve Mária Szeplőtelen Fogantatásként való bemutatkozására, amit személyes gondolkodásunkban a jelenések minden szkepticizmust felülíró kegyelmi csodája és az angyalok tanítása tesz hitelessé. Azt, amit Jézus így tanított Nikodémusnak Önmagáról: *ami hústestből van nemzve (amit hústest hoz létre), hústest az, ami Szellemből jön létre, szellem az. (Jn.3.6.)*

A foganás szó jelentése kapcsán, a hústesti utódnemzés vonatkozásában ismeretes, hogy a férfi magjának **meg kell fogannia** a nő méhében, különben nem születik a kapcsolatból ÚJ ÉLET!

János: Köszönöm. Itt állunk meg. Az első kérdésem az lenne, hogy látjuk-e, hogy Mária személyét mi emeli ki abból a látásmódból, amit a keresztény vallások fogalmazznak meg a számunkra, hogy úgymond, beszélgetésünk és ismerkedésünk tárgyát, újfent és újfent képezi.

Pisti: A szeplőtelen fogantatás.

János: Ezt már az egyház is így gondolja, ebből fakad az eredendő bűn nélkülség születésében való gondolat. De a számunkra, amit mondasz, az az angyalnál is egy fontos kijelentés, egy fontos mondat, a szeplőtelen fogantatás tartalma.

Pisti: *Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás. (83.b.425.o.)*
Fogantatás nélkül nincs élet.

János: Igen, ez az egyik. Aztán?

Detti: Sem Jézus, sem Mária nem lehetett Ádám hústesti leszármazottja.

János: Ezt még megtárgyaljuk, hogy ebben egyet tudunk-e érteni. Abból a vallási környezetből mi teszi számunkra hitelessé Máriát?

Ildikó: Az, hogy Mária saját maga jelent meg.

János: Vagyis mondhatjuk azt, hogy a történelem során számtalan módon megvalósuló jelenései, amit nem lehet meg nem történné tenni, ugyanis ezt még Jézus esetében sem tapasztaljuk, egyedül Mária esetében. Mária ebben a vonatkozásban szinte kiemelkedik a Menny minden szereplője közül.

Márti: Ezekből a jelenésekből kiemelkedik a lourdes-i jelenés, amikor Mária saját magát megnevezi.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Én nem emelnék ki ebből most semmit, mert ez csak akkor tehetnék meg, ha minden egyes megjelenés tartalmát megvizsgálnánk és annak a jelentőségét, mondanivalóját, a saját korához való üzenetét, mert nyilvánvaló ugyanaz a mondat nem hangzik el kétszáz évvel később, mivelhogya másra van akkor szükség. Tehát, most ezt nem tudjuk megtenni, ezért én magam nem tennék hangsúlyban való különbséget, hogy melyik fontos, melyik nem fontos. A fogantatás tartalmát nyilván az angyal igazolja vissza, hogy mi a számunkra fontos és mi az, ami nem fontos.

Kata: Az Ég és a Föld kapcsolata az, ami itt megjelenik és ami nyilvánvalóvá válik.

János: Igen. Mi az, ami kiemeli még Máriát és számunkra hitelessé teszi?

Pisti: Jézusra mutat.

János: De miáltal? Megszüli Jézust. Testvérek! Ugyanis ez a kiindulópontja a Máriával való ismeretségünknek. Mária kit szül meg?

Pisti: Jézust.

János: Jót mondtatok, csak menjünk tovább.

Pisti: Az Atyát.

János: Az Istent szüli az e világra. Az Istent szüli a hústesti anyagba. Az Istent. Egy hétköznapi ember képe-e megszülni az Istent az e világban?

Ildikó: Nem.

Pisti: Az Istent, csak Isten szülheti meg a világban.

János: Istenhez tartozó minőségben való megjelenése hozhatja el ebbe a világba. Az emberre ebben a vonatkozásban még az angyal tanítása szerint is mi jellemző, miért nem szülheti meg az Istent?

Kata: Az anyag önmagában tehetetlen.

János: Milyen anyag az, amit az ember a magáénak tud hústesti vonatkozásban?

Pisti: Fénytelen anyag.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Vagyis, átkozott. Ádám által átkozott anyag. Mit jelent a szó, hogy átkozott?

Pisti: Tilalom.

János: Amíg a tilalom le nem telik, addig az az anyag, amit áteredő bűnnek nevez a kereszténység, az valójában nem az emberre vonatkozik, hanem arra az anyagra, amiből az ember van. És ezt le nem tudja tenni. Az anyagnak kell megváltozni ahhoz, hogy ez a háttér megváltozzon. Ezzel a háttérrel ember nem szülheti meg a Fényt. Fény alatt kit gondolok?

Pisti: Jézust.

Kata: Az előbbivel azt mondd, hogy az anyag Úr a szellem fölött, hogy nem tudja megszülni.

János: Majd kiderül a végén. Tehát eljutottunk most odáig, hogy Máriát a számunkra, a kisközösségünk számára mi teszi hitelessé. A legfontosabb, hogy az Istent szüli erre a világra, amit valahogy minősíteni kell az ember vonatkozásában. A második legfontosabb, a jelenéseinek a letagadhatatlan jelentősége és mindemellett mindaz, amit megfogalmaztatok. Rendben van ez így?

Kata: Amikor olvastam az jutott eszembe, talán a Hang mondja, hogy *nincs örök kárhozott, csak örök kárhozat*. Ezt azzal hoztam összefüggésbe, amikor azt mondja, hogy átkozott legyen a Föld minden teremtménye, vagyis az ember hústesti kapcsolata az Istennel.

János: Ezt a keresztény vallás arra fordítja le, hogy eredendő bűnben fogan mindenki. Minden ember, a bűn által. Én két mondatot emelnék ki az eddigiekből, amely meghatározná a gondolkodásunk fonalát. Az, hogy Mária valóságát nem lehet Jézus nélkül és Jézus valóságát nem lehet Mária nélkül megismerni és megérteni. Mit fejez ki ez a kijelentés?

Pisti: Egységet és összetartozást.

János: Egységet és összetartozás, azt, hogy Jézust nem lehet magasabbra tenni vagy más fogalmi körben meghatározni, mint Máriát és viszont. Valahol itt Mária

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

megemelkedik a számunkra egy olyan szellemi tartalomban és minőségben, ahol eddig csak Jézusról beszéltünk.

Pisti: A korábbi Mária anyagunkban úgy fogalmaztuk meg, hogy nincs különbség kettőjük között, csak szerepükben más.

János: Világos. Megjelenésükben, feladatukban más. A második mondat pedig az lenne, ami a Szeplőtelen fogantatás esetében Jézusnál jelenik meg. Jézusnál és most már Máriánál is, hiszen Mária csak Jézus szintjén fogalmazható meg. Jézus nem lehetett Ádám leszármazottja abban a vonatkozásban, hogy nem az elátkozott hústestben született. Akkor Mária sem lehetett. Ez úgy van megfogalmazva, hogy: **sem Jézus, semmi Mária nem lehetett Ádám hústesti leszármazottja.** Tehát nem csak Jézusról, hanem Máriáról is szó van már ebben az esetben. A későbbiekben majd kiderül, hogy mi itt a kapcsolódásuknak a minősége, a tartalma.

A. Kati: Mária miért nem ember?

Kata: Ugyanúgy szellemtől fogantatott.

János: Nem csak ezért. Mi az indoka ennek? Úgy kérdeztem az előbb, ami valószínű elkerülte a figyelmedet, hogy egy hétköznapi ember megszüülheti-e az Istent? Mi a válaszod?

A. Kati: Nem.

János: Nyilván, ahogyan a Pisti megfogalmazta, ki szülheti meg az Istent? Azt mondta, hogy az Isten önmaga. Csak mindig más vonatkozásban.

A. Kati: Most már értem.

János: Jézus Istenként jelenik meg, mégis az Ige által. Mária megjelenik most nem a fogantatás által, hanem előre megyek egy kicsit, a szűz anyag által, a tiszta anyag által. Ez már a teremtés területére fog vinni bennünket, hogy mi a helye a teremtésben a szűz anyagnak, mi a helye a fogantatásnak, mi a helye a kiáradásnak és mi a tartalma. Ez így érthető és elfogadható?

A. Kati: Igen. Másik kérdésem, mikor lett megátkozva az anyag, mi által?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Elég sokat beszélgettünk erről, ez az Ádám és Éva történetéhez visz vissza bennünket, mint korábban. Az, hogy az anyag átkozottá válik Ádám által. Az Ádám mit jelképez?

Pisti: Az embert.

János: Isten milyen ember teremt?

Kata: Tökéletest.

János: Másképpen mondhatnám azt, hogy tisztát? Jobb híján, hogy jól értsük ezt a dolgot, hogy tisztán fogalmazza meg az embert. Teljességében, véteknélküliségében jeleníti meg az embert. Mit kínál fel neki?

Pisti: Önmagát.

János: Egyrészt önmagát.

Márti: A választás lehetőségét kapta meg, hogy Istenre hagyatkozva éli tovább az életét, vagy pedig önmagát választja az élete középpontjának.

János: Rosszul fogalmazol, mert az embernek nincs igazából saját élete. Az életét nem választja, de értjük, amit mondasz. Amit a Márti akar itt mondani, ha jól értem, kétféle választása van. Az Istent választom, vagy önmagammat.

Márti: A tudást.

János: Az ugyanaz, önmagát válassza. Ha az Istent választom, az mit jelent ebben a vonatkozásban és magatartásban?

Márti: Ráhagyatkozom.

János: Milyen mértékben?

Márti: Teljes, feltétel nélküli ráhagyatkozásban.

János: Feltétel nélküli ráhagyatkozás, ami még gondolkodást sem igényel. A másik, hogy önmagammat választom. De az önmagammat választom az mivel jár? Azzal, hogy nem az Istent választottam, nem a ráhagyatkozást választottam, hanem az önmagamra való hagyatkozást választottam.

Pisti: Gondolkodom, tehát vagyok.

János: Azért vagyok, mert gondolkodom. Tehát magát avatta Istenné. De ahhoz, hogy magát avatja Istenné, mi történik? Ennek kell, hogy területe legyen? Ugyanis az Isten megteremtette önmagát, az emberben. Nem teheti azt, hogy már visszavonja. El kell indítani az útjára. Ez az út vissza fog *Hozzá* térni, mert teljesen mindegy, hogy mennyire kacskaringós. A Feri bácsi, hogy fogalmazta ezt annak idején?

Kata: Görbe vonalakkal is lehet egyenes sorokat írni.

János: Görbe vonalakkal és lehet egyenes sorokat írni. Ehhez az embernek mire van szüksége, hogy az én magamat való választást megéljem, kiéljem, megtapasztaljam? Ehhez egy világot kell teremteni. Az ember saját maga világát. Ezért kétféle világra bomlik a teremtés. A teremtő világra és a teremtett világra. A teremtett világban van a helye az embernek. A teremtő világban van mindenki, aki az Istenhez tartozó módon részt vesz a teremtésben. Ezért teremtővilág és úgy tűnik, hogy idetartozik Mária is, ide tartozik Jézus, ide tartozik az Atya, ide tartoznak az angyalok, a szeráfok és az összes köztes szféra, akiket mi nem ismerünk. Itt most megállok. Felfedezhető-e az elmondottakban a rend?

Ildikó: Igen.

A. Kati: Érthető, de a rend nem tudom, hogy jön ide?

János: A rend az azt jelenti, hogy mindennek megvan a maga helye.

A. Kati: Értem, persze. Köszönöm szépen.

János: Mondjátok, ha még van kérdés, azért vagyunk itt, hogy tisztázzuk. Tehát így már érthető, hogy az anyag mitől lett átkozott az ember által. Az elnevezések megtévesztőek. Valószínű azért születik meg Hanna ajkán az *átkozott* szó, mert ez az a szó, ami az ő fogalmi körében meg tud jelenni. Ezért van zárójelben odatéve, hogy tiltott. Az, hogy átkozott, az angyal a tanításban azt jelenti, hogy *tiltott*. Az Isten nem kínálja ugyanazzal a súllyal az embernek önmaga választását, mint a feltétlen Ráhagyatkozást. Az ember mégis ezt válassza. Vajon mégis miért teheti ezt? Miért önmagát választotta? Milyen az ember?

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Ivett: Önző.

János: Nem az önzés a kérdés. Itt most a lényegyet kellene megragadni, hogy az ember lényegileg miért képes arra, hogy ne a teljes ráhagyatkozást válassza, ami még gondolkodást sem igényel, hanem az ént válassza.

Deti: Azt gondolom, hogy az emberben benne van az örök kíváncsiság.

Ivett: Én arra gondolok, hogy az emberben az van benne, az az első a reakció, hogy én.

János: Világos. A másikat látja, önmagát látja és ezeknek a tapasztalatait. Mit csinál azóta az ember a világban? Felfedez, keres, mindent tudni akar. Az Istent is tudni akarja. Ez a Teológia, az Istenről szóló tudomány. Tudomány, nem ismeret. A tudomány arról szól, hogy az anyagot akarom tudni, a világot akarom tudni, mindent akarok tudni. Miért? Mert úgy gondolom, hogy én vagyok az Isten.

Kata: Mi több, még birtokolni is akar.

János: Birtokolni is akar. Alakítani akarja a kedve szerint, a látásmódja szerint, a szükségletei és az igényei szerint.

Marika: Ebből a szövegből tudtam meg, hogy végül is Mózes volt az, aki megátkozta az anyagot.

János: A helyzet az, hogy az angyal tanítása visszaigazolja, mivelhogy beszél róla. Nem Mózesről beszél, hanem magáról az ember választásáról és Ádámról is beszél.

Marika: Az ember választása, hogy beleharapott az almába.

János: Menjünk tovább, mert leragadtál valahol és ha ebbe belemegyünk, akkor nem arról beszélünk, amiről kell. Amit ebből kiderítettünk, hogy Mária a teremtő világnak megjelenése a teremtett világban. Hogyan? Most fog jönni az, hogy hogyan?

Ugyanerről az angyal azt mondja Lilinek: „*végtelen örömben fogantattál Világ kezdetekor*” (17.b. Lilivel), amiből néhány következtetést azonnal le lehet vonni:

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

1. Az angyal magától értetődően köti össze a világ kezdetét és a fogantatás eseményét.

2. A világnak az Atya végtelen örömeiben való kezdete VAN.

3. Ha Mária, aki az Isten szavát, Jézust szüli anyagtestbe, és egy későbbi jelenésében a „Szeplőtlen fogantatás” jelzõt használja önmagára, akkor szellemiségében szükségszerűen jelen kellett, hogy legyen a Világ kezdetekor, az ember, „végtelen örömben” való foganása eseményében.

Valahogy úgy néz ki, mintha az Atya szellemi kiáradása, a teremtett szűz anyagban foganna meg, hogy az a mindenség ruháját öltse fel. Így a Szellem, mint kiáradó (ATYA), az Ádám vétkétől még nem átkozott SZŰZ anyag, mint befogadó (MÁRIA) által valósul meg a VILÁG.

- *Teremtő - az Atya. (20.b.Gittával)*

- *a folt nélküli szűz anyag: - MÁRIA. (87.b.)*

János: Itt most megállunk. Igen súlyos mondatok vannak megfogalmazva. *Végtelen örömben fogantattál a világ kezdetekor.* (17.b.L.101.o.) mondja a Lilinek. Három pontban foglaltam össze a következtetéseimet.

1. *Az angyal magától értetődően köti össze a világ kezdetét és a fogantatás eseményét.*

János: Ez mit jelent most a számunkra?

Márti: Az, hogy Mária jelen volt.

Kata: Mária is része a teremtésnek.

János: Igen. Tehát mondhatom-e azt, hogy a világ kezdetekor a teremtésben ahhoz, hogy létezésbe forduljon a lehetőség, meg kellett fogannia. A természetben így van-e?

Igen.

Márti: Mindenben így van.

János: Ez most azért nagyon-nagyon fontos kérdés, mert: **A teremtés és anyag** c. szövegnek az első oldalán azt fogalmaztam meg és gyakorlatilag a gondolkodásunkat mindvégig vezetheti:

A teremtett világ, szükségszerűen hordozza magán a Teremtő keze nyomát, a Teremtő és teremtett világ egységét, SZERETETÉT és egymással való kapcsolatát.

János: Tehát a teremtett világ amilyen, az azért olyan, mert a teremtés az ilyen. Mondhatom azt is, hogyha a teremtett világban megjelenik a férfi és a nő, akkor ez a teremtésben a kiáradás és a befogadás vonatkozásában jelenik meg. Tehát, hogy a Teremtő keze nyoma rajta van a teremtésén. Itt van közöttünk, előttünk, benne élünk, csak a kódot meg kell fejtenünk.

Detti: Igen.

János: Kérdés van-e? Ezért a fogantatás eseményét és a világ kezdetét összeköti az angyal, hogy mindennek meg kell fogannia. De a foganás honnan jön elő? Ha valaki ezt kérdezi, akkor azt kérdezem tőle, hogy tessék mondani, az Ige honnan jön elő? Ugyanonnán, ahonnan a foganás.

Kata: Ugyanaz a forrás.

János: Igen, nincs más.

Pisti: Az Istenből.

János: Az Istenből. Nagyon rosszul mondom, hogy ez a lebonyolítása, ez a program, ez a módja.

Detti: Legalábbis most ennyit látunk belőle.

2. A világnak az Atya végtelen örömében való kezdete VAN.

János: Ehhez mit szóltok? Erre én azt mondom, hogy az ember számára. Az, hogy a világok keletkezése hova fut ki és hogyan folytatódik, ugyanis egyet már nagyon mélyen hiszek minden vonatkozásban, hogy mindig csak átalakulás van. Ebben a vonatkozásban úgy nincs kezdet, hogy a kezdet előtt nem volt semmi és a vég után nincsen semmi, hanem mindig, minden valamivé alakul át, végtelenül. Ezért a kezdet és vég, mint fogalom, az ember számára jelent csak kezdetet és véget. A kezdet jelen esetben azt jelenti, hogy akinek ma megélem magamat, annak van kezdete. Annak nem tudom megélni magamat, hogy hogyan voltam az Istenben lehetőség.

Deti: Nem tudom.

János: Nem tudom. Ha az ember mivoltom, ez a jelenlegi ember mivoltom átvált, akkor mivé válok? Azt megint nem tudom. Egy biztos, ahhoz, hogy az kezdetét vegye, ennek vége kell lennie. Tehát a végnek, soha nem egy megszűnt tartalomnak a jelentése húzódik meg. Ezt mindenképp hozzá szerettem volna tenni, hogy jól értsük ezt a kijelentést.

3. Ha Mária, aki az Isten szavát, Jézust szüli az anyagtestben, egy későbbi jelentésében a " Szeplőtelen fogantatás" jelzõt használja önmagára, miközben már korábban azt mondja, hogy „végtelen örömben fogantattál”. Akkor szükségszerű, hogy jelen kellett lenni e foganás által a teremtés területén is.

János: Rendben van ez így? Valóban úgy néz ki, hogy mivel azt tanítja Máriáról:

*De megmarad a folt nélküli szűz anyag: - Mária.
Az anyagban: szűz, s a FÉNYBEN: anyag. (87.b.447-448.o.)*

A teremtésben Fény van, amely később alakul át átkozott anyaggá az ember által. De a teremtésben bizony-bizony azt kell mondani, hogy Fényből van az anyag. Ez Mária. Ebben a vonatkozásban úgy tűnik, amit én megfogalmaztam, hogy a kiáradás önmagában véve még nem egy befejezett esemény.

Pisti: Oly csodás ragyogás az egész teremtés. Ó, ha látnád!

János: Igen. Köszönöm. Hanem annak az anyagnak, amit az Isten teremt, be kell fogadnia a szellemi kiáradást ugyanúgy, mint ahogy itt később olvassuk, a Földön történik.

Márti: Amit az előbb elmondtál, a teremtéshez Máriának feltétlenül köze van. Nélküle nincs teremtés.

János: Igen. Az Isten olyan Szellemisséget bocsájt útjára, amelyben a teremtés megvalósul. Mária is, a teremtő világ részese.

Márti: Ezen egyből megakadtam és rágódtam rajta és most is nagyon furcsa nekem az, hogy Mária, a szűz anyag.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Kata: A teremtésben az Isten oldaláról minden szűz anyag. Tehát minden teljes, tiszta és tökéletes. Amikor az ember belenyúl, onnantól jelenik meg a hiány, a romlás, a pusztulás.

János: Igen. Valahogy így néz ki.

Majd ebben a TEREMTŐ SZELLEME (Atya) és *Teremtett világ a Fi* (20.besz. *Gittával*) közti ember síkon ölt újra hústestet a *holt nélküli szűz anyag*: - MÁRIA, hogy anyagtestet adjon az Atyához vezető ÚTNAK, VALÓ(IGAZ)SÁGNAK és ÉLETNEK, hogy tanítsa azt, akinek a *szeme a bűn által lezárított* (84.besz.), az embert.

János: Érthető-e? Tehát ez a teremtésben megjelenő foltnélküli, szűz anyag szellemisége. Az anyag, mindig azt mondja, hogy az egy tehetetlen valami. De ennek, mint ahogy mindennek szükségszerűen szellemisége van, mert a szellemisége árad ki az Istenből. Mindennek van szellemisége. Semmi sem létezik enélkül, mert kell, hogy legyen forrása. Az ember általában le szokta söpörni ezt azzal, hogy mindennek az Isten a forrása. Csakhogy ezzel szemben ott áll az angyal tanítása, hogy nemcsak az Isten a teremtő, hanem az Isten mellett ott van a teremtő világ. Úgy hívja, teremtő világ. Ez azt jelenti, hogy az angyal is valamiféleképpen az Istennek olyan közvetlen „része,” aki *által* teremt. Mi több, az ember is teremtő. A teremtés nem állt meg az Isten elindított teremtése kapcsán, mert beszél az angyal *Új Teremtésről*. Azt mondja, hogy a teremtés nem egy befejezett esemény, hanem folyamat. Állandó folyamat. Ebben az állandó folyamatban mindennek megvan a maga Istentől rendelt helye, mert kell, hogy legyen, mert az Istenben rend van. Ott van rendetlenség, ahol az ember van.

Marika: Az ember hogyan lesz teremtő?

Kata: Az ember nemcsak teremtett, hanem teremtő is. Ezt az angyal egyértelműen alapként szögezi le. A teremtés csak az Isten által lehet benne, mert az a szikra, ami benne van, lánggra lobban és ezáltal kapcsolatba kerül a teremtő világgal. Mindaz az erő, ami *hat* az emberre, az teremtést hoz létre.

János: A Kata azt válaszolta neked, nem ezekkel a szavakkal, amiket én mondok, de azt válaszolta, ki az ember?

Marika: Istengyermek.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Jót mondtál. Ezentúl ki a gyermek, hogyan ember az ember? Mitől ember az ember?

Marika: Van neki esze.

Ildikó: Az Isten teremtménye.

János: Ha Isten teremtménye, akkor ki az ember?

Márti: Az Istent hordozza magában.

János: Az Istent hordozó lény. Az előbb mondtam, ha a Pistire nézel, akkor azt látod, hogyan jelenik meg Pisti által az Isten. Miért? Egy, mert Ő teremtette. Kettő, hol van az Isten?

Ildikó: Bennünk.

János: *Nélküle* az ember nem lenne képes még létezni sem, mint homokszem sem, nem, mint ember. Ő az Istent élő módon, gondolkodó módon hordozza. A homokszem nem. Az csak létezésében való megjelenésével hordozza. De az ember, mivel Istenből van és az Istent hordozza, ezért, ha az Isten teremtő, akkor a benned lévő Isten által leszel e teremtő?

Ildikó: Igen.

Marika: Akkor a bennem lévő Isten által vagyok teremtő.

János: Mivelhogy Ő a nagyobb.

Timi: Ez eléggé elvont dolog, hogy teremtő. De valóban mitől lesz teremtő? Ha körülnézünk, nagyon egyszerűen látjuk, hogy például az ember a szellemből ki tudja bontani azt, hogy egy szép terítőt hímez. Ezek is a teremtő részei.

János: Pontosan.

Timi: Rengeteg mindent az ember létre tud hozni, amit valahonnan az Istenből eredő szellemiségéből megfogalmaz magának és az anyagi létben létre tudja hozni. Megteremti. Például idejövet beszélgettünk a számítógépekről, a mesterséges intelligenciáról. Ezek mind az ember teremtő lényegének a

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

megfogható eredményei. Látjuk magunk körül mindazt, ami körülvesz bennünket. Ezek mind azok.

Pisti: Tudsz kapcsolatokat teremteni?

Marika: Igen.

Pisti: Lényegében minden ember tud kapcsolatot teremteni mindazzal, ami őt vonzza, amivel ő egyetért, amivel együtt tud gondolkodni.

János: A teremtést mondhatom-e úgy, hogy megvalósítás?

Igen.

Ivett: Szerintem egyszerűen az a lény, aki öntudattal rendelkezik, az tud dolgokat létrehozni. A kutya nem tud.

János: Így van. Az ember megtudja a kutya ételét csinálni, de a kutya nem tudja a saját ételét megcsinálni.

Ivett: Ebben nincs az benne, hogy ennek mi az előjele, csak az, hogy létrehoz.

Márti: Amit az ember tud az Isten lehetőségéből meríteni, azt mind megteszi.

János: Ki az Isten?

Pisti: A forrás.

János: Szellem az Isten. Ki az ember? Szellem az ember. Milyen szellem? Istentől való szellem. A szellem, alkotó. Oly módon alkotó, hogy kitalál, megvalósít, létrehoz és így teremt. Ahogy az Isten kitalálta, hogy teremtek egy P. Pistit vagy egy Marikát. Marika kitalálja, hogy teremt egy rántotthúst. Ez is teremtés, mert a szellemedben szülted meg és mindezt alkotó módon létrehoztad.

Pisti: Nem csak ez a teremtés van felkínálva, ha nem, mint tanítványnak az is fel van kínálva Jézus által, hogy megetess ötszáz vagy ezer embert.

Deti: A hited által.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Az angyaloknál használt „Szeplőtlen” szó tartalma, a keresztény hitvallással ellentétben, nem az eredendő bűntől való mentességet jelenti, mivel a 8.besz. Gittával fejezetben azt olvashatjuk: *Az ember - Ádám - bűne megátkozta (tiltotta) az anyagot, - viszont: Ha az átok letelik, - az anyag újra szentség lesz. (Az átok, tilalmat jelent - 22.besz. Gittával))*

János: Érthető ez, hogy tudjuk azonosítani a szeplőtlen szó tartalmát. Ez így érthető?

Igen.

Jelen esetben az angyalok tanításából azt lehet megállapítani, hogy Mária, mint a **szeplőtelen, örök fogantatás (83.besz.)**, az Istenben való végtelen szellemi lehetőség, anyagi létbe fordulásának (*De a teremtés fogant 76.besz.*) aktusaként van jelen, melyben az ember, mint „*Ádám derűben fogantatott.*” (84.besz.).

János: Megint elérkeztünk egy hasonló kijelentéshez, hogy a szeplőtlen fogantatás tartalma úgy tűnik, hogy azt hordozza, amiről korábban úgy fogalmaztuk meg a teremtést, hogy az Istenben meglévő végtelen szellemi lehetőség anyagilétbe való fordulása. Ebben az anyagi létbefordulásnak az aktusaként van jelen, amelyben az ember, mint *Ádám derűben fogantatott.* Ez mit jelent?

Pisti: Végtelen örömben.

János: Igen. Testvérek! Valami, olyasmit éltem meg ezzel kapcsolatban, amit nem lehet szavakban megfogalmazni, hogy ezt a teremtést, ennek minden vonatkozását, kiáradását, befogadását átjár egy felfoghatatlan, hatalmas SZERETET. Hogy mindez az Isten szeretetében történik, az Isten fényének a mámorában történik. Ez nem egy egyszerű történet, hogy valami megtörténik és tudomásul veszem, itt egy eksztatikus dolog van jelen, mert mindennek a mozgatórugója. Az Istennek a szeretete mindennek a mozgatórugója.

Ildikó: Ha ez nem lenne, akkor semmi nem lenne.

János: Így van, mert: **A FÉNY SZERETET NÉLKÜL SEMMI – A SZERETET FÉNY NÉLKÜL SEMMI.** Menjünk tovább.

De az ember (Ádám) a kígyó által megcsalatott. - Vak lett és halott. –

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Itt van az, amit az ember művelt az anyaggal.

Neki fényes szem adatott, - mégsem látja az utat, a valót, az életet, - mert szeme a bűn által lezáratott. (84.besz.), ami a minden törvényt felülíró kegyelem általi Új-ban: Vétek után a tisztulás. - Tisztulás után az odaadás. - Utána a szeplőtlen fogantatás, (84.besz.) MÁRIA, - aki Az anyagban: szűz, (az ember vétkétől romlatlan, TISZTA) - s a FÉNYBEN: anyag (SZENTSÉG).

János: Nem állt le a teremtés. Amikor megszületik az Új Anyag, majd úgy mondják, hogy Fényanyag, az Mária által jön létre, mert Mária megint megjelenik. Nem ugyanabban a minőségben, mint ahogy Jézus sem jelenik meg Jézusként az Új Világban, hanem hogyan jelenik meg?

AD.

János: Az a neve, hogy AD. Mária esetében az ÉRTELEM lesz az, ami őt jellemzi. De Új Világ lesz. Nem tart örökké ez az állapot. Miért?

Kata: Egy dolog az állandó, a változás.

János: Egyrészt. Másrészt? Mi az ember feladata?

Pisti: A híd szerep.

János: Ebben mit csinál?

Márti: Visszaviszi az anyagot a szellembe.

János: Az átkozott anyagot viszi vissza a szellembe?

Pisti: Igen.

János: A Fény átvilágítja az anyagot és Fényanyag lesz. Hogyan? Az Ember által.

Kata: Az ember feladata a megváltás.

Pisti: Figyelitek! Máriát párhuzamba hoztuk a fényanyaggal, itt meg amit előbb a János elmondott, hogy az ember visszaviszi az anyagot és befogadja a Fényt. Szintén Fényanyag jön létre.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Így van. Tehát ez a jövő. *Vétek után tisztulás*. Nem tudom jól értelmezni ezt a dolgot, de sokat foglalkoztat az, hogy nem értem még mindig, ezért többször felteszem a kérdést, hogy vajon az Istennek odaadott ember esetében, mint például Feri bácsi, miért van szükség a szenvedésre itt a Földön? Nem is akármilyen szenvedésre. Ezt a szót válaszolta, hogy: *Tisztulás*. Ezt most csak a tisztulás szó kapcsán említem.

Márti: Nagyon érdekes az emberek szenvedés és kínlódás árán tisztulnak.

János: Nem tudom, hogy hogyan, nem is akarom magyarázni, csak magát az eseményt szerettem volna elmondani, hogy a tisztulás vonatkozásában mit értem meg e kérdés kapcsán.

Márti: Nekem ez kapcsolódik a vezekléshez. Tulajdonképpen az is egy szenvedés.

János: Feri bácsi nem vette vezeklésnek önmagára azt, hogy csuklott négy éven keresztül.

Kata: Inkább azt látom a tisztulás vonatkozásában az angyal tanítása szerint, hogy nincs már tilalom az Ember számára. Lénye a Tehet, a Lehet, a Szabad.

Pisti: Tanítja számtalan helyen, hogy a szenvedésnek önmagában nincs értelme, illetve, hogy nincs szükség vezeklésre *Ő* előtt. Én inkább itt azt a szót választanám, hogy vétek után Újjászületés.

János: Jó.

Ivett: Áldozatot hozott valakinek az érdekében, hogy valaki mást tanítson valamire. Ha valakire el lehet mondani, hogy a végsőkéig kitartott ilyen állapotban, az a Feri bácsi.

János: Jézus kereszthalála, ahol szenvedett, vajon mire tanította az emberiséget?

Márti: A hitben való hűségre.

János: Kétezerév óta mit tanult az emberiség belőle?

Deti: Eddig semmit.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Mire ösztönözte? Érted?

Ivett: Én csak azt tudom mondani, hogy a Szeretet mindenek fölött van.

János: Nem vitatom, csak a felvetésedre mondtam.

Ivett: Nem azért, mert a Feri bácsinak volt rá szüksége, hanem valaki másért.

János: Nem akarom most félre vinni a tisztulás és a szenvedés vonatkozásába a kérdést. Menjünk tovább.

SZELLEMEK és ANYAG, FÉNY és SÚLY, mint két fél-mag. (54.besz.)

Ez a fogantatás, ez a szerelem (1) – örök (2) és szeplőtlen, amelyben TESTETLEN FÉNY ÉS FÉNYTELEN TEST - HELYETT AZ ÚJ: A KÉT SZERETŐ EGY. - TESTTÉ LETT AZ IGE, - S FÉNNYÉ AZ ANYAG. (83.besz.)

János: Szellem és anyag összetartozása. Úgy fogalmazza meg a szellem és anyag összetartozását: SZELLEMEK és ANYAG, FÉNY és SÚLY, mint két fél-mag. A kettőből lesz az Egy.

Márti: Azért vágnak egymás után.

János: Ez a teremtésben úgy jelenik meg, mint akik vágyódnak egymásra, összetartoznak. Vonzódás van a kettő között. Ha ez nem így lenne akkor az ember nem élhetne meg vonzódást az Isten felé miután elhagyta ŐT. Tehát nem lenne visszaút. De ez, amikor azt mondja, hogy: *Ez a fogantatás, ez a szerelem.* Az, hogy: *ez a szerelem*, nem földi szerelemről van szó. *Örök szerelemről* van szó, *seplőtlen szerelemről* van szó, amely a TESTETLEN FÉNY és a FÉNYTELEN TEST, ami most van. Most testetlen fény van, mert van az én testem és van a FÉNY. A fénytelen test, ami az én világomban van, ehelyett jön TESTTÉ LETT AZ IGE és jött is, S FÉNNYÉ AZ ANYAG. A sírban ez történik Jézussal, hogy újból fénnyé lesz az anyag. Ez az az energia, ami a torinói lepelben megtalálható, a FÉNY energiája.

De megmarad - a folt nélküli szűz anyag: - MÁRIA.

Az anyagban: szűz, - s a FÉNYBEN: anyag.

*Neve: Szomjúság. - Neve: Örök Szerelem. - MÁRIA új neve: - ÉRTELEM. (87b.), mert **Az értelem nem a tudat. - Az értelem a FÉNY,** (69.b. töredék)*

János: Köszönöm.

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

Az értelem a FÉNY.

Az első megdöbbenésünk az volt és kérdésünk is, hogyan hozzuk össze Máriát az anyaggal? Mi a kettőnek a dolga? Itt tanít az angyal arról, hogy a fényanyag szellemi megjelenése Máriaként van. A név miatt kicsit zavarban vagyunk és ez ugyanaz a történet, mint Jézus esetében, amikor Jézusra gondolunk, nem arra gondolunk, hogy *Ő* volt a testet öltött Ige, hogy az Isten olyan szellemi tanítása, amelyben nem az az anyag jelenik meg, amely engem is alkot, hanem valóban az Isten szelleme. Az lenne a kérdés, hogy hogyan? Nem értem, hogyan lehet ezt felfogni? Sehogy. Az Istennek minden lehetséges. Minden. Még az is, hogy anyagként jelenjen meg az Ige, a tanítás. Még az is lehetséges, hogy a FÉNY sűrűbb formáját vegye fel, mert majd a végén kiderül, hogy mi az anyag. Ebben a világban minden megváltozik. Ahogy Jézus AD-dá változik, úgy Mária ÉRTELEM-mé változik. Ami valamiféleképp nekem azt mondja, hogy mindazt, amit itt előre vetítettek neked, törekedj megérteni, mert új értelem szükséges ehhez. Ahogy a Pisti mondta, hogy nem a gondolkodás értelme, hanem a szív értelme kell hozzá, mert a szívnek más az értelme, mint az agynak és a gondolkodásnak. A szív a szellemvilággal van összeköttetésben.

Utóirat: Számtalan esetben szolgál meglepetéssel a magyar nyelv csodája, ami jelen témánk esetén is továbbgondolásra készítet. Nevezetesen az, hogy az ANYAG szava az ANYA szavának egy g betűvel való módosulása, ami a köznyelvben tovább gazdagodik az ANYA-FÖLD fogalmával. Ez által válik érthetővé a 69. beszélgetés (töredék) szövege is:

Teremtő pillanat.

Fényözön, mely árad az Új Szemen.

Nincs többé fönt és lent,

nincs többé Atya és Anya,

mert ez már **AZ ÚJ VILÁG!**

János: Itt érdekes módon az Atya mellé helyezi az Anyát, mintha lenne egy Atyaisten és egy Anyaisten, miközben nem erről van szó, hanem a kiáradásról és a befogadásról. Milyen érdekes, hogy Mária, mint *Anya*. Ahogyan a Hang megfogalmazza, hogy mindannyiunk Égi Édesanyja. És ez igaz. Az *Anya* az anyag.

Ivett: A természetre is azt mondja, hogy anyatermészet.

Pisti: Sőt, gyümölcsoltó Boldogasszony.

A. Kati: Szokták azt mondani, hogy összehasonlították a nyelveket és a magyar nyelvben van a legnagyobb százalékban olyan szó, amellyel spirituális tartalmakat ki lehet fejezni.

János: Igen. Olvassuk még fel a verset.

Szabó János

Teremtés

Csak suttogtad: LEGYEN!
Akaratod, mint szelíd szó,
Végtelent alkotó, gondolkodó
Munkált a mindenségben.

János: Köszönöm, itt megállunk. Azt állítja a vers, hogy a végtelent alkotja az Isten. Az Isten nem végtelen, hanem az ember számára alkotja a végtelent. Ezzel azt mondja a vers nekem, hogy az Isten több mint a végtelen, mert a végtelen az emberi fogalom. Az Isten meg isteni fogalom. A végtelen valami kimeríthetetlenséget jelez, valami számszerű végesnélküliséget jelez. De ennek nincsen erkölcsi tartalma, nincsen szeretet tartalma. A végtelen szónak nincs szeretet tartalma, ezért alkotja a szeretet a végtelent. Mivelhogy a szellem alkotó, ezért munkálkodik a mindenségben.

Nem kellett harsány mondat,
Térré alakult a gondolat,
Mozgás kélt a néma csendben,
Süvöltő szél napkeletben.

János: Köszönöm. „Térré alakult a gondolat”. Azt mondja az angyal tanítása, hogy amit mi úgy ismerünk a tudományban, hogy: *Tágul a tér*. Ezt az ember gondolkodásának a gazdagodása tágítja. Nem magától tágul. *Szellem és anyag. Kapcsolat*. Felfoghatatlan kapcsolat van a minden mindennel kapcsolatban van, tartalom mögött. Azt tanítja, hogy távoli világ halált éltél meg, azért lett rossz kedved. Nem tud tudatosulni, mert nem vagyunk abban a minőségi állapotban. De akkor is jelen van. Tehát a gondolat alakul át térré, igazolja vissza az angyal.

Törvényt szült a szilárd képzet,
Csillag szülte tág igézet,

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

A nemzés egyre fokozódott,
A teremtés mámore tobzódott.

János: A nemzés Mária. A foganás. A foganás minden tekintetben jelen van a teremtésben, a teremtés mámorában.

Minden mozdul, kerreg, kattog,
Változik és csitteg, csattog,
Anyag szüli napotthonát,
Bolygótenger sokaságát.

János: Az Isten csak elindít egy változást, egy folyamatot, ahol mindenben, minden testben benne van a kód, hogy ő mivé válik, hogyan kapcsolódik.

Míg minden helyét meg nem lelte,
Körbe állt a világ rendje.
Pályát szült a rendszereknek,
Vibráló fényt, messzeségnek.

János: Miért körbe állt?

Kata: Mert a kör, a teljesség.

János: A kör a teljesség jelképe.

Márti: Nincs sorrend.

Tér, idő és sebesség,
Mozgás szülte képesség,
Anyagba ágyazottan,
Embert szülő gondolatban.

János: *Anyagba ágyazottan, Máriába ágyazottan. Ember szülő gondolatban.* Az embert gondolatban szüli meg az Isten. Ez egy rossz megfogalmazás, de értjük. És Máriába ágyazza.

Így, mi volt egy pontban,
A végtelenre kibontottan,
Az idő bölcsőjében,
Lét fogant a teremtésben!

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

János: Megfogant a létezés.

Pisti: Így már érthető, hogy Mária miért „bábáskodik” az ember megjelenése óta a Földön. Van egy könyv, már régen olvastam. Csíksomlyóról szól, egy pap írta a kétezres évek elején. Sorra veszi a kereszténységben azokat a kultúr-helyeket, ahol Mária jelenések kapcsán valamit állítottak a régi népek is. Már azokban a korokban is munkálkodott az emberi világban.

János: Egészen pontosan. Mintha Máriára lenne bízva a világ. Mária által ölt valóságot és ebben valójában egy anyaszerepet tölt be, mint ahogy egy normális családban betölti a szerepét az édesanya. Mindemellett nagyon érdekes mindaz, hogy Jézus nem nevezte Máriát édesanyámnak. Vajon miért?

Pisti: Mert Ő volt az Isten. Más feladata volt, mint Máriának.

János: Nem az érzelmek fogalmazták meg a kettőjük kapcsolatát, hanem a szellemiségük. Valójában nem anya - gyermek voltak.

Kata: A női minőség jelenik meg Mária által. Számtalan olyan magyar szó van, amelyhez kötni tudjuk mindezt a minőséget a teremtésben, amit női erő jelenít meg. Így, a bizalom, a remény, a türelem, az irgalom, az együttérzés, az átalakulásokat segítő figyelem, a várakozás, az érzékenység, a befogadás és a teljes átadottság.

János: Testvérek! Megalapoztuk annak a tartalmát, hogy legközelebb tudjunk foglalkozni a **Teremtés és anyag** szövegével.

Márti: Most azt éltem meg, hogy hatalmasat gazdagodott a Máriaképünk. Mennyivel több mindent hordoz, mint amit eddig gondoltunk *Róla*. Nekem ez csodálatos.

János: Jó. Van-e valakinek mondanivalója az elhangzott tartalmakkal kapcsolatban?

Pisti: A Máriára rakódott máz, amit az emberek rárakták az idők folyamán, úgymond lebomlott és a valóságát kapja meg az angyal tanítása által.

János: Köszönöm szépen. Testvérek! Ha valakiben kérdés merül fel, beszéljünk meg. Mondhatom egy forradalmian új szemlélettel találkoztunk, meg kell vele barátkoznunk, magunkévá kell tenni, hogy valóban a valós világgal kerüljünk

ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

kapcsolatba. Én azt hiszem, hogy Mária személye nem kisebb lett, hanem más lett, gazdagabb lett. Mindaz, amit eddig gondoltunk róla, nem gondolom, hogy el kell engedni. Abszolút nem kell elengedni azokat a medjugorjei élményeket, beszélgetéseket, amelyeket én ott megéltem Máriával. Nem kell elengednem, az ugyanúgy alapját képezi annak a gazdagságnak, amire építkeznek a későbbiekben. Azt gondolom, ez csak az embernek a javára válik. Nem akarom húzni tovább, ha senkinek nincs mondanivalója a mai napra, akkor befogjuk fejezni.

Kata: Az eddig meg nem jelent angyal beszélgetésekből egy Máriával kapcsolatos tanítást szeretnék megosztani.

Mária is jöjjön közéték
rá is kitöltetik a Szentlélek.

Ő rá is vár
nagy feladat.

Ő a kismadár
az ablak alatt.
A börtön ablak alatt,
és a dal által vigasztal.

Kata: Tehát megjelenik egy nagyon hangsúlyos mondat, hogy Máriára is vár nagy feladat.

János: Nagyon köszönjük.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin
Szerkesztette: Petróczi István

