

# ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

# ÖRÖMÜNNEP

## 2023.szeptember 10.

Tartalom:

**Teremtés és anyag**

**Mi a teljesség?**

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Pisti: Uram Jézus! Hálás szívvel köszönöm a mai napot. Köszönöm neked, hogy Örömnépen együtt ünnepeljük a testvéreimmel az örömet, amivel megajándékoztál bennünket. Köszönöm neked Uram, hogy örömed egyenlő a Te tanításoddal. Köszönöm, hogy így a tanításban és az örömben gazdagodhatunk a mai napon *Érted, Veled és Általad*. Uram! Kérlek nyisd ki szívünkben az értelem szemét, hogy mindazt, amit a mai napon itt hallunk, ami megfogalmazásra kerül, azt be tudjuk építeni a mi szívünkbe, hogy egyre jobban szeretetté váljunk *Érted, Veled és Általad*. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Szeretettel köszöntök mindenkit, ma 2023. szeptember 10. az Örömnépen napja van, vasárnap és örömmel jöttünk össze. Különösebb mondanivalóm nincs, mindenki megkapta, amiről ma beszélni fogunk. Arról, hogy hol akadtunk meg, hol akarunk tisztábban látni. Nyilván, ha valakinek kérdése van, felvetése van, minden további nélkül csak bátorítani tudom, hogy tegye meg, jelentkezzen attól függetlenül, ha nem a témához tartozik.

Nincs.

János: Abba maradtunk, hogy folytatjuk, ahol abbahagytuk, *Teremtés és anyag* szövegének a vizsgálatát. Második oldalon, az anyag fölötti második bekezdést fogjuk újra venni, ami végső soron a kezdettel van megfogalmazva.

Végső soron az Isten a teremtés végtelen folyamatában az embert, mint szellemi lehetőséget indította az EMBERRÉ válás útjára.

János: Rendben vagyunk-e ezzel a mondattal? Már régóta így látjuk magát a teremtést. Így van?

Igen.

János: Akkor ezzel nincsen problémánk.

Ám az, már a kezdetben eltévedt, az önmaga megvalósításának labirintusában. De végül az a saját súlyától vezérelve, az Isten végtelen teljességét gazdagítva fordul vissza, „A Forrás felé”. Ebben az örökké tartó teremtés folyamatában az ISTEN, az EMBER által dicsőíti meg ÖNMAGÁT, A SZERETETE MINDENT FELÜLÍRÓ HATALMÁT.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: A kérdéses mondat, amin megakadtunk, hogy *az Isten végtelen teljességét gazdagítva fordul vissza*, hogy ez, hogy lehet. Erre fogunk kitérni abban az anyagban, amit most elhoztak nektek kigyűjtésként és megjegyzésként, a **teljes** szó kapcsán. A teljességet körül járjuk, megvizsgáljuk, hogy ezt a mondatot jól tudjuk értelmezni. Nagyon érdekes folyamatnak vagyok a tanúja, hogy előbb fogalmazódott meg a mondat bennem kérelmelhetetlenül és azután születik meg ennek az alátámasztása és magyarázata. A tartalma bennem van. Ezt a mondatot nem tehetem meg, hogy nem így írom le. De nem gondoltam bele a mélységébe, mert annyira természetes volt. De amikor ki kellett bontani, el kellett gondolkodnom rajta és akkor végül is körbejárva megkaptam a maga tartalmát, az igazolását. Én tartom igazolásnak, de még ott van számotokra is, hogy körbejárjuk és megértsük, hogy mire is gondol bennem ez a mondat, vagyis meggyőződésem szerint az angyal üzenete. Mielőtt erre rátérünk, van még egy mondat, ami nagyon fontos. *Ebben az örökké tartó teremtés folyamatában*. Ezt így gondoljuk, hogy a teremtés örökké tart?

Kata: Megállapítottuk, hogy kezdete van, de vége nincs.

János: Van a teremtésnek kezdete az Isten vonatkozásában?

Kata: Elindul a teremtés, de vége nincs.

János: Magának a teremtésnek, az Isten oldaláról a teremtésnek, mint alkotásnak, van-e kezdete?

Erika: Nincs.

János: Gondold el, hogy te vagy az Isten. Ne, botránkozzatok meg ezen. A teremtés az Isten természete e?

Kata: Igen.

János: Tudom, hogy ezek a szavak falsak, csalfák, de nem tudjuk jobban kifejezni. Ha az Isten természete, akkor a teremtés természetének van-e kezdete. Ez a kérdés.

Pisti: Nincs, mert maga az oka benne van az Istenben és amikor megvalósul, mi azt mondjuk teremtésnek.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Azt mondtuk, hogy az Isten kezdetnélküli, akkor a természete, mint a teremtés, az is kezdetnélküli. Ne kérdezzétek, hogy hogyan, mert erre ember nem tud fogni válaszolni.

Kata: Amikor az angyal az ős okra hivatkozik, akkor tulajdonképpen ez is az.

János: Így van. Egészen pontosan, mert az Isten az Ok. Az Oknak nincs kezdete.

Timi: Nekünk ezt azért nagyon nehéz elképzelni, mert mi időben élünk és amíg az időnek a megtapasztalásában élünk ettől nagyon nehéz elvonatkoztatni.

János: De nem lehetetlen. Előttünk áll a lehetetlen.

Erika: Soha nem értettem azt, hogy nincs idő. Valóban nehéz, nagyon nehéz ezt felfogni. A végtelent el tudom képzelni, hogy valaminek nincs vége, de az, hogy egyáltalán nincs idő, se kezdet, se vég, azt nehezen.

Deti: De valamilyen viszonyítás van.

János: Nem könnyű, de van egy megközelítés.

Timi: Fizikusok is azt már kimutatták, hogy az idő se mindenütt egyforma gyorsan telik és hogy a tér meghajlik.

Erika: Így van és nincs olyan nagy különbség.

János: Megmaradva az időnél, már a Hang is tanít arra.

Ivett: Nekem az jutott eszembe, hogy nem ugyanaz nyilván, de talán valamit érzékeltet abból az állapotból amikor nincs idő, amikor az ember álmodik. Az események egymásutániságában nem feltétlen egy időbeli változást él meg, hanem egyszerre tud történni minden. Nem foglalkozik azzal, hogy ez idő és elmúlás és mi történik.

János: Az álmainkban nem öregsünk többek között. Tehát, tanít bennünket már a Hang is arra, hogy hogyan tudjuk megélni az időtlenséget. Mit gondoltok mire gondolok? Van-e valami ötletetek? Akkor mondom. Azt mondja, hogy nincs múlt, nincs jövő, hanem csak jelen van. Jelen, az az időtlenség. Az örökké tartó jelen, az az időtlenség állapota. Az angyal mire tanít a múlttal kapcsolatban?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Pisti: Nincs.

János: Nem csak az, hogy nincsen, hanem az a sötétség. Olyanban ragaszkodsz, olyanban gondolkodsz, ami már nem létezik. Ami téged nyomaszthat, izgathat és örömmel tölthet el, de mindez csak játék. A jövő pedig, még nincs a számodra, csak a jelen. Az ember képes, hogy törekedjen arra, hogy ezektől elvonatkoztatva magát, többé-kevésbé a jelenben tudja megélni azt, ami történik. Akkor máris fölé került az időnek. Nem azt mondtam, hogy abszolút mértékben, de mindenképpen valamit megél belőle.

Kata: Különben a lehetőséget elszalasztja.

János: Így van, különben a lehetőséged elszalasztja. Tehát van rá mód és lehetőség, hogy kívül kerüljön az időn, az örökké tartó jelennel. Ildikó Mit szólsz hozzá?

Ildikó: Én is arra gondolok, hogy ez elfogadható.

János: Erre tanított a Hang is.

Erika: Eddig ez nagyon világos. Ha a jövőre gondolunk és aggodalmaskodunk vagy a múlt, vagy a jövő miatt, ez nem jó. A jelent kell megélni.

János: Nem, a nem jóról van szó, hogy jó vagy nem jó, hanem az idő vonatkozásában nem erről van szó. Arról van szó, hogy értsd meg, hogy a múlt már nincs és a jövő sincs.

Erika: Ha nincs idő, akkor a reinkarnáció hogyan értelmezzük? A reinkarnáció arról szól, hogy megszülettünk, meghalunk és utána esetleg újból leszületünk. Ha nincs idő, akkor minden párhuzamosan zajlik?

János: Nem tudom mire kérdezel rá, nem tudom mit akarsz kérdezni ezzel. A reinkarnáció arról szól, hogy újra születik az ember. De az idő vonatkozásában mi a probléma?

Erika: Ez az időben történik. Azt mondjuk, hogy az örökkévalóságban nincs idő.

Kata: A hústest vonatkozásában van idő. Maga a benső, a szellem, a lélek vonatkozásában nincs idő. Azzal, hogy dimenziót vált, az élet ugyanúgy megy tovább. Minőségben másképp.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Erika: Az időben.

Kata: Az időtlenségben. Tehát, hústest nélküli állapotban.

A. Kati: Ha egymás után következnek ezek a testet öltések, akkor mégiscsak muszáj valahogy időt beiktatni.

Erika: Ez a problémám. Ha egyszer nincs idő, itt mégis muszáj időt beiktatni.

János: Eseményét tekintve mi a reinkarnáció? Hogyan tudjuk megfogalmazni?

Kata: Testet öltések sorozata.

János: Pontosabban kérem szépen.

Pisti: Újbóli leszületek.

János: Még pontosabban.

Márti: Az ember fejlődésének az útja.

János: Én arra gondolok ebben az esetben, hogy a szellem felölti magára az anyagi hústestét és leteszi az anyagi hústestet. Az időben veszi fel, de a szellem amíg szellemi létformában van, addig az időtlenségben van. Tehát az időtlenségből belép az időbe. Azután az időből visszamegy az időtlenségbe. A reinkarnáció újra születés. A szellem újra belép az időbe folyamatosan. Az időben folyamatosan felvesz egyfajta anyagi létformát. Ez a reinkarnáció. De ez nem azt jelenti, hogy a szellem, amikor az időben felveszi az anyagruháját, az ő számára is az idő határozza őt meg. Az adott szelleme számára van idő?

Erika: Ezek szerint, amit mondtál, amikor testben van a szellem, akkor van idő.

János: De kinek van idő?

Márti: A testnek.

János: A testnek van ideje. Mire szolgál a szellem számára a reinkarnációs testet öltés?

Pisti: Megtapasztalásra.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Tapasztalatszerzés egészen addig, amíg nem újra, hanem újjá nem születik. Az újjászületés ebben a vonatkozásban mit jelent?

Erika: kilép ebből a folyamatból.

János: Kilép ebből a mókuserékből, ebből a körforgásból. Nem mindenkinek ez. Van, akinek fejlődés, már olyan értelemben, hogy eléri az újjászületés eseményét.

Kata: Kilép abból a látásmódból, ami őt meghatározta.

János: Nem csak ennyi, mert az embert mindig meghatározza valamilyen látásmód. De az istenhit vonatkozásában, tehát hogy pontosítsuk, hogy miről van szó, az istenhit vonatkozásában valóban így van, ahogy te mondd. Kilép a régi látásmódjából, ami azt jelenti, hogy nincs Isten és belép abba a látásmódba, hogy igen, van Isten. Ez mit jelent egyébként, hogy van Isten az egyén számára? Azt, hogy az *Ő* gyermeke vagyok. Ha az *Ő* gyermeke vagyok, akkor kinek vagyok a gyermeke? A szellem gyermeke vagyok. Akkor ez azzal jár, hogy a lényegem ugyancsak szellemi vonatkozású. Ekkor elindul egy spirális fejlődési folyamat. Tehát, a szellem oldaláról az időbe belépés és kilépés folyamata a reinkarnáció. Rendben van ez így? Van-e még kérdés?

Nincs.

János: Akkor megyünk tovább. *Ebben az örökké tartó teremtés folyamatában az ISTEN, aki kezdetnélküli, kezdet nélkül teremt állapotszerűen, az EMBER által dicsőíti meg ÖNMAGÁT.* Hogyan?

Pisti: Úgy, hogy az ember befogadja *ŐT* és megjelenik rajta keresztül az ember világában.

János: Pontosan, mert az embernek ki a lényege?

Pisti: A szellem.

János: Maga az Isten. Az ember is Istenből van. Az Isten általunk szemléli Önmagát. Ha általunk szemléli Önmagát, akkor Önmagát látja bennünk?

Igen.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Akkor általunk dicsóíti meg Önmagát?

Pisti: Igen.

János: Tehát erről szól ez a mondat. *A MINDENT FELÜLÍRÓ HATALMÁT*. Mi ez a hatalom?

Kata: A szeretet.

János: A szeretet hatalma.

Pisti: Az élet.

János: Müller Péter hívta fel még jobban a figyelmemet arra az összefüggésre, hogy a szeretetnek a szinonimája az élet és fordítva. Ott van élet, ahol szeretet van. Nem akármilyen szeretet és fordítva, tehát a szeretet és élet mindent felülíró hatalmát. Ahol ott van az Isten, ott élet van, nemcsak szeretet. Ez így rendben van?

Márti: Az lenne a kérdésem, hogy az ember tudja az Isten teljességét gazdagítani?

János: Erről fogunk beszélgetni, ha előveszitek a teljesség kigyújtását. Arról beszélgettünk, hogy ez, hogy lehet. A lényegét tekintve mit nevezünk teljességnek?

Ildikó: Az Istent magát.

János: Mit tekintettünk eddig teljességnek, hogyan fogalmaznátok meg, hogy mi a teljesség?

Márti: Hiánynélküliség.

János: Hiánytalanságként fogalmaztuk meg. Arra gondoltam elindulunk a szövegben és azután, amit én megfogalmaztam, azon is végig megyünk.

### TELJES

Én is csak annyit örvendezem, - mint amennyit neked adni bírok.

Te is csak annyit örvendesz, amennyit adni bírsz.

Örvendj hát szolgám, legyen **teljes** az örömed! (28.b.L.)

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Mivel kapcsolódik össze a teljes szava?

Márti: Az örömmel.

János: A hiánytalansággal? Most a korábbi definíciókkal kapcsolatban látni kell az újat. Tehát nem a hiánytalansággal, hanem

Pisti: Az örömmel.

János: Nem.

Kata: Amennyit adni képes.

János: Tehát, amennyit adni bírsz.

Kata: Nem annyit tud adni, mint te és folytathatnám tovább.

Márti: Képesség szerint.

János: A képesség szerinti adással. Tehát nem a hiánytalanságát.

Timi: Igen, sőt megkockáztatom, ott lehet adni, ahol valami hiányzik, mert a hiányt lehet betölteni.

Kata: Amit befogadtál, csak abból tudsz adni.

Timi: Persze, azt tudom adni.

János: Az a kérdésem, hogy te az Istennek mit tudsz adni?

Timi: Leginkább magamat.

János: Akkor te az Istenben hiányként vagy jelen, ha adni tudod *Neki* magad.

Timi: Igen. Még hiányként.

János: No-no.

Timi: Igen, azért vagyok itt.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Az Istenben van-e hiány?

Ildikó: Nincs.

Timi: Nincs az Istenben hiány, na de akkor nincs teremtés sem.

János: Az Isten hiányból teremt?

Ildikó: Nem.

Timi: Nem, de valahogy ez az egész így abszurdum.

János: Az Isten maga az abszurdum. Olyan fogalmak kerülnek fel, amely számunkra nem természetes. Amikor azt fogalmazzuk meg, hogy az Isten nem ember, ez azt is jelenti, hogy az ember gondolkodásával nem fogjuk tudni átfogni, megérinteni az Isten valóságát.

Erika: Timi te arra gondoltál, amikor ember embernek ad, akkor van ott hiány.

Timi: Igen, arra gondoltam, hisz ott van értelme az adásnak.

János: Jól is gondoltad, csak hogy pontosítjuk magát a dolgot, megint az adás, hogy mikor hogyan, kinek mit adjunk. A múltkor erről már igen sokat beszéltünk. Az embernek meg kell fontolni, hogy ahol ő valóban a hiányt látja az embernél, de az ember vonatkozás, hogy az embernek tudjunk adni valamit, miből indulunk ki?

Kata: Ami nekünk van.

János: Mi odaadtuk-e magunkat az Istennek? De az Istennek nem azért adtuk oda magunkat, mert Őbenne hiányként vagyunk jelen és akkor megérkeztünk. Szó sincs róla. Ez a mi oldalunkról. Azt a hiányt, hogy az Isten esetleg az ember nélkül is megvan, azt mi termeljük ki magunknak.

Timi: Viszont, ha nem adom magam az Istennek, akkor bennem nagyon nagy hiány van.

János: Bennem igen, de *Benne* nincs. Ez az eszement dolog, hogy van egy olyan ellentét, hogy én bennem és Őbenne, miközben én *Ő* is vagyok.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ivett: Szerintem azért nehéz vagy szinte érthetetlen többek között felfogni, mert amikor azt mondom valamire, hogy van, azért tudom felfogni, mert tudom az ellentét párját, hogy van olyan, hogy nincs. Viszont az Isten világában csak VAN van és nincs ellentétpárja. Tehát ez egy kicsit skizofrén dolog és az időhöz is nagyon hasonlít.

Pisti: Közöttünk is azt történik, ami ide le van írva, hogy: *Én is csak annyit örvendezem, - amennyit neked adni bírok. Az angyal amennyi tanítást birtokol az Istenből, azt adja tovább. Te is csak annyit örvendesz, amennyit adni bírsz. Mi most mit adunk itt? Adjuk azt a tanítást, amit képesek vagyunk önmagunk is megfogalmazni az elhangzottak és az eddig megtanultakat által, befelé figyelve. Ez a mi örömünk, amit mi adni tudunk úgy, hogy egymást építjük, miközben ezáltal mi is épülünk.*

János: Az adáson túl, a *teljes* vonatkozásban e szöveg alapján azt kell mondanom, akkor teljes az örömed, ha annyit adsz, amennyit bírsz adni. Akkor teljes. Mehetünk tovább.

Megrémülnél, ha látnád a mérhetetlen erőket,  
melyek tudtodon kívül, keresztül-kasul rohannak rajtad.  
Ha **TELJES** vagy - és teljesíted, amire elhívattál, - nincs vak erő,  
mert az erők benned és általad tevőkké válnak. (30.b.G.)

János: Ugye arról van szó, hogy távoli csillagrendszerek robbannak fel. Fogalma sincs arról, hogy milyen kozmikus erők hatják őt át folyamatosan. Erre mondja, hogy: *Megrémülnél, ha látnád a mérhetetlen erőket, nincs odaírva, hogy kozmikus erőket, melyek tudtodon kívül, keresztül-kasul rohannak rajtad. Ha teljes vagy - Mikor vagy teljes ennek a szövegnek az alapján?*

Pisti: Amikor birtoklom az Istent.

János: Nem.

Erika: Amikor adok.

Kata: Ha hiánytalan vagyok.

János: Testvérek! Oda van írva, ha *teljesíted, amire elhívattál*, vagyis a feladatodat. Tehát, ha teljesítetted a feladatodat, akkor vagy teljes. Ugye az előbb nem erről volt szó a teljesség kapcsán. Itt összejön-e a teljesség a hiány vonatkozásában? Nem jön össze. Nem ezzel magyarázza, hanem azt mondja,

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

*akkor vagy teljes, ha a feladatodat teljesíted. A feladat minden embernek a személyes belső ugye. Annyit tudunk segíteni neki, hogy valószínűleg az a feladata, ami a legnehezebb az életében.*

Kata: A Lilinek tanítja az angyal, hogy: *Két emberen segítettél, kétszázat elmulasztottál, s a feladat lehet, hogy kétezer. (36.b.L.244.o.)*

János: Így van.

Erika: Ezt a vak erőt, hogy értelmezitek, mert te kozmikus erőket mondtál. Földön történő természeti katasztrófa?

János: Arról beszél, amikor felrobbannak a csillagok, átalakulnak. Elképesztő energiák keletkeznek és születnek. Hanna alkalomadtán nagyon rossz hangulatot élt meg és erre mondja, távoli csillagrendszerek pusztulását élted meg. (34.b.L.227.o.) Ennek a hatását élted meg, erről van szó.

Kata: A tanításban több helyen van szó a vak erőről. Ártó, pusztító erő, ami nem szolgál, nem *Feléje* száll. Nincs a helyén.

János: Igen. Mehetünk tovább.

A kör a kulcs. - Van-e a körben sorrend? - A kör **teljes**. (30.b.L.)

János: Azt tanítja, hogy a kör hiánytalan. Igen ebben a példában mondhatjuk hiánytalanak, de a kör önmagában véve csak egy kör.

Timi: Az, ami.

János: Egészen pontosan. Majd erre még visszatérünk a teljesség kapcsán.

Ha felfognátok az *Ő* akaratát, - nem kívánnátok a magatokét.  
Az *Ő* akarata a **TELJESSÉG**. (35.b.L.)

János: Rendkívül sokszor hallottuk azt, hogy teljesnek lenni. "Hogy jövök én ehhez, hogy lehetnék én tökéletes?" A tökéletes szó valamelyest a teljesség szinonimája. Erre maga Jézus is azt mondja, hogy legyetek tökéletesek, miként mennyei Atyátok tökéletes, mert az *Ő* akarata a teljesség. A teljesség nem egy elérhetetlen állapota az embernek. Különben nem tanítaná. Egy pohár víz esetében, mikor teljes a pohár?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ha tele van.

János: Ennyi.

Kata: Legyetek mindig tele *Vele*, tanítja az angyal.

János: Mondja azt, hogy állapotszerűen. Tud az ember állapotszerűen az lenni? Itt a Földön nem képes rá. Ezzel egyet tudunk érteni?

Igen.

Erika: Nekem erről most eszembe jutott a volt párom, mert nagyon sokat vitatkoztunk. Neki csak a tökéletes volt a megfelelő. Én mindig azt mondtam, hogy az ember nem lehet tökéletes. Azt a példát hoztam fel, hogy amikor a szőnyeget csinálják, egy kis hibát tesznek bele, merthogy az ember nem tökéletes. Csak az Isten tökéletes.

János: Az Isten tökéletesnek látja. Az Isten látja-e a hibát?

Pisti: Nem.

János: Amikor ránézel egy olyan festményre, ami te vagy, akkor azt mondd, hogy tökéletes és nem látod a hibát. Tehát úgy tűnik, látásmód kérdése is, mint minden. Mehetünk tovább?

Timi: A körnél én nagyon megörültem, mert ha a kör teljes, akkor az nagyon jó, mert az csak egy kör. Nem azt mondja, hogy akkor az Isten vagy hogy a kör minden.

János: A körben hol az Isten?

Kata: Közepén a pont.

János: A középpont és nem a kör. Minden kör középpontja.

Timi: Viszont, ha a kör teljes, akkor sokkal egyszerűbb nekem ezt megérteni.

János: Azt hiszem itt arról van szó a szövegben, hogy az Istennek van bal keze és jobb keze. Az anyag csak a bal kézre hallgat, a szellem a jobb kézre. De a két kéz

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

összekulcsolódik ölelésben és akkor lesz a kör teljes. Amikor az anyag a szellemmel összekapcsolódva eggyé válik.

Timi: Mi is így tudunk teljesek lenni.

János: Így van.

Erika: Olvastam, hogy az emberiség tulajdonképpen olyan, mint egy biciklinek a kereke. Mi emberek a küllők vagyunk. A középpontból indulunk ki küllőkként és a kerék kerületén különállóként látjuk magunkat. De ugyanaz a középpontunk.

János: Így van.

Ha felfognátok az *Ő* akaratát, - nem kívánnátok a magatokét.  
Az *Ő* akarata a **TELJESSÉG**. (35.b.L.)

János: Erről beszéltünk, úgyhogy olvasd a következőt.

Feladatodat nem a test végzi.  
IDÉZD A **TELJESSÉGET** BENNED, - ÉS **TELJES** LESZEL.  
A hiányod pótlása már nem a te dolgod. - Jöjjön a gyümölcs! - Hiszed-e a lehetetlent?  
A „ma” kóstoló volt a **teljességből**. (36.b.L.)

János: Azt tanítja, *idézd a teljességet benned - és teljes leszel*. Nem kell elmisztifikálni ezt a kérdést sem. Nem jelenti azt a teljesség, hogy nincs benned hiány. Azt majd pótolja az Isten. A szándék a döntő. Amikor azt tanítja, hogy *idézd a teljességet benned*, ezt egy szándékként mondja és *teljes leszel*, mert ha benned a szándék megvan és te az Isten gyermekének éled meg magad, vagyis *Ő* a te életednek az Ura, akkor mi az Isten dolga ebben?

Pisti: Hogy betöltse.

János: Betöltse ezt a szándékodat, mert ez *Ő* maga benned.

Kata: El kell szakadni minden régi látásmódtól.

Keresd magadban a hiányt, - s **teljes** leszel! (71.b.)

János: Azt mondja, hogy: *Keresd magadban a hiányt*. Nyilván ez nem egy általános, mindenre kiterjedő felszólítás, mert erről eddig korábban szó sem volt.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Nyilván ez az a helyzet, hogy amikor valakinek valamilyen problémája van a teljességgel kapcsolatban.

Erika: Amikor rájövünk, hogy mi a hiányunk, akkor azon már tudunk segíteni, de ha rá sem jövünk, az a probléma. Nem?

János: Mi van akkor, ha nem jövünk rá? Akkor nem vagyunk teljesek?

Márti: Majd a következő életünkben.

János: Most olvastad fel nemrég. *A hiányod pótlása már nem a te dolgod.* Nem szükségszerű az, hogy nekem keresnem kell. Már a Hangban megtanultuk, hogy az ember tele van hiánnyal. Ha erre vadászol, akkor sok minden leszel, csak az Istené nem. Akkor csak a hiányodat látod.

Erika: Ne akarjak mindig jobb lenni?

János: Nem a hiány megtalálása által leszel jobb. Arról nem is beszélve, hogy nem is tudod pótolni a hiányt. Azt mondom neked, hogy alkoholista vagyok. De az Istenhez tartozónak élem meg magam. Ezzel a dologgal meg vagyok kötözve és nem tudok tőle elszakadni. Hiányként jelenik meg, de az Úristennek sem tudok tőle megszakadni. Akkor most nem tartozom az Istenhez, akkor nem az ő gyermeke vagyok? Dehogynem. Mi a megoldás? Nagyon egyszerű. A Feri bácsi egy bizonyos mértékig ivott. Évente kétszer csont részegre leitta magát. Ez a kettő volt, a többiben megfegyelmezte magát. Így egyezett meg az Istennel. Az Istenhez tartozott? Az Istenhez tartozott. Majd az Isten ezt a hiányt rendezi benne. Ez azt jelenti, hogy majd meg fog jelenni az életedben egy olyan terület, amely majd leszoktat az alkohorról. Motivációként fog megjelenni.

Erika: Például egy betegség.

János: Például egy betegség. Ha a dohányosnak azt mondják, nyugodtan dohányozz, egy - két hét múlva meg fogsz halni. Leszokik róla? Le. Egy pillanat alatt. Motiváció, és ezt az Isten fogja megtenni, ha az övé vagy. Tehát nem a te dolgod. Ugyanakkor van, amikor előre vivő a hiányod.

Erika: Épp az jutott eszembe, hogy ő itt rálátott arra, hogy alkoholista.

János: A Feri bácsi nem akarta abbahagyni. Úgy volt alkoholista, hogy fegyelmezte magát. Egy papnak ezt nagyon nehéz megállni, mert egy nap ki tudja

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

hány mise van és hányszor kell meginni azt a teli pohár bort, amit ő tölt tele csordultig. Ha már lúd, legyen kövér. Könnyen rászoknak az italra, mi több, még az az életforma is elősegíti ezt a feszültséget, amit a nőtlenség generál. Azt is valamiféleképp oldja az ital.

Kata: Egy másik helyen úgy tanít az angyal, hogy: *Mit hibádnak vélsz, erényed lehet, ha felismered. (25.b.G.156.o.)* Nem azt mondja, hogy te oldd meg.

János: Igen, mehetünk-e tovább?

Igen.

Ami, aki teljes, az csak az embernél a hiánytalan.  
Az Isten teljessége a VAN!

János: Érthető ez a mondat? Az embernél a teljesség jelentheti a hiánytalan, de az Istenhez tartozás vonatkozásában már nem erről van szó. A negyedik bekezdést olvassuk el és akkor jobban meg fogjuk érteni.

Az Isten TELJESSÉGÉT (ami VAN) nem a hiánytalanság magyarázza, mert a VAN teljességét a MINDEN adja. A Mindenben a hiány értelmetlen.

János: Tehát ott, ahol az Isten a VAN, ott a hiány szava értelmetlenné válik.

Timi: Akkor ez azt jelenti, hogy a hiányt csak mi találjuk ki.

János: Nem mi találjuk ki, mi éljük meg. Aki éhes, az hiányt él-e meg?

Pisti: Igen.

János: Akinek nincs lakása, az hiányt él-e meg, joggal.

Timi: Most már nem tudom, hogy joggal-e?

János: Akinek nincs lakása és hajléktalan, joggal élheti-e meg a lakás hiányát?

Pisti: Egy angyal idézetet szeretnék mondani: *A teremtett a hiányt látja.*

János: A Teremtő?

Pisti: A teljességet. Az nem látja hiánynak magát.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Tehát joggal látja. Azt tanítja az angyal, a Föld egészében nincs semmiben sem hiány, csak az elosztásban, mert ha valahol sok halmozódik fel, az onnan halmozódik fel, hogy valahonnan elveszi. Ahonnan elveszi, ott bizony-bizony, hiány jelenik meg. Mindenből pontosan annyi van a Földön, amennyire szükség van. Akinek tízmillió hektár búzája van és annyi halmozódik fel. Máshol meg éhen halnak, miközben a búza van, csak nem ott, ahol lennie kell. Tehát a hiányt az ember joggal éli meg, mert ezt a hiányt az ember teremti. Az Istenben, Aki VAN, azért nincs hiány, mert a mindennel szemben a hiány értelmetlen. Tehát a teljes szava ebben a vonatkozásban azt jelenti, hogy az Isten teljessége nem a hiánytalanság. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek aggálya, kérdése?

Márti: Az Isten világában rend van és minden a helyén van, azért nincs hiány.

János: Nem a rendje.

Márti: Én így élem meg, hogy minden a helyén van és nem beszélhetünk ilyen emberi dolgokról.

Kata: A múltkor beszéltünk arról, hogy amibe az ember belenyúl és bele tenyerel, ott van rendetlenség. Ha az emberiség ismerné azt, ha neki valamiből több van, adja tovább, ne birtokolja, ne megtartsa, akkor az isteni forrás, a Szeretet, az valósulna meg.

János: Vajon a mennyországban ez, hogy nézhet ki?

Kata: Ott egység van.

János: Nem az egység vonatkozásában, hanem az elosztás vonatkozásában.

Pisti: Nincs hiány.

János: Jó, de miért?

János: Nem kell elosztani. Van-e mindent adás? Mit érthetek a mennyország alatt?

Márti: Az Isten teljességét hordozzák.

János: A mennyország alatt mit érthetek?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Pisti: Az Isten világát.

János: Az Isten közvetlen országát. Tehát nem azt a világot, amikor egy eltávozott ember átkerül a másvilágra és boldog, mert nagyon szeretnek. Stb. A mennyország alatt azt értem, ahol az Isten jelenlétét mindenki közvetlen éli, az angyalok világa. Ez így most már közelebb visz bennünket?

Igen.

János: Akkor megint megkérdezem, hogy ebben a mennyországban ez az elosztás, hogy van?

Detti: Egység van.

János: Olyannal érvelsz, ami nem válasz a kérdésekre. Azt már láttuk itt a Földön, hogy az ember elosztása az hiányhoz vezet.

Detti: A hiány szó értelmetlen a mennyországban.

János: Tehát mondhatjuk azt, hogy a mennyországban nincs elosztás.

Pisti: Az előbb mondtad, hogy élet van és élnek.

János: Miért nincs elosztás?

Ivett: Annyi van, amit a lélek befogadni képes.

János: Testvérek! Van-e olyan, hogy enyém? Nincs olyan, hogy enyém. Nincs elosztás, ott mindenki az Istenből annyit merít, amennyit képes meríteni *Belőle*. Az jelenti a számára az életet, ha erre gondoltál.

Pisti: Igen.

János: Tehát, a tökéletes felfoghatatlan ellentétje a földi világ természetének, létének, mert senki nem birtokol semmit. Az Istent birtokolja. Olyan dolgot, ami a Földön a birtoklás tárgyát képezi, olyasmit nem. Így érthető ez?

Kata: Az első mondat itt fönt: *Én is csak annyit örvendezem- mint amennyit neked adni bírok.*

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Igen. Tehát az Isten teljessége, az Isten országa, a menny birodalma a VAN, ahol a hiány vagy bármi más értelmét veszti, mint fogalom.

Pisti: A VAN-nal szemben nincs helye.

János: Így van.

A végtelen nem a teljesség megfelelője. *(A teljes nem a sok, hanem a sűrű, - az örök mérték. (36.b.L.)*

János: A teljest, a végtelen szinonimájaként is megélhetjük, dehogymiért, azt a következő mondat fogja megfogalmazni.

Az örökkévalóság nem végtelenség. Az örökkévalóság a kezdetnélküli VAGYOK tudatának teljessége. A végtelennek van kezdete, csak vége nincs.

János: Ugyanez érvényes az előző mondatra, hogy *a végtelen nem a teljesség megfelelője, mert a végtelennek van kezdete, de vége nincsen*. A teljességnek más a tartalma.

Detti: Mivel támasztjuk alá, hogy a végtelennek van kezdete, csak vége nincs?

János: Vajon? Most azt kérdezi, mi a végtelen?

Pisti: Az ember számára be nem látható, fel nem fogható.

Kata: Nem a teljesség megfelelője.

Detti: A végtelennek van kezdete, csak vége nincs. Azt mivel támasszuk alá?

János: Azt kérdezed, mi a végtelen szó? Mondok egy kijelentést a végtelennel kapcsolatban, ami talán segíti megközelíteni ezt a kérdést. Végtelen az Isten alkotása. Tehát az nem az Isten. Kinek a számára? Az embernek a számára. Megint azon a területen járunk amire te azt mondtad, hogy nonszensz.

Timi: Igen.

János: Megint ott járunk, hogy az Isten nem ember és felfoghatatlanul több mint bármire tudunk gondolni. A végtelen az embernek egy ismert fogalma. De azt feltételezhetjük-e, hogy az Isten e fölött van?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Pisti: Hogyne. A múltkor azt fogalmztuk meg, hogy folyamat.

János: Pontosan.

Pisti: Csak az ember számára nevezhető végtelennek, mert a jelenlegi fejlettsége szintjén fel nem fogható, meg nem érthető az a valóság, amit az Isten végtelennek alkotott. Visszautalva az első mondatra: *Mi is csak annyit örvendezünk, amennyit adni bírunk.*

János: Igen. Azt mondtuk korábban és azt is fogalmztuk meg, az angyal mondja majd a végén az ő szövegét, hogy az Isten a valós erkölcsi törvényekben jelenik meg. Erkölcsi törvényekben, akár fizikai törvényekben, akár természeti törvényekben jelenik meg. Mi a törvény?

Pisti: Rend.

János: Minek a rendje?

Pisti: Az Isten rendje.

János: A Van rendje. Tehát maga a rend. Az a törvény. A törvény, a VAN megjelenése. Azt tanítja az angyal, hogy az Isten törvénye mindenképp felett van. Ezt azért hoztam most fel, hogy azt tudjam érzékeltetni, hogy az Isten túl van minden olyan tartalomra, amit az ember önmagára értve megingathatatlannak gondolt.

Pisti: Ebben az írásban benne van az, hogy a teremtés magán viseli a teremtő keze nyomát.

János: A teremtő több mint a keze nyoma.

Pisti: Így van.

Ivett: Ez most egy kicsit olyan, nesze semmi fogd meg jól.

János: Azzal, hogy a mindenséget megteremti, a végtelenségben teremti meg a mindenséget. De annak a teremtésnek, ami rá vonatkozik, mint emberre és világra, annak megtapasztalható, hogy kezdete van, mert úgy, mint az a szellem, aki engem alkot, az öröktől fogva meg volt, csak, mint lehetőség. A lehetőség és a megvalósulás nem ugyanaz. A megvalósulásnak kezdete van.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Pisti: Ezt a létbefordulással fejeztük ki korábban.

Márti: Amit a Pisti mondott, én is azt szerettem volna mondani, hogy én úgy értettem meg ezt a teremtés vonatkozásában, hogy a létbefordulással kezdődik és nincs vége.

János: Igen. Tehát ha én, mint olyan szellemi lény, aki már nem lehetőségként létezem, hanem megélhető valóságként létezem, van kezdetem, de végem nincsen. Ez maga a végtelenség?

Igen.

János: Tehát már az ember is annak tanúja, érve, hogy van a végtelenségnek kezdete, csak vége nincsen.

Kata: Azt jól gondolom, hogy maga az embernek a létbefordulása, nem szükségszerű, hogy ennek az anyagsűrűségnek a létbe fordulása. De maga az ember kezdetéről talán akkor beszélhetünk, amikor mint tudatos lény, megéli önmagát.

János: Mindegy az, hogy most anyagtest vagy nem anyagtest, hanem mint tudatos lény, megéli önmagát. Tud önmagáról.

Deti: Én vagyok.

Kata: Azt mondja az angyal, hogy a *gondtalan öröm eltöröltetett* azzal, hogy az Ádám kiszakította magát az Isten rendjéből.

János: Ez már maga a történet, de amiről te beszélsz, az a kezdet.

Kata: Így van.

János: Az a kezdett és nem Ádámmal kezdődik, hanem azzal, amit te megfogalmaztál. Én így értelmezem, hogy amikor az Isten megéli önmagát benned úgy, hogy én azt mondom, hogy én vagyok.

Kata: Így tudom folyamatában elképzelni.

Timi: Az elején beszéltünk arról, amikor az ember megszületik és az időben éli meg magát. Azt mondtad, hogy csak akkor éljük meg magunkat az időben,

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

amikor leszületünk, mert utána visszamegyünk az időtlenségbe. Azt gondolom, hogy a végtelenségnek is ez a magyarázata, hogy az is itt az időben és a térben van.

János: Pontosan.

Timi: Tehát az idő és a tér, korlátot, kényszert fogalmaz meg az ember számára. Ezért a mi számunkra a hústestben való életünkben, ezt csak így tudjuk kifejezni, hogy valami elkezdődik és tart valameddig. Amikor nem tudjuk meddig, akkor azt mondjuk a végtelennek. Az Isten, az más dimenzió. Az túl van ezen.

Pisti: A Hangban van egy tanítás festőről és festményről. Emlékeztek? Azt mondja a Hang, hogy aki nézi a festményt valamilyen fogalmat tud alkotni az alkotóról. Arányérzék, szépség érzék, színhasználat, harmónia. Más az, amikor találkozik a festővel. Ez csak egy hasonlat. A másik amikor elhagyjuk ezt a világot azzal fogunk találkozni, hogy vannak olyan beláthatatlan világok az Isten világában, erről az angyal is beszél, hogy: Ami nekem rejtett az a szeráfnak már nem rejtett. Tehát azzal szembesülünk, hogy igenis van egyfajta világ, amit fel tudunk fogni, meg tudunk érteni, de azon túl több van.

János: Ott tartottunk, hogy a végtelen nem a teljesség megfelelője, mert *a teljes nem a sok, hanem a sűrű*. Tehát minőségi tartalma van a teljességnek és nem mennyiségi. A következő mondattal is magyaráztuk, de itt még bejön az örökkévalóság is. Egy viszonylat, amelyben az örökkévalóság nem végtelenség. Mi a kettő között a különbség?

Pisti: A végtelenség az örökkévalóságból fakad.

János: Igaz, de mi a különbség?

Pisti: Itt van az örökkévalóság, a kezdetnélküli vagyok tudatának a teljessége. A végtelennek meg van egy kezdete.

János: Az örökkévalóságnak nincs kezdete.

Pisti: Igen.

János: Örökkévaló az Isten.

Márti: Más örökkévaló nincs.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Más örökkévaló nincsen.

Márti: Azért fogalmazható ez meg.

Pisti: Azért mondjuk három betűvel azt, hogy VAN.

János: Amikor befogadtad Jézust, akkor már kezdettel rendelkezél. De az örökkévalóságba léptél-e?

Pisti: Igen.

János: Jól figyeljete! Mert az Isten az örökkévalósággal ajándékoz meg. Nem a végtelenséggel, hogy vége nincs. A vége nincs, az mindig valamiféle számszerű, mennyiségi tartalmat jelez. Az örökkévalóság pedig létbeli fogalom.

Timi: Lényegileg, szellemi szempontból én amikor ide megszülettem, az örökkévalóságból születtem meg. Akkor elkezdődött itt ez az életem, amelyben megéltem azt, hogy megtaláltam Jézust és beléptem az örök valóságba. De egyben a végesség és a végtelen problémáját is meg tudom élni itt a Földön, amíg ebben a testben élek és az időben élek. De az örökkévalóság, ha majd leteszem ezt a testemet, akkor visszamegyek oda.

János: Az örökkévalóság tudatának mi a feltétele?

Timi: A hit.

Az Istenhez tartozás.

János: Aki nem tartozik az Istenhez az, hogy látja az örökkévalóságot?

Timi: Fogalmam sincs.

Deti: Nem is hisz benne.

Pisti: Az előbb beszéltünk a reinkarnáció kapcsán, hogy aki még nem Jézushoz tartozik, nem Jézus tanítványa, az egy körforgásban éli meg önmagát. Amikor újjászületik Jézus tanítása által, akkor lép át, úgy mond, az örökkévalóságba.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Azért vetem fel ezt a kérdést, mert úgy fogalmaztál, amely nem tisztázásra, de pontosításra szorul, hogy aki eltávozik a Földről az az örökkévalóságba lép. Azt tanítja az angyal, hogy aki odaát szenved, nem a poklot mondja, hogy aki a másvilágon szenved az azért éli meg örökkévalónak, mert nem tudja, hogy vége van valamikor. Az örökkévalóság ennek alapján látásmód kérdése az ember oldaláról. Tehát ha te úgy halsz meg, hogy utána nincs semmi, akkor az örökkévalóság számodra nem létezik. Hiába távozol át a másvilágba, ahol valóban örökkévalóság van. De ha te erről nem tudsz, számodra az nincs. Megint az van előtérben, minden látásmód kérdése. Az örökkévalóság akkor jelenik meg, amikor ezt felfedezted, felismerted, mert egyetlen dolgot mondtunk örökkévalónak, az Istent. Isten nélkül nincs örökkévalóság.

Timi: Isten nélkül teremtés sincs és mi sem vagyunk.

János: Világos. De mi is teremtők vagyunk. Megteremthetjük magunknak azt a látásmódot, hogy nincs Isten.

Timi: Ez a mi valóságunk lehet, de objektíve.

János: Objektív nem tud lenni, mert miről van szó? Az, hogy ami objektíve van és én nem tudok róla, az jó.

Pisti: Tehát aki úgy hal meg, hogy nincs örökkévalóság, az azzal fog szembesülni amikor elmegy ebből a világból, hogy nem úgy halt meg ahogyan ő gondolta.

Detti: Észre sem veszi sokáig, hogy meghalt.

Pisti: Nem az történt, amit ő gondolt.

János: Emlékezzetek Putnokinak a történetére.

Márti: Amiről az előbb beszéltünk eszembe jutott egy angyal idézet.

Aki testtel, - *az időben* - áthaladni óhajt, az a halálba lép. Aki szellemben - *időtlenül*, - az az öröklétbe lép. (28b.G.177.o.)

János: Világos. Ennek az a feltétele, hogy szellemben az Istenben.

Kata: Valójában ez az az állapot, aki már az Istennel találkozott, aki befogadta.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Így van.

Kata: Előjelet is gondolhatunk ennek. Pozitív előjeleit, mert aki az Istennel való kapcsolat állapotában van és éli, megtapasztalja az Isten jelenlétét.

Pisti: Ehhez az kell, hogy felfedezi azt, hogy ő nem azonos a hústestével, hanem ettől lényegesen több.

János: A Putnoki Tibor azt mesélte, egy rossz történet, hogy volt egy ismerőse, egy fiatalember, aki felakasztotta magát és odaát találkozott vele. Már évekkel előtte akasztotta fel magát, mielőtt Putnokival történt a halálközeli élmény. Folyamatosan egy fészkerben találkozott vele, ahol ott áll egy széken felakasztva. Meghal, majd újra feláll a székre, felakasztja magát és meghal. Végtelenül ismétlődik, mint aminek soha nincs vége. Mint aki örökké ebben a valóságban éli meg magát egészen addig, ezt ő nem tudja, mert nem hitt benne, hogy ennek van vége, amíg valamilyen úton-módon rá nem eszmél, hogy ez illúzió. Magának gyártotta. Tehát, hogy az örökkévalóság látásmód kérdése. Ha benned az Isten tartalma, mint örökkévaló tartalom, itt a Földön hitben nem épül beléd, odaát nem tör rád.

Timi: Valahogy lényegileg, akkor hogyan lehet megfogalmazni, hiszen ő egy idő és téren kívüli világba kerül.

János: Élménybe kerül.

Timi: Az, hogy ott mi történik? A szellem ott is van és ő akasztgatja magát addig, amíg le nem esik a tantusz. Az nagyon furcsa, mert akkor, hogy van az, hogy mégis van idő?

János: Én még olyan halálközeli élménnyel nem találkoztam, ahol arról számoltak volna be, hogy az Istenről tanultak. Vajon miért?

Deti: Nem odakerülnek.

Pisti: Nem tudtak róla.

János: Nem azon a szinten vannak.

Kata: Elképzelhető, hogy aki már ezt felismeri az nem születik le ebbe az anyagtesti minőségben.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Nem kell születni, mert nem azon a szinten vannak.

Pisti: Olvastam egy olyan könyvet, amelyben háborús helyzet volt leírva. Megölték egymást az emberek és tovább harcoltak a hústest nélküli létben. Tovább gyilkolták egymást, mert nem tudták sosem „úgy” megölni.

Detti: Én is olvastam ilyet.

János: Tehát az örökkévalóság és a végtelenség fogalma között különbség van. Magyarázat az, hogy az örökkévalóság a kezdetnélküli vagyok tudatának teljessége, az Isten tudatának teljessége. *A végtelennek, ami az Isten alkotása, annak van kezdete, csak vége nincs.*

Az Isten TELJESSÉGÉT (ami VAN) nem a hiánytalanság magyarázza, mert a VAN teljességét a MINDEN adja. A Mindenben a hiány értelmetlen.

János: Tehát beszéltünk róla. Maradt-e kérdés? Rendben van.

Detti: Én közelebb kerültem. Igen.

Márti: Megértettem, a Minden több mint a végtelen.

János: Minden, maga az Isten.

A Minden, az örök változás és átalakulás általi ÚJ megjelenésével, folyamatosan bővül.

Detti: Magyarul az Isten?

Pisti: Igen.

Detti: Bővül?

János: Igen.

Pisti: Gazdagodik, úgy értsd.

Detti: Azt mondtuk az Istenben nincs változás.

János: Így van.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ivett: Az Isten nem, de az Istenben minden változik.

Deti: Akkor most mi van?

Kata: Ez az ember oldaláról van, az előző meg az Isten oldaláról.

János: Mondhatjuk-e azt, hogy az Isten, a Minden megjelenése, nem az Isten, mert megint ott tartunk, hogy az Isten több vagy más, mint a megjelenése. A Minden a megtapasztalható megjelenése az ember számára. Ez azt jelenti amikor azt mondja, hogy: *Mindenben lásd meg ŐT.*

Pisti: Igen, keze nyomát lehet látni.

János: ŐT magát is megláthatod ezáltal, mert mindenben jelen van?

Igen.

János: Mindenben jelen van. Ez a minden, amiben megjelenik ez a Minden, ami által megjelenik, ez változik? Ez a gyertya változik-e, a mindenhez tartozik-e?

Igen.

János: Hát persze, ahogy ég, már változik.

Deti: Ezáltal az Isten gazdagodik?

János: Várj egy kicsit. *A Minden, az örök változás, mert az örök változás, az átalakulás általi Új, mert minden átalakulás az új megszületését fogalmazza meg.* Azzal, hogy ez a gyertya el fog égni, előtte gyertya volt, most pedig valami csonk marad. Bővül a Minden ennek a gyertyának a változásával? Nem azt mondtam, hogy fejlődik.

Kata: Bővül, mert a régi megszűnt.

János: Igen, mert a régi megszűnt és ott az új állapot. Az az állapot, ami adott esetben még nem volt.

Pisti: Mint ahogy ez a gyertya létrejött, az is egy bővülést fogalmaz meg, mert mielőtt létrejött, nem volt olyan.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Pontosan. Ez a folyamatos változás.

Detti: Az örök újjal gazdagodik az Isten.

János: Nem jó szó, hogy gazdagodik az Isten, de így is meg lehet fogalmazni, igen. De még csak ott tartunk ebben a vonatkozásban, hogy azt értsük meg, hogy amit az ember mindenként értelmek, amivel találkozik, az Új megjelenésével, folyamatosan bővül az az Új. A Minden nem egy lezárt fogalom.

Pisti: Igen. A Minden, folyamatos változás.

János: Folyamatos változás és folyamatos bővülés. Soha semmi nem áll meg. Ez nem az Istennek a legfelsőbb lényegét jelenti, hanem a megjelenését.

Pisti: Itt jövünk mi, akik folyamatosan bővülünk, szintén az Újban.

János: Most jön a magyarázat, amit a Detti kérdezett.

Az Isten teljessége (ami VAN), Önmaga emberként való megjelenése által, az  
ÚJJAL tud gazdagodni.

János: *Az Isten teljessége, Önmaga emberként való megjelenése által, az ÚJJAL tud gazdagodni. Az ember képes-e ehhez a teljességhez hozzáadni?*

Pisti: Képes.

János: Hogyan?

Márti: Változik, fejlődik.

János: Azzal is. Aztán? Hogyan?

János: A teremtése, az alkotása, a munkálkodása, a létezése által.

Pisti: Igen, még a görbe úttal is.

János: Ezzel gyakorlatilag, majd kiderül, hogy az Isten alkot bennünk. Az Isten hozza ezt az újat, de Önmagát újítja meg, Önmagát alkotja, Önmagát teszi többé általunk. Ebben van megfogalmazva az, hogy:

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Az Isten, Önmaga (ember) által gazdagítja Önmaga teljességét, mert amíg Ő nem változik, Benne minden változik. A Teljesség megjelenése is.

János: Tehát a teljesség nem egy lezárt, merev fogalom.

Pisti: Hanem még teljesebb.

János: Azt mondtuk, hogy a kör teljes. De van-e nagyobb kör?

Pisti: Van.

János: Mikor teljes a pohár a vízzel?

Pisti: Amikor tele van.

János: De van-e nagyobb pohár?

Pisti: Van.

János: Ezt úgy tudom elképzelni, mintha gumiból lenne az a pohár és lehet tágítani. A világ is tágul folyamatosan.

Márti: Valami eszembe jutott erről a körről. Úgy tűnik, hogy az angyal több fogalmat társít ehhez a körhöz.

János: Nem vitatom.

Márti: Minél közelebb vagy hozzá, annál kisebb a kör.

János: Jelen esetben a kör az egymáshoz tartozásnak a jellemzője.

Pisti: Ha a kör közepén a pontot kihúzod, akkor kúpot formál és fentről sok kör lesz, a kicsitől kezdve a nagyig.

Timi: Ez egy végtelen folyamat. Az az érzésem van, nagyon szívesen visszamennék abba a pillanatba, amikor nem kell foglalkozni azzal, hogy mi volt és mi nem, csak azzal, hogy mi van. Sokkal jobban tetszik amikor gyereknek érezhetem magam, aki le született ide játszani és ez egy játék.

János: Nagyon jó a felvetésed.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Kata: Az utolsó rész azt juttatja eszembe, Istent csak Önmagából, tehát Istenből lehet teremteni. Mi ezt úgy fogalmazzuk meg, hogy ezzel gazdagodik. Nincs jobb szó rá.

János: Vajon mi értelme van a mi munkálkodásunknak ilyen formában?

Kata: Befogadjuk az Isten világának a rendjét és mi is törekszünk azt tenni, élni. Lássuk, hogy az Isten kegyelme hogyan működik egy-egy felismerések által.

Deti: Úgy tudunk szeretni, ha megismerjük az Istent. Úgy ismerjük meg, ha tanuljuk és minél jobban megismerjük annál jobban tudunk úgy szeretni, mint Jézus.

Pisti: Az Isten Önmaga az ember által gazdagodik. Gazdagítja Önmaga teljességét. Ő gazdagodik értünk, velünk és általunk.

János: Az volt a kérdés, hogy mi az értelme az ilyen jellegű munkásságunknak?

Timi: Én most azt élem meg és egyre inkább azt látom, hogy mennyire kicsi vagyok és mennyire semmi vagyok az Istenhez képest. Az Isten mennyire hatalmas és nagyszerű. Mennyire jó nekem, hogy *Őbenne* lehetek. Azt szeretném most érezni, hogy én kisgyermek vagyok, és jó helyen vagyok és az Isten tudja, mert én ezt nem értem.

Pisti: Az önfeledt játék.

Kata: Még mindig az van a központban, ki az Isten, ki az ember. A kettő kapcsolatára látunk rá és értünk meg egyre többet.

Márti: Nekem nagyon tetszik ez az egész és felelem.

János: Mi az emberi életnek az értelme? Miért születik le kivétel nélkül minden ember? Miért ad az Isten lehetőséget arra mindenkinek kivétel nélkül, hogy itt a Földön egy adott életet leéljen?

Pisti: Azért, hogy megismerje ŐT, megszeresse és befogadja.

Márti: Ezt a kérdést már többször feltettük és volt, amikor azt mondtuk rá, hogy lépj előre egyet a jóban. Most azt mondom, hogy az Istenben gazdagodhasson.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Ha lép előre egyet a jóban, akkor nem az Istenben gazdagodik?

Márti: De igen.

Pisti: Van, aki tapasztalatszerzésben.

János: Ebben a vonatkozásban a tapasztalatszerzés mire ad lehetőséget?

Pisti: Felfedezni az Istent.

János: Tehát minden egyes emberi élet, bármelyik reinkarnációját éli, azért kapja a lehetőségek az Istentől, ahogy mondtátok, megismerje, megszeresse az Istent. Nincs más. Hogyan? A cél megvan, most pedig az eszköz kell.

Pisti: A tanítás, amit Jézus elhozott a Földre.

János: Az csak a kiindulópont.

Pisti: Dehát kell hozzá a tanítás.

János: Nyilván. Jézus miért jelent meg ezen a Földön?

Pisti: Azért, hogy elmondja az embernek, én vagyok az Isten és elhoztam ezt a tanítást, hogy hogyan térhetünk vissza *Hozzá*.

János: Amit mondtatok azt most lefordítom másképpen, hogy végre valahára az ember a valós Istent ismerhesse és szeresse meg. Jézus mit mond? *Aki szeret engem*. Mit mond az angyal? *Nem szeretheted, ha nem ismered*. Ismeret és szeretet. Ez a feladata kivétel nélkül minden embernek. És nem az a kérdés, hogy azt csinálja-e, hanem az a kérdés, hogy az Isten ezért engedi ide le a Földre, bármilyen életet él, akárcsak a megtapasztalások által. Ha terrorista az illető, akkor azt meg kell élnie ahhoz, hogy eljusson majd valamelyik életében abba a stádiumba, hogy szóba tudjon állni az Istennel, valamilyen önismereti munkán keresztül. De el fog jutni. Tehát minden ember életének kivétel nélkül ez a feladata.

Timi: Azt tanítja az angyal, hogy: *Végtelen örömben fogantattál a világ kezdetekor*. Ez nekem azt mondja, hogy az Isten nagyon nagy szeretettel engedi le ide az embereket a Földre és nagyon nagy szeretettel adja nekik ezt a

csodálatos lehetőséget. Csak kérdés, hogy megtalálják-e, meglátják-e? Nyilván nem látták meg, ezért kellett Jézusnak eljönnie.

János: Senki nem látta. Még tovább megyek, azt, amit megfogalmaztál, hogy minden, ami borzalom, szenvedés, kínlódás, öröm, előrejutás történik a Földön, az az Isten végtelen szeretetében történik.

Márti: És ez a lényeg.

János: És az Ő érdekében történik. Odáig eljutottunk, hogy az Isten azért indítja útjára az embert ebben a reinkarnációban, stb-ben, hogy megismerje Őt és megszeresse. Most már odáig is eljutottunk, hogy hogyan. Az eszközt is megadta, elküldte Jézust, mondjuk a mi esetünkben. Elküldte Buddhát is, elküldte Zarathustrát is, hogy azon a területen valamiféle előrelépést biztosítson a számukra. A tanítás által tanítvánnyá kell válnia az embernek. Ehhez az Isten adja a tanítást. Ez az eszköz, hogy megismerd, megszeresd. Hogyan tudod megismerni? Csak ha tanulod. Az angyal tanítása egy olyan tanítás, ami a rendelkezésünkre áll ahhoz, hogy az Istent jobban megismerjük. Ennek a megismerésnek vannak fokozatai. Az Ószövetséggel való találkozás is egyfajta fokozat?

Igen.

János: Az Újszövetség?

Igen.

János: A Hang?

Igen.

János: Az angyal tanítás?

Igen.

János: Mind egy-egy fokozata. Hogyan vezeti az Isten az embert ezen a téren? A képességei szerint. Nyilván, ha valaki csak arra képes, hogy az egyház tanítását fogadja be, akkor az ott ül és ki nem lépve ebből, le él egy életet. Majd valamikor fog kilépni ebből, de addig ki nem lép. A lehetőség a rendelkezésére áll mindenkinek a képességei szerint. Mint a talentumok esetében. Ezek is

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

talentumok, a tanulási készség. A közösségbe azért vagyunk itt, mert úgy tűnik olyan képességekkel rendelkezünk, ezzel szembe kell nézni, amelyek lehetőséget adnak arra, hogy az Istent másként, más módon, jobban lássuk, többet ismerjük meg *Belőle*, mint mások. Nem többek vagyunk ettől, csak a felelősségünk nagyobb.

Kata: A Gittának is azt mondja több alkalommal, hogy nagy és sok a feladatod, amit kaptál. De ehhez a képességeit is magával hozta.

János: Ha kellő módon megismertük az Istent és megszerettük, mi történik?

Márti: A test megy utána.

Timi: Akkor még jobban szeretnénk megismerni és megszeretni.

János: Kellő módon megismertük.

Timi: Mi a kellő?

János: Most a te gondolatmenetedet követem. Megbízom benne. Mi az útja ennek?

Kata: A ráhagyatkozás.

János: A feltétel nélküli ráhagyatkozás elérése. Ehhez csak az vezet el bennünket, ha az Istenről annyit tudunk, hogy feltétel nélkül Rá tudok hagyatkozni, mert az emberben benne van mindig a kérdés, a gyanakvás. Értelemszerűen. Ha feltétel nélkül ráhagyatkozol, mi válik belőled?

Timi: Gyermekek.

János: Gyermekek. Ugyanott tartunk.

Pisti: Mit csinál a gyermek? Játszik. Megélheted a játékos gyermekséget.

János: Azt mondja Jézus: Szűk a kapu, keskeny az út, kevesen mennek be rajta. Szűk a kapu, piszkos nehéz ez az út. Miért nehéz?

Pisti: Mert egy emberes.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Miért nehéz ez az út?

Kata: Akkor nehéz, ha *Nélküle* járja az ember.

Detti: Nem látjuk, le van fedve előttünk.

János: Azt mondom, hogy az embernek önmagát kell leküzdeni, azért nehéz.

Pisti: Igen, mert a másikat könnyebb.

János: Az biztos.

Kata: Az ember önmagával találkozik szembe ezen a keskeny úton.

János: Tehát az embernek azt az önmagát kell leküzdenie, amit gondol magáról. Az tanítja az angyal: *Ruha nélkül kell Elé állnod*. Teljesen ruha nélkül. Mi a ruha?

Pisti: A régi én.

János: Amit gondolsz magadról. Minden, amit gondolsz magadról, mert az a te teremtésed. Keresd, amit az Isten teremtett.

Márti: Van mit keresni.

János: A nélkül a ruha nélkül tudsz elé állni, azzal amit magadról gondoltál.

Detti: Azért nehéz az embernek, mert akkor azt gondolja, hogy elveszíti önmagát.

János: Azért, mert nem tudja, hogy én, *Ő* vagyok. Azt hiszi, hogy én nem *Ő* vagyok. Hogy én, én vagyok. Amikor azt mondom, hogy én vagyok, mert ez igaz, akkor mit mondtál?

Pisti: Azt, hogy *Ő* vagyok.

János: Mert az Isten is azt mondja, hogy: Én vagyok. Arra a gyermekség állapotára hajazol, aminek az útján vagy. Egészen pontosan. Fel nem tudom fogni azt, hogy hogyan vezettek bennünket ezen az úton, hogy milyen mélységben vagyunk képesek látni *ŐT* magát, azt, amit ebből megérthetünk, felfoghatunk. De megint az van, amit az angyal úgymond, hogy: *Mindent fordítsátok fel! Mindig!*

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

(14.b.G.77.o.) A teljesség szavát is, a végtelen szavát is. Mindent fordítsátok fel és ott lesz a valóság. Ha nem lennénk rá képesek nem szólított volna fel erre. Nyilván az fogja ezt komolyan venni, aki érintve érzi magát. Azt mondja a Hang: *Az életed középpontjába akarok állni.* A középpontba. Tegyük oda.

Timi: Kicsit kezdem megérteni, hogy miért mondta a Gittának az angyal, amikor azt kérdezi, hogy: *Te mindig látod őt?* Azt válaszolja: *nem tudod mit beszélsz.* Amit most tanulunk, kezdem most megértetni, hogy tényleg nem tudjuk, hogy *mit kérdezel.*

János: A te felvetésed ezt generálta bennem. Ezzel befejeztük a teljesség tartalmát és még ott tartunk mindig, hogy az Isten végtelen teljességét gazdagítva fordul vissza. Valóban gazdagítja-e az Isten teljességét? Hát bizony gazdagítja, mert olyan történik, ami még nem volt.

Márti: Engem először eltérített, mert azt gondoltam, hogy az Istennek nincs szüksége rá, de nem így van. Ez egy tévedés.

János: Az Istennek szüksége van-e önmagára általad?

Kata: Igen.

Deti: Persze.

János: Bár a szükség szó nem jó. Nem jó a kiindulásod ebben a formában. Így már érthető, ha az ember által gazdagítja saját teljességét. Akkor az ember által dicsőíti Önmagát ebben a folyamatban. Így már érthető amikor az evangéliumokban azt mondja Jézus: *Dicsőséget emberektől nem veszek.* (Jn.5.41) Amíg az ember nem látja önmagát azonosnak *Vele.* Ezt már nem tette hozzá, mert úgysem értették volna. Drága Testvérek! Csütörtökön **Az anyag** fejezet fog következni, ha minden igaz. Akkor ez így rendben van e?

Igen.

Ildikó: Az jutott eszembe ahogyan az angyal mondja, hogy az embernek csak az öröme van oka. És valóban, ha az Istent megismeri ilyen szinten, ez öröm kérdése is.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Nagyon egyetértek veled. A mai napra befejeztük az Istennel való ismerkedésünket. Érdekes, mert hullámzó ez a dolog, hol mélyebben, hol még mélyebben. Egy biztos, hogy nem kímélnék bennünket.

Timi: Ez egy kicsit a hegycsúcsra is emlékeztet. Már a levegő is ritkább és az ember csak úgy kapkodja a fejét.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István