

# ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

KISKÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

**2023.szeptember 21.**

Tartalom:

A „Pirkadat” című angyali közlés tanulságai.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Márti: Drága Jézusom! Mennyei Atyám! Te vagy a számunkra az egyetlen életet jelentő út. Azért jöttünk ma is össze a nevedben, mert mi ezen az úton akarunk járni, ezt az utat szeretnénk úgymond tisztítani és nem letérni. Az angyal azt mondja a fiataloknak, mindent megkapsz, ha nem térsz le az útról. Mi nem szeretnénk letérni az útról, ezért kérek szépen segíts nekünk, hogy a rendszeresen megjelenő újbán alakítsuk a látásmódunkat. Szeretnénk a szívünkben hordozni Téged. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Szeretettel köszöntök mindenkit, ma 2023. szeptember 21. csütörtök napja van, kis közösségünknek a tanulási ideje. Az elmúlt héten azt beszéltük meg, hogy ma a "Pirkadatról" fogunk beszélgetni. Végig mehetünk az én anyagomon és ha kérdésetek van, akkor a felolvasás közben felteszitek. Jó lesz-e így?

Igen.

Márti: Azt szeretném kérdezni, hogy a múlt heti anyagokra vissza tudunk-e térni, egy kérdés erejéig? A harmadik oldal közepén van két sor, ahol az anyagról és az erőről van szó. Felolvasom.

Az ember által érintetlen természetben, viszont VAN EGY IRÁNYÍTÓ – ÉS AZ  
NEM ERŐ, NEM AZ ANYAG. (34.b.G.)

Márti: Ezzel kapcsolatban azt beszéltük meg, hogy nyilvánvaló az a szellem, maga az Isten. Az én kérdésem arra vonatkozik, hogy elmondhatjuk-e azt a szellemre, hogy az nem erő. Szerintem az erő, hiszen a szellemnek mindig van ereje.

Timi: A forrás az a szellem, amiből az erő származik. Az erő az már megfogható.

Márti: A megnyilvánulása.

Timi: Igen, az a szellemből származik.

János: Van-e még valakinek erre válasza?

Ildikó: Az anyagból származik a szellem, mert ugye ez más minőségű anyag és más a szellem. De belőle származik bizonyos feltételek mellett.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Márti te, hogy értelmezed ezt?

Márti: Nem látom azt, hogy a szellem nem erő. A szellem az erő, mert hisz a hitnek ereje van. A szellem nem létezik az erején kívül.

Timi: Kérdezhetek? Márti te azonosnak gondolod-e magadat az erőddel?

Márti: Én úgy látom, hogy mindenképpen hordoz erőt.

János: Mi az erő?

Ildikó: Azt mondtuk, hogy maga az Isten.

Kata: Az angyal azt is tanítja, hogy: *A hit élő, alakuló erő.*

Timi: Az erő abból származik, amikor a pontból kiárad minden, mert mindent az erő köt össze. Az biztosítja a kapcsolatot.

János: Többfélét mondatok, de most az lenne a kérdés, hogy mi az erő, mivel tudjuk azonosítani? Hogyan tudjuk megfogalmazni.

Ivett: Az ember számára az Istennek egy megnyilvánulása.

János: Mondjatok egy erőt.

Márti: A hit.

Kata: Lelkierő.

János: Arról van szó, hogy *az ember által érintetlen természetben, viszont van egy irányító.* Tehát, amikor felemelsz tíz kilogramm súlyt. Az erő?

Ildikó: Igen.

János: Persze, hogy erő.

A. Kati: Az munka.

János: Te most lebontod fizikai erőre, de fizikai erő szellemi erő nélkül nincsen. Tehát boncolgatjuk, hogy milyen fajta erők vannak. Kémiai erő, stb. Mi több, a

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

múltkor említettem, hogy az atomnak egy nagyon kicsi részecskéjében az a három rész, ami olyan egységet alkot, amit nem tudnak szétrobbantani. Olyan összehúzó erő van közöttük. A fizikai erő bizony az is erő, de a természetben megjelenő erő. Arra kellene választ keresnünk, hogy mi az erő, amit a Márta kérdez.

Annamari: Hatás.

János: Pontosan. Ezért hiányoztál. Mondhatjuk azt, hogy az erő, hatás. Minden vonatkozásában. Fizikai, kémiai, szellemi, egyéb más vonatkozásában, hatás.

A. Kati: Szerintem a hatás, az az erő következménye.

János: Az erő maga a hatás. Ha nincs erő, nincs hatása.

A. Kati: Igen.

János: Akkor az erő, hatás-e?

A. Kati: Nem.

János: Akkor micsoda?

A. Kati: Az erő, hatással bír.

János: Az erő csak akkor erő, ha hat. Ha nem hat,

Timi: Akkor nincs.

A. Kati: Ha nem hat, akkor a rugóban van az erő.

János: Nem az a kérdés. Rugózzunk tovább. Azt mondjuk, hogy az erő, hatás. Ebben a vonatkozásban hat az Isten?

A. Kati: Igen.

János: De *Ő maga* nem a hatás, hanem annál több. Annál sokkal több. A kiáradás az Isten-e? Az is az Isten, de nem a teljességében. Annál több az Isten, mégis egy olyan hatás, ami, ha nincs, akkor nem tapasztaljuk meg az Istent. Ebben a kiáradásban megtapasztaljuk magát az Istent, mint erőt, de ez nem az Isten, mert

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ő ennél sokkal több. Ezért mondja azt, hogy Ő nem erő. Nem pusztán erő az Isten és nem anyag, hanem annál több. Ha megértjük azt, amit a Timi mondott, hogy Ő a forrása mindennek, akkor mondhatjuk azt, hogy úgy forrása az erőnek, hogy Ő maga nem erő.

Márti: Igen erről az oldalról kell látni.

János: Ha azt mondom, hogy a villanykörte úgy forrása a fénynek, hogy ő maga nem fény. Nagyon egyszerű a hasonlat.

Márti: Értem. Én nem a forrás felől közelítettem meg a dolgot.

János: De most már rendben van. Van-e valakinek ehhez hozzászólni valója, mondanivalója?

Nincs.

János: Akkor visszatérünk az eredeti anyagunkra.

### PIRKADAT

**1943. december 18.**

**Üzenet X-nek**

*Egy idő óta aggódom régi barátom, X. miatt, akivel a gyerekkoromat együtt töltöttem.  
Német származású, és minden érdeklődésével a „Führer” és a „Harmadik  
Birodalom” felé fordult.*

*Hanna egy reklámgrafikát tervez, de hirtelen leteszi az ecsetet, és ezt mondja: “német  
szavakat hallok, melyek X.-nek szólnak. Jegyezd fel őket!” Hanna csak közepesen  
beszél németül. Azonkívül semmi költői tehetsége nincs.*

Te gyáva,  
elkényeztetett gyermek!

**Egyetlen**

vezető létezik:  
a mennyei Pásztor.

Ő szól:  
**IGY LESZ!**

Ami volt,  
nem igaz.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Pöre csupasz  
acél, villanó fém,  
te cikázó hal,  
a választás eljön hamar!

Mint egy Karácsonyfa,  
csodás erőkkkel  
vagy ékes.  
Tedd, ami helyes!  
Égi adományt ne vesztegess!  
Az utolsó garasig  
megfizetsz!

Reszkess színem előtt!  
Hiába bújsz önmagadba,  
nincs számodra rejtkehely.  
Átlátszó vagy, mint az üveg,  
pattanj szét, mint az üveg!  
A léleknek szabadság kell!

Méltóságra választattál,  
és a sárban mászol,  
mint egy vakond.

Örömtelen körforgásban tévelyegsz.  
Kerekedj fel,  
lélek,  
kérve kérlek!  
Isten az, ki tudja  
ki vagy.

János: Az elhangzott szöveggel kapcsolatban van e valakinek megjegyzése?  
Nincsen. Timi, akkor légyszíves kezd el olvasni.

### A „Pirkadat” című angyali közlés tanulságai.

Amikor a „Pirkadat” anyaga kapcsán mindez elindult, még nem láttam, nem láthattam az égiek azon szándékát, hogy mindez egyfajta számadás lehetőségét is hordozza az Isten és önismeret területén. Annak is, aki válaszolt, és annak is, aki nem akart, vagy nem tudott.

János: Mi lehet ez a számadás?

Kata: Mindenkinek önmaga felé, hogy a tanítás mennyire tudott gyökeret

ereszteni benne.

János: Ennyi elég. Egyet tudunk ezzel érteni?

Igen.

János: Amit eddig tanultunk, hogy az mennyire tud megjelenni a válaszainkban.

A „Pirkadat” induló szövegéből való, nagyjából egy oldalas kiemelést tekintve négy kérdés lett megfogalmazva, amire a jelenlegi 19 fős közösségünkben kilenc válasz érkezett.

Tény, hogy a könyvben olvasható 88 tanításnak a végén található „Pirkadat” szövegével még nem foglalkoztunk, így a közösségi tagjaink által megfogalmazott válaszokban volt, ami hasonlóságot, és volt, ami szöges ellentétet hordozott. Talán ez is jelzi azt, hogy mennyire különböző módon vagyunk képesek egy adott szöveget értelmezni.

János: Köszönöm szépen. Mit szóltok hozzá? Végül is ez megtapasztalható, ez így volt. Ildikó folytasd.

A végeredmény vonatkozásában természetesen nem az a kérdés, hogy a későbbi felismerések tükrében mennyire jól, vagy tévesen közelítette meg a kérdéseket valaki, hanem az, hogy az összes válasz ismeretében, ezekből ki mit képes hasznosítani.

János: Köszönöm szépen. Vajon miért fontos ez?

Márti: Egymástól tanulunk.

Ildikó: Mindenki másképp reagál rá.

János: Azontúl?

Timi: Ezért vagyunk közösség.

János: Igen. De egy bizonyos munkamódszert próbál megfogalmazni, amit meg kellene ragadnunk.

Kata: Kiszűrjük a valósat?



János: Inkább azt mondanám, hogy nem meggyőzni akarjuk egymást. Tehát nem arról van szó, hogy az igazságot keressük, hogy nekem van igazam. Ez azt jelenti, hogy mindenki, kivétel nélkül, megmaradhat a maga látásmódjában. Ha egyetért, ha nem ért egyet végsősoron a dologgal, mert ez az ő személyes fejlődése, vagy még inkább fejlődése.

Timi: Mégis jó, hogy együtt vagyunk, mert mindenkinek a nézőpontját megismerjük és ebből is tudunk tanulni.

János: Igen. A Hang is azt mondja, hogy azért vagyunk közösség. Bármelyikünk által megjelenhet a valóság, amiből lehet meríteni.

A. Kati: Te folytasd.

Na, de vegyük szemügyre először, magát a „Pirkadat” anyagát. Ennek a szövegnek a közlése, bár a könyvben található tanítások legvégére lett beszerkesztve, az elhangzás tekintetében, az 1943 dec. 17- i, „26. beszélgetés Gittával”, és az 1944. febr. 25- i „36. beszélgetés Gittával” közötti időszakban történt. Az, hogy a beszélgetések folyamatából miért lett külön ’egységként’ kiemelve, nem tudható. Ami viszont látható és megállapítható, hogy a „Pirkadat” c. megszólalást követő 53 pénteki beszélgetésben, nem található hivatkozás, kérdés, említés egyik oldalról sem, e közlés vonatkozásában.

János: Mit szóltok hozzá?

Ildikó: Így van.

János: Ez csak egy ténymegállapítás. Lehet vitatni, de ez akkor is így van, mert valóban nem beillesztve lett időrendileg az anyagba. A szerkesztő úgy látta jónak, hogy ezt az anyagot külön kezeli.

Annamari: Lehet azért, mert hogy ez valakinek személyre szóló üzenet volt. Tulajdonképpen nem a négynek szólt.

János: Konkrétan a beszélgetés a négynek szól, mert vagy a Józseffel, vagy a Gittával, vagy a Lilivel beszélget. Ezek is személyes beszélgetések.

Annamari: Mégis egy kicsit eltér.

János: Én szerintem a második fejezet teljesen eltér az elsőtől, merthogy ott

nincsenek kérdések, csak tanítások.

Annamari: Nem tudjuk miért.

János: Nyilván a szerkesztő így látta jónak.

Kata: Én azt láttam meg benne, hogy ez az üzenet a Gitta benső lelkiállapotára szólalt meg X. felé. A könyv folyamán többször előfordul amikor az angyal lát valamelyiknek a lelkében valamit és akkor azt megemlíti, ad rá választ, vagy konkrétan egy tanítást. De ezt ő külön kezelte.

János: Így van. Külön kezelte. Ez semmi más, mint egy észrevétel, hogy bár egy folyamatos tanítás volt, mégsem lett beszerkesztve.

Néhány gondolat a fordítással kapcsolatban.

Ismerős a közmondás, miszerint minden fordítás, egyben ferdítés. A kérdés csak az, hogy mekkora mértékben.

Az angyal sugalmazását, mint az összes többit, a német nyelvben kevésbé járatos Hanna közli, amiket Gitta jegyez fel, amit a továbbiakban nem a németül jól beszélő Gitta, hanem a terjesztéssel megbízott Kardos Gyöngyi felkérésére Kerényi Kata fordít le a napjainkban magyar nyelvre.

János: Köszönöm ez számomra érthetetlen, hogy ezt miért nem Gitta fordította le?

A. Kati: Arra gondoltam, hogy azért, mert egy verses szöveg és nem látta fontosnak, mivel nem ő adta ki magyar nyelven. Vagy ő adta ki?

Kata: Azt kell tudni, hogy hiába magyar a forrásanyag, de mivel francia kiadó és francia szponzor által született meg ez a tanítás mindenki számára, ezért mindennel kapcsolatban jogot formál a tulajdonos. Minden az ő beleegyezésével történhet meg. Ez a magyar fordítás néhány éve készült el a Gyöngyi magyarországi csoportjának segítségével, közös munkájával.

A. Kati: Még Gitta életében megjelent a magyar kiadás? Foglalkozott vele?

Kata: Nem. Csak franciául, ugyanúgy ahogy a magyarázó füzetek is.

János: Az 'angyal könyv' mikor jelent meg magyarul, mert az 'angyal könyv' részét képezi a német nyelvű pirkadat.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Kata: A könyvben sincs lefordítva.

János: Még egyszer. Az 'angyal könyv' mikor jelent meg magyarul először?

A. Kati: 1988-ban.

Timi: Vagy talán 83-ban. Akkor még élt a Gitta.

János: Nem igazán ez a kérdés. Ezek szerint, amit te mondasz, a magyar nyelvű 'angyal könyv' a franciából lett lefordítva.

Kata: Így van. Minden franciából lett lefordítva.

János: Márpedig ennek van egy magyar nyelvű eredeti kézírata.

Kata: Akkor is. Az a jogi társaság, aki ebben érdekelt, az ezt a szabályt hozta.

A. Kati: Neked megvan az első kiadás?

János: Ez a rózsaszín könyv. Igen.

A. Kati: Nem az az első kiadás. Van előtte még egy. A rózsaszín könyvben az van, hogy az összekötő szöveget fordította Péter Ágnes. Az alap szöveget nem fordították vissza, az magyarul volt.

János: Akkor teljesen jogos, hogy magyarul hangzik el és még nem is ismerjük.

A. Kati: Nem csak az összekötő szöveget fordította ez és ez, de az alap szöveg magyar. Az angyalok szavai magyarul vannak. Azok nincsenek visszafordítva.

Ivett: Az eredeti szöveg magyar nyelven van, csak az összekötő szöveg van visszafordítva.

János: Elég zűrös ez, hogy milyen szöveget használunk, mert ebből nekem az derül ki, hogy nem tudjuk.

Timi: Én is úgy tudom ahogy a Kata mondta, hogy eredetileg francia nyelven jelent meg először a könyv és ezt minősítették alapnak. Amikor a magyar nyelvű kiadás megjelent, az fordításként van jelen. Tehát az alap a francia és ahhoz képest a magyar, az fordítás. Az eredeti szöveget felhasználták, amit mondott

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

a Kata is. A Gyöngyi mondta, hogy ebből mindig vannak problémák. Nehéz volt a fordítást összeegyeztetni, mert nem mindig volt jó a francia, úgymond vissza kellett fordítani és voltak ebből jogi problémák.

János: Hozzá kell tennem, hogy ebben a könyvben a 13. beszélgetés valamelyikkel, teljes egészében hiányzik.

Timi: Nem olyan egyszerű ez, mert ugye van az is, hogy a Gyöngyi megkapta a magyar nyelvű kéziratokat, de a mai napig sincs benne a könyvben minden tanítás.

János: Ez valahogy úgy néz ki, hogy megjelenik franciául, ami úgy történik, hogy a magyar változatot fel kell kínálni a franciáknak, amit ők lefordítanak. Majd franciából visszafordítják magyarra. Valószínűleg nem az eredeti szövegnek megfelelően, hanem a francia fordítás alapján. Ez megint egy fajta változást szenved. Miért lehet ez probléma, ha probléma?

Timi: Ez olyasmi, mint amit az evangéliumokkal szoktunk csinálni. Ott is az történt, hogy a rengeteg másolás és fordítás során akár csak egy szót valaki másképp értelmezett, írt le és ebből lehetnek eltérések.

János: Egészen pontosan. Főleg akkor, ha mi egy-egy szónak, külön hangsúlyt adva annak tartalmára, elég sokat dolgozunk, mert megvizsgáljuk, hogy az angyal mit akar közölni az emberrel. Persze ez nem változtat azon a tényen, hogy úgy tűnik, azért elboldogulunk valahogy.

Kata: Hála, hogy vezetnek minket. Szerintem azért.

János: Egyrészt. Nagyon vezetnek bennünket, de másrészt meg általában jól nyúlunk a tanításokhoz azzal az alapállással, hogy nem a szöveg a meghatározó, hanem a lelkület. Ha a lelkület vezérel bennünket, akkor el tudunk ebben igazodni. Hála Istennek, hogy ez visszaigazolja azt a látásmódunkat, hogy nem kell készpénznek elfogadnunk mindent. Meg kell vizsgálni, át kell gondolnunk és akkor annak alapján, ha az egésznek a lényegében, a mondanivalójában egyetértünk, elfogadjuk. Jézus esetében is, annak idején talán már meséltem nektek amikor Feri bácsi már nagyon beteg volt és az egyik közösségi foglalkozást felkínálta, hogy én tartsam meg. A téma az volt, hogy: *Még sok mondanivalóm van hozzátok, de most nem vagytok képesek elhordozni. (Jn.16.12)* Rengeteg olyan tanítás van, ahol ezt a mondatot arra használják fel, például a földrengés számainak a vizsgálói, arra gondolnak, hogy Jézus arról nem beszélt. Jézus nem

beszél az angyalok hierarchiájáról vagy arról, ami őt éppen érdekli, az ezotéria területén, vagy bármi területén. Napjainkban kezdtek el beszélni például az auráról és ezt lehetne folytatni tovább. Én azzal érveltem, hogy az evangéliumok egészének a lelkületében, ez nem lehet. Jézus mindig ugyanarról beszél. Ha Jézust vizsgáljuk ebben a vonatkozásban, akkor korábban többször elmondta, hogy Őt meg fogják ölni. De ha Ő a Messiás, gondolják a zsidók, vagy a nem zsidók, bárki, akkor, hogy lehet a Messiást megölni. Dehogyan mégis megölik. Jézus nyilván erre nem mondhatott mást a tanítványainak, mivel mindezt a tanítványainak mondta, nem a nagy tömegnek. A tanítványainak mondta, hogy ezt nem tudom nektek elmagyarázni, hogy az Isten, aki én vagyok... Már itt megállt volna a tudomány, ha azt mondja, hogy én az Atya Igéje, aki élő módon vagyok köztetek testben. Itt is megállt volna tudomány. Zsidó létükre a tanítványok ilyet nem fogadhatnak el, nem hihetnek el. Márpedig ezek a tanítványok még nagyon mélyen benne voltak ebben a zsidó hitben, az Ószövetség hitében, a Jehova hitében. Azt, hogy én miért kerülök keresztre, azt ti még nem bírnátok elhordozni. Ha ezt fel tudnátok fogni szanaszét futnátok, már itt és most. Erre azt mondta a Feri bácsi, most itt a lelkületet szeretném példázni ezzel, ha az ember az egésznek a lelkületét látja, érzi, éli, akkor már eligazodik a részletekben. Az, hogy ezt a közösség hogyan fogadta, az egy más kérdés, de a Feri bácsi képes volt azt mondani a végén, hogy János, én ma nagyon sokat tanultam tőled. Ezt sose felejttem el. Tehát képes volt arra, hogy átlássa mi a lényeg ebben, és így vagyunk az angyal tanításnál is. Már amennyire képesek vagyunk átfogni az egésznek a lelkületét és értjük. Vagy éljük?

Kata: Éljük.

János: Éljük és értjük. Ehhez nekünk hozzá kell igazítanunk minden olyan tartalmat, ami zavaros, ami nem igazán érthető, ami kérdések tömkelegét veti fel. Tehát így és ebben a vonatkozásban valóban igaz az, hogy a fordításnak ezek a tartalmi, nem segítenek bennünket az eligazodásban.

Mivel minden sugalmazott égi tanítás, egy adott emberen keresztül alakul mindenki számára érthető mondatokká, így ismeretes, hogy az adott sugalmazás szavakban való megjelenése, szükségszerűen alakul a médium tudatának megfelelően. Ez bizony akkor is igaz, ha az Ó-Szövetségről, a Koránról, az Evangéliumokról, A Hangról, vagy éppen a „Az angyal válaszol” tanításáról van szó. Tovább alakul mindez, ha ezúttal még német nyelvről is le kell fordítani a szöveget magyarra.

János: Érthető, hogy a fordításoknak a sorozata, magyarról franciára, franciáról

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

magyarra, akkor a magyarban megjelenő németet még magyarra, sok fázist foglal magába a fordítás történetében. Mi több, már maga Hanna tudatában is úgy jelenik meg a sugalmazás, hogy az a Hanna látásmódját, érzelmi életét, tudását, mindenét hordozza. Amivel miért nincs baj?

Márti: Mindenki a saját egyéniségét viszi vele.

Timi: Hanna tudott az Isten felé nyitott lenni. Jó felé volt nyitott.

A. Kati: Az angyalok olyat választottak médiumnak, aki elég hiteles tud lenni.

János: Nekem ez a két válasz elég. Egyrészt a választás, mert nem kétséges, hogy a Hanna a Szó. Azt mondja neki a végén, te vagy a Csend. Mi a Csend? *Minden hangok összessége.* (17.b.G. 99.o.) Tehát, így is megfogalmazza, hogy te kapod a csendet. Lényege a dolognak, hogy az angyalok választása van ebben és amit a Timi mondott. Nagyon egyetértek ezzel a két megközelítéssel és ez így rendben van. Miért? Mert ami a lényeg és ebben a vonatkozásban a Feri bácsi is jó, megfelelő médiumnak bizonyult, mert arra a tartalomra, amit ott sugalmazni akartak, ő alkalmas volt. Értelmileg, lelkileg, odaadottságában, minden vonatkozásban. Mondhatnám azt is, hogy jobb nem volt. Azt tette amire képes, még akkor is, ha elköteleződött az egyháznak. Még akkor is, ha sok önellentmondást hordoz a szöveg. Akkor is alkalmas, lehetőséget ad a továbblépésre. A többi az ember bátorságára, értelmére, önállóságára, erejére, hitére van bízva. Mindenki annyit merít belőle, amennyivel rendelkezik ezekből.

Kata: Valójában az angyal azt a lehetőséget használta fel, hogy Gittában elindult X. irányába a gondolat. A Hanna pedig adott volt és az a lényeg, hogy az a tanítás, amit közölni akart az angyal, az létre jött és eljutott hozzájuk.

János: Több lényeg van itt.

Kata: Persze, hogy több. Dehogy X. irányába ez megszülethessen és eljusson hozzá, amikor el tud jutni, amikor vevő rá, ettől függetlenül, mint lehetőség, létbe fordult.

János: Menjünk tovább.

Én nem tudok németül, de az eltelt évek során annyi ragadt rám, hogy a 'Gut morgen' azt jelenti: jó reggelt.

Ezután bizony kimondottan önkényesnek mondható fordítás eredménye az angyalnak az a neve, ami a tanítás címe is, amelyben a német morgen szó, pirkadatnak lett fordítva. Nem, nincs tévedés, mert egyrészt a morgen szó változatai között nem szerepel a pirkadat, másrészt a pirkadat német szava a: Dämmerung. Természetesen a szövegben előforduló angyal neve is, mindkét alkalommal a német morgen (reggel) szó ellenére, pirkadatnak lett fordítva.

János: Az A. Kati kifogásolta ezt a szöveget, de előre elmondom mindenkinek azért, hogy másoknak ne legyen ez probléma, hogy a Google fordítását használtam. A pirkadat szóra kiadta a dämmerung szavát. A lényeg az, hogy a morgen szó reggelt jelent és nem pirkadatot. Eléggé önkényes az, hogy a pirkadat szóval valami többet akart kifejezni, vagy valami mást, nem tudom, de egyrészt ez mindenképpen félrevezető. Ez kimondottan félrevezető, majd a későbbiekben kiderül, hogy miért. Miért gondolom én ezt így? Lehet ezt másképp is gondolni, de a reggelt pirkadatnak fordítani? Aki németül tud, az, hogy a fenébe áll ehhez most hozzá. Ez megint egy olyan kérdés, hogy nem történt meg, hogy reggelnek fordítsák. Menjünk tovább.

Persze lehet azt mondani: mit kukacoskodik ezen a János, amikor a pirkadat a reggel része. Azért, mert az angyal 88 tanításának az egészével, bizony a reggel fogalma van szinkronban. Az angyalok 88 tanításában 29 helyen található ÉBREDÉSSSEL, ÉBRESZTÉSSEL. Ennek alapján az angyal neve inkább az ÉBREDÉS, mint pirkadat. Tény, hogy az ÉBREDÉS angyala, 29 helyen van jelen, a földi ember számára még csak szavában ismert ANGYALI EGYSÉG - ben megvalósuló 88 tanítás sugalmazásában. A 'Pirkadat' szava nem található.

János: Ezt a fordítónak is észre kellett volna venni, ha egyáltalán elolvasta az angyal egészét.

Timi: Szerintem, amit te leírsz itt János, a 'Gut morgen,' az a jó reggelt. 'Gut morgen,' az jó reggel. De a reggel, az egy köszönés is. Ez tényleg olyan, hogy: Na már jó reggel van, keljél már fel, ébredj már fel, szedd össze magad! Itt van a fény, a világosság. A pirkadat meg olyan se ilyen, se olyan. Lehet, hogy ezzel a pirkadattal valami erősebb tartalmat gondol.

Kata: A fizikai világ időintervallumában a pirkadatnál másról van szó, mint a reggelnél.

Timi: Mindenféleképp megkülönböztetjük, hogy mi a reggel.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Még azt is meg merem kockáztatni, hogy a Hannának a tudatában, ami fogalmazásként ébredésként jön, hogy az ébredés angyala jelenik meg, az ébresztés angyala tanít. Őbenne ez a reggelrel kapcsolódik össze, mert felébredni reggel szokott az ember. Tehát ilyen értelemben a reggel és az ébredés fogalmilag vagy gyakorlatilag, egy kategória. Az, hogy valakit lelkileg felébresszenek, az ébredés az reggel történik. Tehát ez így kapcsolatban van mindenféleképpen. Ez megint egy adalék, hogy a Hanna tudatában, hogy jelenik meg egy adott sugalmazás tartalma, ami nincs messze a valóságtól. De mégis jobban összeegyeztethető egy olyan szóval, amit egy kicsikét kiélezve talán, de összehozok a Péter Jézus tagadásával. Márk 14.30

Kata: A saját megtörtént esetemet tudom ezzel szinkronba hozni, hogy volt egy időszak, amikor négy órakor mindig ébresztettek az angyalok, hogy tanítsanak. Az mindig olyan éber, eleven fizikai ébredés volt, hogy ha akartam volna se tudtam újra elaludni. Számomra ez a négy órai időpont a pirkadat. A szellem vonatkozásában akkor jelent meg, amikor még általában az emberek a másik oldalukra fordulnak.

János: Akkor neked az éjjel angyala.

Kata: Az már nem éjjel, hanem a pirkadat időszaka.

János: Ez is az ébredés. Bennem a pirkadat szóval kapcsolatban az jelenik meg, hogy piros az égája, elkezd felkelni a nap. Ez a pirkadat.

Kata: Az X.-nek szóló tanítás végén a pirkadatot úgy fogalmazza, hogy

A név mag.  
És Magot csak az kap, ki  
MAGányos.

János: A német szövegben ott morgen van és nem pirkadat. Mind a két alkalommal morgen szó van, félreértés ne essék.

Ildikó: Éppen azt akartam mondani, hogy nincs olyan német szó, hogy pirkadat. A morgen az más, nem pirkadat.

A. Kati: A dämmerung szóval kapcsolatban megnéztem, hogy az a szótárban szürkületet jelent. Van reggeli szürkület és van esti szürkület. Elsősorban alkonyatra használják, de reggelre is, ha úgy mondják, hogy morgen dämmerung,



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

akkor az a pirkadat. Ez nem tartozik hozzá, csak annyit jelent, hogy a szavak különböző nyelvekben nem ugyanazt a tartalmat jelentik.

Ivett: A magyarnak erre sokkal több szava van. Például a napfelkeltére van öt szavuk, nekünk meg tizenöt.

János: Jó, akkor menjünk tovább.

Annyiban helye lehet a Pirkadat szónak, amennyiben a fordító párhuzamot vélt felfedezni a név nélküli X, és a Jézust háromszor megtagadó Péter között: *Ő pedig ezt mondta: mondom neked, Péter, mielőtt ma felhangzik a kakasszó, háromszor letagadod, hogy ismersz engem, (Lk.22.34,).* Mivel a pirkadat kikürtölése a kakasé. Viszont a reggeli VALÓSÁGRA való ÉBREDÉS pedig az emberé.

János: Nem is akarok erről többet beszélni. Ez én vagyok.

Kata: Én a valóságra akkor ébredek, amikor 4:00 órakor felkelt az angyal és tanít. A fizikai ébredés az reggel történik számomra.

De térjünk át a kérdések megválaszolására.

A válaszok megadásában számomra alapvető és meghatározó a 4. kérdés, miszerint: *Miképp szólíthat meg az angyal olyan valakit, aki nem hisz a létezésében?* Jelen esetben arra a kérdésre keressük a választ, hogy ki volt az az X. betűvel jelölt ember, akiről csak annyit közöl a szöveg, hogy Gitta német származású gyerekkori barátja.

Arról nem tesz említést a keretszöveg, hogy német katonaként van-e Budapesten, vagy más vonatkozású a megjelenése. Arra is csak következtetni lehet, hogy feltehetően a szoros gyermekkori kapcsolatuk adta Gitta számára az alapot arra (mivel még ez sem válik egyértelművé), hogy aggódjon érte.

Mindenesetre az, hogy X. elköszönés nélkül hirtelen távozik, arra enged következtetni, hogy nemcsak szellemiségében (*Szabad idejében állandóan a német rádiót hallgatja,*) de elkötelezettségében is, Hitler náci német országának a megrögzött híve.

János: Köszönöm. Az első kérdésben nem az volt, hogy miért folyamatosan X.-ként van megjelölve, miközben Gitta, az Gitta, József, az József. Tudjuk a nevüket. Mindenkinek tudjuk a nevét, itt meg valami rejtélyes módon mindvégig X.-ként van megjelölve.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Kata: Szintén a tanítás szövegének a végén mondja el Gitta, hogy X.-nek egyik szülője magyar, a másik német volt.

Timi: Nem tudom persze, de itt megint gondolok olyasmire, hogy a személyes jogok miatt, hogy aki nem járul hozzá, vagy esetleg a családja nem járul hozzá, hogy ki volt és mi volt. Tehát ezt elbírom képzelni, hogy azért szólították így meg, hogy X. Viszont aki ismerte Gittát, azt ki tudja következtetni, hogy kiről van szó.

Kata: Egyfajta védelem is lehet az illető felé és Gitta felé is. Gittára még ott vár a tanítás megjelenésének a feladata, X.-nek az életéről nem tudunk semmit.

János: Kinek az irányába lehetne támadás az, amit itt meg tudnak róla, amit az angyal könyv fogalmaz meg róla, hogy védelemre szorul, ilyen értelemben.

A. Kati: Egyszerűen arra gondolok, hogy nem tudott szólni neki és a tudta nélkül nem akarta a nevét leírni, kiadni. Nem biztos, hogy kimondottan jogi akadály.

János: Azt megértem, hogy ő személy szerint nem akart ebbe beleavatkozni, de azt, hogy ne érje őt támadás valamilyen úton-módon, mert az angyal szólt hozzá, ezt azért nem gondolom.

Kata: Elsősorban Gittára gondolok, hiszen a későbbiekben mégiscsak kettős szerepet játszott. Nehogy emiatt érje valami kellemetlenség.

János: Egy tény marad, hogy X. személye homályban maradt. Annyit lehet megtudni róla, identitásáról, a hovatartozásáról, ahogy itt ebben a nagyon rövid részben van megfogalmazva, hogy állandóan a német rádiót hallgatja. Gitta eleve úgy nyilatkozik, hogy tart attól, hogy beszéljen vele. Nyilván ismeri a mentalitását, a lelkületét neki és ezért nem tudja neki úgy rögtön felkínálni azt, amit az angyal elmondott nekik vele kapcsolatban. Tehát ebből minden további nélkül én megélem azt, hogy ő a náci birodalomnak elkötelezett híve volt. Teljesen mindegy az, hogy katonaként vagy nem katonaként, vagy ki volt az anyám, ki volt az apám. Hány olyan magyar volt, akinek nem volt se német az anyja, se német az apja, mégis nyilas volt. Tehát ennek a dolognak igenis egy lelki elkötelezettség tartalma van. *Hitler náci német országának a megrögzött híve*, mert különben az ember nem a német rádiót hallgatja unos-untalan. Meg kell mondjam, készültem azzal, hogy egy kicsit súlyt adjunk a dolgoknak.

Ivett: Talán az is benne volt, hogy a József és a Hanna is zsidók voltak és ez a náci kapcsolattartás nem biztos, hogy előnyükre válik.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Annamari: Arról tudhatunk, hogy eljutott-e X.-hez az üzenet?

Kata: Igen. Itt van benne a szöveg vége felé, hogy X. időközben elhagyja Budapestet és 22 év múlva kapja meg az összes üzenetet.

Az Angyal, akit 'Pirkadat'-nak hívnak

A 'Pirkadat' nevű angyal ritmikus és helyenként rímes versekben szólt egy barátomhoz, aki gyerekkorom óta igen közel állt hozzám. Szülei egyike német származású lévén, a német nyelv költészete már kisfiúként lenyűgözte.

Emlékszem, ahogy fáradhatatlanul keringett egy virágágyás körül egy rímpár bűvöletében, azt ismételve.

Azt hiszem, 'Pirkadat' ezért is választotta a német nyelv egy költőibb formáját, így könnyebben megközelíthette őt. Mikor a barátom, bár bizonytalanul, de érdeklődést mutatott az üzenetek iránt, tanúja lehettem az angyal ujjongó örömeinek:

János: Kigyűjtöttem azt, hogy mit jelent nácinak lenni, hogy tudjuk kiről van szó.

A náci, a nemzet szocialistáknak a rövidítése. Ez elsősorban az [Adolf Hitler](#) vezette [Német Munkáspárt ideológiájára](#), illetve [Németország 1933 és 1945 közötti Hitler-kormány időszakának politikájára](#), gyakorlatára utal.

Ideológiájának – lássuk, hogy X. hova tartozott - fő jellemzői a [pángermán sovinizmus](#), [rasszizmus](#) és [antiszemitizmus](#) kiindulópontja a [szociáldarwinizmus](#) volt, miszerint az emberi fajok közötti versenyben a legrátermettebbnek kell fennmaradnia, a többieknek pusztulás vagy alávetettség a sorsa. A [germánokat](#), az úgynevezett [északi fajt](#) tekintették a legtisztább [árja fajnak](#), amely uralkodása hívatott.

János: Tehát ez az ideológiája. Itt kiemeltem a náci vezető párttagokat. Egy két érdekességet majd elmondok.

**Vezető párttagok:** [Adolf Hitler](#). [Heinrich Himmler](#). [Joseph Goebbels](#).

János: Az az elképzelés, hogy az ember intelligenciáját a tanultság adja, az a következőkben érdekes módon megkérdőjeleződik.

**További párttagok:**

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

- Alfréd Rosenberg, a nevelés- és iskolaügyért felelős birodalmi meghatalmazott.
- Walter Schultze, a német Vöröskereszt elnöke.
- Albert Speer építész.
- Joachim von Ribbentrop külügyminiszteri államtitkár.
- Gerhard Beil, 1986-1990 között az NDK külkereskedelmi minisztere.
- Werner von Braun, az Amerikai Egyesült Államok holdutazás-programjának vezetője.
- Hans-Dietrich Genscher, 1974-1992 között az NSZK külügyminisztere.
- Heinrich Harrer, hegymászó és geográfus- kutató (életét a "Hét év Tibetben" című film dolgozta fel)
- Walter Jens, baloldali liberális irodalomtörténész, író.
- Herbert von Karajan, karmester.
- Kurt Georg Kiesinger, 1966-1969 között az NSZK miniszterelnöke, kancellár.
- Konrad Lorenz, osztrák Nobel díjas (1973)
- Walter Scheel, 1974-1979 között az NSZK államelnöke.
- Oscar Schindler, nagy vállalkozó
- Carl Schmitt, konzervatív államügyész, jogfilozófus.
- Hans Ernest Schneider, Hans Schwerte néven irodalomtörténész
- Gerhard Schröder, 1953- 1969 között a NSZK kereszténydemokrata minisztere (nem azonos Gerhard Schröder kancellárral)
- Kurt Waldheim 1972-1981 között az NSZK főtitkára, 1986-1992 között Ausztria államelnöke.
- Adolf Dassler, az Adidas alapítója.

János: Néhány szlogent, kifejezést hoztam, - csak magyarul -, ami a németeknél meghatározó volt. Megint csak arról beszélünk, hogy mit jelent az, hogy náci.

"Szent a győzelem!" (Egy időben a Wehrmacht belüli köszönés is volt)

"Egy nép, egy birodalom, egy vezér!"

"Németország, ébredj!" (Dietrich Eckart műveként ez volt a címe egy népszerű náci dalnak, és számos propagandaplakáton is megjelent)

"Becsületem a hűség!" (az SS jelmondata)

"A zsidók a mi szerencsétlenségünk!" (a nemzetszocialisták egyik fő jelmondata)

"Sokáig éljen dicső vezérünk!"

"Ma Németország, holnap a világ!"

"Természetesen a zsidó is ember, de a bolha is állat." "Velünk az Isten!"  
(A Wehrmacht jelmondat, melyet a Wehrmacht katonai övcsatjaiba is belevéstek.)

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Ezeket azért hoztam, hogy tisztábban lássuk mit jelent az, hogy valaki náci. Menjünk tovább.

A ki nem kerülhető kérdés az, hogy vajon miképp üzenhet az angyal egy olyan valakinek, aki a kijelentésével ellentétben, miszerint: *MI HITBŐL VAGYUNK - PUSZTÁN HITBŐL.* (23.b.Lilivel) nemcsak, hogy nem hisz benne, hanem Hitler náci világbirodalomi törekvésének a feltétlen támogatója is?

János: Hogyan lehet azt az angyali kijelentést érteni, hogy: MI HITBŐL VAGYUNK. Ezt nem lehet félvállról venni, hogy ezt vagy így értem, vagy úgy értem. Jól ismerjük, hogy az angyalok eddig egyáltalán nem kerültek szóba, még a hit területén sem. Ha szóba került, akkor úgy, mint ahogy Mártyi olvasott egy könyvet erről, amely az ószövetségi szöveget vette alapul, hogy ott az angyalok hogyan jelentek meg. De többet erről nem tudott. Arról az angyal világról, amit az 'angyal könyv' kínál nekünk, azzal az angyali valóságról hogyan tudhat, hogyan állhat szóba az, aki magától értetődően nem hisz benne és szóba sem áll vele. Az alapkérdés, hogyan üzenhet az angyal annak?

Mind erre, a tanítások egészének a tükrében egyrészt az lehet a válasz, hogy az angyal X. - nek szóló üzenete, elsősorban Gitta aggodására adott válasz. Az pedig, hogy Gitta aggodásán túl, miként üzen az angyal annak, aki nem hisz benne, csak egyetlen logikus válasz létezik, nevezetesen az, hogy X. akkor is KÜLDÖTTKÉNT volt itt a földön, ha ennek semmi, de semmi jelét nem adta.

János: Ehhez mit szóltok?

Ildikó: Nagyon elgondolkodtató válaszok e téren.

János: Mondjál másokat, ami igazolni tudja. Az Isten az angyalokon keresztül irányíthat-e, beleszólhat-e annak az életében, aki küldöttként van itt, de nem igazolja ezt vissza?

Kata: Igen.

Timi: Nem szól bele.

Kata: Dehogynem.

Timi: Mindenkit megszólít.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Kata: Miért szólít meg mindenkit?

János: Hogyan?

Timi: Van, aki hajlandó hallani, van, aki nem.

János: Aki nem hall, annak nem mondhatjuk azt, hogy megszólítja. Ez éppen olyan dolog, hogy te a süketnek beszélsz-e?

Timi: Akkor kopogtat.

János: Te most azt mondod, hogy kívülről befelé.

Timi: Mindenkinek kopogtat az Isten.

János: De kívülről befelé nem kopogtat.

Ivett: A nap mindenkire süt.

János: A nap mindenkire süt, még is van, aki bent van a szobában és azt mondja, hogy nincs nap.

Ivett: Amikor a nap nem süt.

János: Nem az Isten oldaláról, mert ennek alapján nem mondhatná azt az angyal, hogy: *Mi hitből vagyunk*. Tehát emberfüggő a dolog.

Timi: Gitta és a másik három igaz hitéből tudnak.

János: Olyan nincs, hogy a te hitedből.

Timi: De Gittán és a négy fiatalon keresztül tudnak átjönni.

János: Az igaz, de megszólítani embereket?

Kata: A sarki fűszeresnek nem üzen az angyal, ha nem, mint küldött van itt a Földön.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Az egyház nem közvetítője az Isten szavának, mert vagy belülről szólít meg, vagy máson keresztül. Szükségszerű, hogy ez a négy fiatal belülről élje ezt meg?

Kata: Igen.

János: De ők is küldöttek voltak. Ez nem kérdés, nem kétséges, mert mondja is maga az angyal szöveg, hogy: *Te küldött vagy.*

Timi: Nem lehet elvitatni annak a fontosságát, hogy például az 'angyal könyv' kopogtat, mert ott van a polcon. Meg lehet vásárolni. Persze kell az egyén nyitottsága, de az is megveheti, aki soha nem lesz rá nyitott.

Ildikó: Megveheti, de minek.

Timi: Ott van és kopogtat. Megveheti bárki a Bibliát is. Megveszik millióan és ott van és kopogtat.

János: Az lehetőség és nem kopogtatás.

Ildikó: Így van.

János: A lehetőség, nem kopogtatás. Megmondom, hogy miért. Mert nem realitás a kopogtatás. Az amikor valaki már hallja is, de nem kívülről, hanem belülről.

Timi: Azaz, amikor valaki hallja.

János: A lehetőség mindenki számára minden vonatkozásban adott, a Föld mégis el fog pusztulni, mert az ember tönkreteszi.

Timi: Ha ebben hiszünk, akkor igen.

János: Nem, ha ebben hiszünk, bár bebizonyítani nem tudom, de úgy látom, hogy ennek a Földnek sajnos előbb-utóbb, nem akarok száz éveket mondani, de látom, hogy tönkretette az ember. Ez az én látásmódom. A lényeg az, hogy a lehetőség az nem kopogtatás.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ivett: Szerintem, amit a Timi mondd, meg amit én mondok, hogy a nap süt mindenkire, ez lehetőség. Ez mindenkinek megvan, mert mindenki egy talentumot kap. Az viszont, ha valaki feladatot kap, az több.

János: Egy talentumot mindenki kap-e?

Kata: Nem.

Ivett: Igen, ezt mondtuk a múltkor.

Ildikó: Nem.

János: Nem ezt mondtuk a múltkor.

Kata: A képessége egy talentumnyi volt, azért kapott egyet.

János: Mi a talentum?

Ivett: A szeretetnek a lehetősége.

Kata: A tanítás.

János: Jézus tanítása az egy talentum. Ezért a tanítványokra bízta, mert ugye a rabszolgák a tanítványai. *Elment a király idegen földre és rábízta a vagyonát. (Mt.25.14-27)* Mit mondtunk vagyonnak? Jézus tanítását?

Kata: Igen.

János: Van-e más vagyon?

Ildikó: Nincs.

János: Nincs más vagyon. Akkor teljesen mindegy, hogy hány talentum. Képességei szerint az egy talentumosnak, mint tanítványnak, egy talentumnyi tanítást bízott rá. Mennyi az egy talentum értéke, mondjuk aranyban?

Annamari: Több évtizedes munkabér vagy valami ilyesmi.

János: Nem több évtizedes. Kétszázhatvan kiló arany egy talentum. Más az, amikor a tízezer talentumról beszél, hogy az egy felfoghatatlan,



visszafizethetetlen adósságként van megfogalmazva. Annak idején én kiszámoltam, hogy a tízezer talentum, az kétszázezer év munkabére. Ezzel csak azt szeretném érzékeltetni, hogy az egy talentum, az nem kevés. Felfoghatatlanul sok, csak ehhez képest még több az öt, a tíztalentum, kinek-kinek a képességei szerint. De az a tanítvány azt az egy tanítást nem tudta kamatoztatni. Miért?

Kata: Félelmében elásta.

János: Azért, mert félt. Félt attól, hogy amikor visszajön a gazdája és számon kéri, hogy hogyan kamatoztatta, akkor megkapja a magáét. Ezért nem használta, nem kamatoztatta.

Annamari: Istenfélő volt.

János: Márpedig a tanítás csak akkor él, ha kamatoztatják.

Timi: Ha élővé teszik.

Kata: Ha hat.

János: Ha hatni tud. Ebbe nem állt be, de ő is tanítvány volt. Ő is olyan volt, mint a küldött, hisz rábíznak valamit. Te rád is bíztak valamit, meg mindannyiunkra rábíztak valamit.

Ivett: De akkor őrá is rábíztak valamit.

János: Pontosan. Hát erről van szó, hogy X.-nek azért szólalhatott meg az angyal, mert rábíztak valamit, amit nem csinál.

Ivett: Akkor neki is volt legalább egy talentuma, amit nem csinált.

János: Egyébként meg kell valljam neked, hogy én negyvenvalahány éves koromban fordultam meg, addig nagyon sokat vitatkoztam egy volt barátomnak nevezett, vagy gondolt valakivel, hogy nincs Isten. Nem voltam elvakult KISZ-es, mert inkább a kulturális programok területén mozogtam elsősorban. Ott voltam jól használható, mert nagyon jól tudtam szervezni. De annak, hogy munkásörnek beszervezzenek, az egyszerűen nem ment. Nem is voltam jó fiú. Volt, amikor kirúgtak a KISZ-ből. Félreértés ne essék. A barátaimat ott találtam meg. Éltem a közösségi életem. Stb. Ennek ellenére ma már ha nem is kristálytisztán, de látom,

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

hogy az Isten hányszor nyúlt bele az életembe, hogy ne azt történjen, amit én akartam. Számptalan módon. De csak azért, mert ma már látom, hogy én küldött voltam.

Timi: De már akkor is bele nyúlt.

János: Még egyszer mondom, de csak azért, mert küldöttként vagyok itt. Aki nem küldöttként van itt, még a Hang is azt mondja, *azt csinál, amit akar. Nem tudok vele mit kezdeni. Nem áll Velem szóba, nem létezem a számára.*

Ivett: Szent Pál volt az, akinek volt az az élménye, hogy üldözte a keresztényeket és akkor Jézus elkapta a grabancát.

János: Nem kapta el a grabancát, csak annyit kérdezt tőle: *Saul, Saul, miért üldözöl engem. (ApCsel 9)* Ma már látjuk, Pál is küldöttként volt itt. Másképp ez nem történhetett volna meg.

Timi: Nyilvánvaló.

János: Már úgy jelenik meg itt a Földön. Teljesen mindegy, hogy ezt mennyire igazolja vagy nem igazolja, hogy előbb-utóbb szükséges megfordulnia és a feladatát teljesíteni. Sajnos szüksége van az embernek ehhez, mert maga az angyal tanítja, hogy a tér-időben minden sokkal lassabban megy. Tehát az anyagtestben az anyagtest képes elkavarni az embert. Képes a tapasztalataiból kiindulva az ember egészen addig, amíg belülről meg nem születik valami.

Annamari: Mivel küldöttként volt itt, az angyal szeretetből nyúlt utána. A hangnem is azt igazolja, hogy felrázza, felébressze.

János: Letelt az időnk.

Hanganyagból az írott formát megalkotta: Tóth Katalin

Szerkesztette: Petróczi István