

# ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

## KÖZÖSSÉGI BESZÉLGETÉSEK

Alap téma: **AZ ANGYAL VÁLASZOL**

**Valamint, a felvetődő kérdések  
megbeszélése**

„Titokzatos, csodálatos tanítás a szeplőtelen, örök fogantatás.”

**2024. március 27.**

TARTALOM:  
A HÚSTESTI BETEGSÉG TITKA

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Ildikó: Drága Mennyei Atyám! Megint itt van a csütörtök, amikor Veled tudunk foglalkozni, a Te tanításoddal ismerkedni, gazdagodni. Eltudom mondani, hogy az újnak a tartalma, tanítása, lelkülete, amit most megértettem olyan hatással volt rám, hogy csodálatos. Megértettem a János kibontott anyagának következtében ennek a fontosságát és azt, hogy miért is tanuljuk ezt. Ez egy csoda. Ezt az örömet szerettem volna elmondani és köszönöm Atyám, hogy ilyen gondos vagy velünk, hogy ezt is megismerhettük. Ámen.

Ámen.

János: Kedves Testvérek! Nagy-nagy szeretettel köszöntelek benneteket. Ma március 27. csütörtök napja van, kisközösségünk tanulási ideje. Van-e valakinek mondani valója, mesélni valója, vagy hozott-e valaki témát? Nincs, tehát mindenki rendben van.

Azt beszéltük meg, hogy ma foglalkozunk a **betegség titkával**. Átadom nektek a szót, mert azt mondtátok van kérdésetek az anyaggal kapcsolatban.

Kata: Az én kérdésemet akkor tenném fel, ha majd elérünk ahhoz a szövegrészhez. Összességében értem a kibontást és helyénvalónak tartom. Az, hogy a betegség mindenkiben benne van az rendben, csak a hogyan és miként az, ami mindenkinél más minőségben, más folyamatban és végkimenetelben jelenik meg. Azt mi okozza?

A. Kati: Arra nincs magyarázat ebben az anyagban, hogy milyen betegséget mi okoz, de nyilvánvaló nem ez a lényeg, nem ezzel kell foglalkozni, hogy milyen betegség milyen lelkiállapottal függ össze. Beszéltünk már erről, hogy lehet találgatni, vannak különböző elméletek, de, egyik sem biztos recept. Ennek az írásnak a lényege, hogy a betegség és a hálál hogyan lehetséges. De ez a kérdés mindenkiben felmerül, hogy miért pont az, és miért pont én. Ez bennem is felötlött. Talán, aki ezt latolgatja, annak nincs igazi hite? Ez egy eldöntendő kérdés.

Kata: Az angyal tanítja, hogy végtelen oka van mindennek.

Timi: Én nagyon lelkes vagyok, hogy ennek a dolognak nekivágunk, mert szerintem ez nagyon fontos. Részben már beszéltünk erről, hogy ez nem az Isten büntetése és az ószövetségi bűn és tisztátalanság tartalmával kapcsolatos, és ez nekem nagyon tetszik. Azt látom, hogy sokkal inkább úgy kell tekinteni a betegséget, mint erre a földi életünkre kapott csomagunk részét, ami körülmény. Ezzel ugyanúgy kell megküzdenünk, mint bár mi más körülménnyel. Például

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

azzal, hogy valaki alacsony vagy magas, szőke vagy barna, csúnya vagy szép, okos vagy buta. Tehát az, hogy valaki beteg vagy egészséges, nem az Isten büntetése. Egyre inkább úgy látom, hogy az embereknél ez egy adottság és a végső kérdés, hogy hogyan tudom ezt is arra fordítani, hogy az Istenhez vigyen közelebb.

János: Az a kérdésem, hogy most szeretnék az elején, ha válaszolnék a kérdéseitekre, vagy akkor, ha végig vesszük az anyagot és még azután is megmarad a kérdésetek?

Kata: Én most szeretném.

János: Nagyon rövid válaszom arra, hogy miért beteg a gyerek? Mert beteg az anyag. Olyan világba születik le, ahol az anyag beteg.

Kata: Ez rendben, hogy abból tudunk építkezni, de miért van az, hogy az egyik így beteg a másik meg úgy?

János: Azért, mert az a terv, ami ebből a romlott anyagból építkezik és minden egyes ember egy másik terv. Mivel minden egyes terv romlott anyagból építkezik, ezért romlásra kész szituációt hozhat létre.

Azzal tudom összehasonlítani, amit az anyagomban is leírtam, hogy bármilyen tökéletes is a Terv, de ha a téglák romlottak, az egyikben így romlottak, a másokban úgy romlottak. Nincs semmiféleképpen tagadva az, hogy mindezen túl adott esetben bejátszik az, hogy valaki olyan életet vállal, hogy gyerekkorában meghal, mert valamiféleképpen ő még egy adósságtörlesztésben van benne, vagy olyan állapotban, hogy hatni akar a környezetére. Az, amit én itt megfogalmaztam az nem arról szól, hogy adott ember miért betegszik meg, hanem, hogy miért van egyáltalán betegség.

Az volt számomra a nagy kérdés, hogy hogyan van az, hogy az embereknél a betegség szinte természetes mindenkinél, amit szinte senki sem kerül ki, míg az angyaloknál ilyen nincs. Mi az oka annak, hogy ott nincs és itt van. Érted? Én a lényegre kérdeztem rá, nem pedig arra, hogy adott embernél hogyan is áll ez a dolog, hogyan valósul meg, hanem a megvalósulásnak a feltétele a kérdés.

Ildikó: Az angyaloknak nincs olyan testük, mint nekünk.

János: Igen. De anyag ott is van azzal a különbséggel, hogy kiderült, ott fényanyag van. Ádám, - és Ádám alatt mindig embert értek, - megátkozta az anyagot, vagyis romlottá tette, hiányzik belőle a fény.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Az egész kozmoszban anyagi sötétségben élünk. Ezért érthetőbb már nekem az, hogy az ember feladataul van megfogalmazva, hogy ezt a sötét anyagot itassa át a FÉNY-el, hogy FÉNY-anyaggá váljon.

S milyen érdekes, hogy a fényanyag pedig nem más, mint Mária. Miért? Mert Ő a romlatlan anyagnak a megjelenítője olyan értelemben, hogy mint az Isten a kiáradó, a Fényanyag meg a befogadó. Most erről az oldaláról nézzük, mert számtalan oldala van a dolognak.

Tehát azok a magyarázatok, amik ott lezáródnak, hogy adott betegségnek valami lelki háttere van és akkor pont, vegyétek tudomásul. Milyen háttere? *A bűn is betegség*, tanítja az angyal. De akkor tessék mondani, az a sok gazember, aki a világra születik? - meg se születhetne, ha a betegség és a szellemi állapot ennyire összefügg, hogy a szellemi állapot okozza a betegséget.

Kata: Mivel minden ember leszületik valamilyen feladattal, ezért mindenki számára a végtelen lehetőség tárházában benne van a betegség is, amit 'választhat', akár nem tudatosan is.

János: Én azt mondom, hogy a betegség, mint létező lehetőség, a romlott anyag tulajdonsága. Ki sem kerülheti senki, mert meghal. Hogyan? Úgy, hogy előregszik az anyag. Maga az anyag megy tönkre, mert ez az anyag romlandó, ezért a hústest el is pusztul. Belejátszik az idő is kétségtelenül, ezért lehet átoknak és kegyelemnek is látni.

Timi: Elég, ha megnézzük ezt az anyagi világot kezdve az atomoktól, egészen a legkisebb egységig, itt mindenre az jellemző, hogy a saját anyagiságában nem marad fent. Egy bizonyos idő áll a rendelkezésére és azután átalakul.

Kata: Folyamatos átalakulásban van és idővel megszületik belőle valami más anyagi minőség.

János: Minél közelebb van az ember az Istenhez, értem ezt az angyalokra, szeráfokra is, annál ritkább az anyagi minősége, de van. Minél távolabb van valaki az Istentől, annál sűrűbb az anyagi minősége. Maga a Hang, azt mondja, hogy vannak bolygók, ahol sokkal sötétebb a szellemi állapot, mint a Földön. Tehát, több a bűn, több a vétek. Most ezt az Allan Kardec anyagával összevetve, ahol valamit ír erről, azt a következtetést vontam le, és a héten a Kákonyi Feri testvérünkkel jót beszélgettem erről, hogy a Föld épp az a bolygó abban a végtelen sok minőségben, ahol először történik meg a teremtett szellem számára a választási lehetőség.

Kata: Igen, erről már beszélgettünk.

János: Az a választási lehetőség, hogy a jó, vagy a rossz mellett döntök. Mi az, ami ezt megérveli? Én erre azt mondom, hogy Jézus, mert Jézus volt az, aki Istenként leszületik a Földre és nem születik le máshova, és adja meg ezzel a lehetőséget az emberiségnek, hogy válasszon, döntsön.

Kata: Itt marad az Igében, és mindenki azt kezd *Vele*, amit tud, ahogyan dönt.

János: Pontosan. A nálunk sűrűbb anyagiságú bolygókon, nincs választási lehetőség. Az egyik halálközeli beszámolókkal foglalkozó tartalmak között találkoztam azzal, hogy amikor átment a túlvilágra találkozott azzal a kalózzal, aki valamikor a családja tagja volt és kővé volt dermedve. Tudattal rendelkezett, valami nagyon silány módon tudott kommunikálni, de az anyagi sűrűségének állapota kővé vált. Van ennek tehát sűrűbb és még sűrűbb állapota.

A kérdés az lenne, hogy akkor hogyan kerül abból a sűrűbb állapotból ide a Földre, a választási lehetőséghez? Úgy, hogy az Isten látja az ő szívét, hogy mire alkalmas vagy mire nem, megadhatja neki azt a lehetőséget, hogy válasszon. Látjuk, hogy a világban ezzel a választással olyan nagyon nem tudnak mit kezdeni még akkor sem, ha az Isten felé fordulnak, mert az Isten nevében gyilkolnak milliőkat.

Az, hogy valami rendet lássunk a teremtettségben, úgy tűnik, hogy ez a romlott anyag nem áll meg a Földnek ennél a sűrű anyagi létformájánál, ebben az anyagi állapotában, hanem van ennél lejjebb is. Úgy tűnik, ami felettünk van, az az angyali szféra, bár ebben nem vagyok teljesen biztos.

Kata: Az angyal könyvben a 65. beszélgetésben mutatja azt az ábrát, ahol a teremtés vonalán van egy szakadás, egy rés és ha az Új Ember ezt a mélységet és magasságot önmagában egyesíti, akkor a Fény-áramlás folyamatos lesz. Tehát ettől a ponttól lejjebb létezik nagyobb sötétség.

János: Arról nem is beszélve, hogy az ember minősége a négyes ágon van, és ettől van feljebb és lejjebb. Tehát kell, hogy legyen egy még sűrűbb agyi létforma is, amit hála Istennek nem kell nekünk ismerni, de az embernek valahonnan indulnia kellett. Tehát ezt tudom mondani a betegségre, mivel az ember megrontotta az anyagot, ezért az anyag felvett egy olyan természetet, mint a tér, például. Azért mondom a teret, mert azt mondja az angyal, hogy náluk a tértelen tér van. Felvesz egy olyan minőséget, mint az idő. Azt tanítja az angyal, hogy az angyaloknál időtlen idő van.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Marika: Jól kitoltunk magunkkal.

A. Kati: Nem toltunk ki, mert előtte kő voltunk.

János: Nem toltunk ki, mert az embernek nincs más választási lehetősége. A múltkor már próbáltam elmondani ezzel kapcsolatban, hogy én úgy látom ezt a kérdést, hogy amikor az Isten megteremti az embert, és szó lesz erről az én tudatnak a vonatkozásában, hogy mi az első megélése? Az, hogy én vagyok. Mit mond az Isten magáról?

Kata: *Ő* is azt, hogy *én vagyok*.

János: Én vagyok, csak más minőség van a kettő között, de hasonló kapacitásokkal rendelkezik az ember, mint az Isten. Tudattal, döntés lehetőséggel, érzelemmel. Stb. Lehetne folytatni, de rendelkezik vele. Míg az Isten EGY, addig az ember meg sok.

Kata: A végtelen megtapasztalásain keresztül.

János: Azt mondja, hogy én vagyok. Attól függ, hogy ez az én vagyok tudata elhatalmasodik-e rajta, és szükségszerűen elhatalmasodik rajta, mert nincs más. Csakhogy ott van a másik ember, aki ugyancsak azt mondja, hogy én vagyok, és a számtalanja is azt mondja, én vagyok. Amit nem tudnak, és itt meg van fogalmazva, hogy ez az én tudat melegágya az önzésnek, mert nem csak az van, hogy én vagyok és én vagyok, mert minél inkább előtérbe kerül az én, annál inkább háttérbe szorul az *Ő*.

Az angyaloknál fordítva van. Ott előtérben van és mindent felülír az *Ő*, miközben megtapasztalnak valamit arról, hogy én vagyok, mert nem tagadják, de nem uralkodik el rajtuk. Amikor megkérdezik ki vagy te, azt mondják, hogy *Ő* vagyok. Valójában az ember is elmondhatja magáról, hogy *ő* az Isten, mert amíg el nem jut az ember addig, hogy háttérbe kerüljön az én és előtérbe kerüljön az *Ő*, egészen addig, amíg meg nem szűnik teljesen az én, mert már a tudatában az van, hogy csak *Ő* van általam is. Befejeztem. Tietek a szó.

Kata: Én az önzés szóval kicsit óvatosabb vagyok, mert inkább úgy fogalmazok, hogy az én központúság lép előtérbe és az az uralomvágy, hatalomvágy és bitoklás, ami eltávolít az isteni valómtól.

János: Amit te felsoroltál azt úgy hívják, hogy önzés.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Kata: Utána néztem az angyal könyvben, csak néhány helyen használja az angyal ezt a kifejezést.

János: Nem az a kérdés.

A. Kati: Nekem három kérdésem van. Az egyik, hogy van a kommunizmusnak az ideológiája, és ott persze Isten nincsen, de hogy az én, már úgy érve, nem pedig ahogy megvalósították, de ott a mi van jobban és nem az én.

János: Kati szívem! A válaszom, hogy mi nem ideológiáról beszélgetünk, hanem hitben.

A. Kati: Tehát nem függ össze semmiféleképpen. Jó.

János: Ideológia sok van.

A. Kati: A másik kérdésem, hogy az lehet-e, ha egy kőnek olyan formája van, hogy hasonlít valamire, akkor abban van valamilyen lélek. Szokták a cseppköveket is elnevezni, mert hasonlít valamire. Van-e abban lélek?

János: Mi a lélek?

A. Kati: Elfelejtettem.

János: *A kapcsolat.* Az Istennel való kapcsolat. A lélek a megvalósítója, hordozója, a kapcsolatnak. Ahogy Mária a fény-anyagnak a hordozója, úgy a lélek az Istennel való kapcsolatnak a hordozója. Ezért azt mondja az angyal is valahol, hogy mindennek és mindenkinek van lelke, csak minőségében más. Nem mondhatjuk azt, hogy a szikla nincs kapcsolatban az Istennel. Vajon miért?

A. Kati: Az anyagnak is van lelke.

János: De miért?

A. Kati: Abban is Isten van benne.

János: Mert *Ő* teremtette. Nélküle semmi nem létezik. Te is szoktad emlegetni azt a mondatot, hogy: *mindenben lásd meg ŐT.* Ez a kőre is vonatkozik, csak mindig más minőségben. A kő nem tud ellentmondani a kapcsolatnak, az állat



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

sem, a növény sem, csak az ember tud *ellene* mondani. Az angyal sem és egyetlen szint sem, csak egyedül az ember.

A. Kati: Ha nevet adunk egy kőcseppnek, azzal hatunk rá?

János: *A név anyag*, (3.b.G.) azt tanítja az angyal.

A. Kati: Valamennyire hatunk rá.

János: Nem a lényeket látjuk benne. Amikor azt mondja, hogy *lásd meg mindenben Őt*, akkor ezzel azt mondja, lásd meg mindenben a lényeket. Az ember mire használja a neveket?

Kati: Megkülönböztetésre.

János: Megkülönböztetésre és azonosításra. Az ember a saját tudatában ebben a világban erre használja. Ezért, ha egy pohárra nézünk, akkor mindenki, te is, te is tudod, hogy ez a neve, ez a megjelölése. Ezzel tudjuk a tudatunkban, mint képet megfogalmazni. Az embernek itt ebben a világban erre szüksége van. Rendben?

A. Kati: Igen.

Marika: Amit a végén mondtál, hogy amikor az én-ség, mint olyan megszűnik és már csak az *ŐT* látom magamban, ez mikor és hogyan szűnik meg?

János: 2374. 05. 02.-án délután négy órakor.

Marika: Én úgy tudtam, hogy május ötödikén.

János: Legyen úgy, akkor én tudtam rosszul.

Marika: Ezért én mit tudok tenni? De hát, én is vagyok valahol?

János: Ez már jó kérdés, hogy mit tudsz tenni.

Kata: Elsősorban, azzal, hogy tanítványok vagyunk, tudjuk magunkat a helyünkön kezelni és tudjuk mi a cél.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Mit mond a Hang a tanítványról? Mi a feladata a tanítványnak? Kezdjük ott, hogy mi a feladata minden embernek? Minden ember feladata, hogy tanítvánnyá váljon. Ennél nagyobb státusza az embernek nem létezik. A tanítványnak mi a feladata?

Ildikó: Tanulja az Istent.

János: Tovább. Kiinduló pontnak jó, de többről van szó. A Hang már elmondta.

Kata: A híd szerep, amiről az angyal tanít.

János: Az még nem tud megvalósulni, mert az feladat. Ahhoz, hogy az megtudjon valósulni, ahhoz kell valami itt az emberi életben, hogy hogyan tudja megvalósítani. Tanítvánnyá válik és a tanítványnak az a feladata, hogy az élete középpontjában az Isten legyen. Mit jelent ez?

Kata: Állapotszerű tanuló, befogadja a tanítást, ami épít, emel, átalakít.

János: Nagyon jókat mondasz, de hiányzik valami, ami még több.

A. Kati: Állandó kapcsolat és a ráhagyatkozás.

János: Nagyon jó! Az állandó kapcsolat, ami folyamatos ráhagyatkozást fog eredményezni.

Ildikó: Élete minden pillanatában kell tudnia, hogy kihez tartozik.

János: Alakítsd át a gondolkodásodat. Mennyire?

Ildikó: Egészen.

Kata: Mindenben.

János: Az angyal ezt, hogy fogalmazza meg?

Kata:

Mindent fordítsatok fel! Mindig!  
Önmagatokban! 14.b.G.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: A minden, az mindent jelent. A múlt alkalommal az Annamari azt fogalmazta meg az éjszakai pihenés kapcsán, hogy miért kell mindig új fogalmat behozni? Az éjszakai pihenésnek nem a pihenés a célja, hanem az előkészület.

Kata: Szellemi tartalmat kell neki adni.

Timi: Fontos, hogy 'fel-'kell fordítani.

János: Értem, nagyon jó!

Timi: A másik: 15.b.L.

HA MINDEN KEZDÉSKOR FOHÁSZKODSZ,  
AKKOR LASSANKÉNT ELJUTSZ ODA.  
ELFELEJTED, HOGY KÜLÖN VAGY.

János: Erről van szó. A fohász pedig nem más, mint a folyamatos kapcsolat. Lehetne azt mondani: „de hát én ezt nem tudom.” Mi a feladat ebben a vonatkozásban? Tiszta szívvel, teljes erővel törekedni. Hogyan kell szeretni az Istent Jézus szerint?

Marika: Teljes erődből, teljes szívedből, lelkedből és értelmedből.

János: *Teljes, és ŐT.* Ekkor az én eltűnik, mert már nem magadra gondolsz. Egy csodálatos történetet mesélt a Kákonyi erre, hogy elég hosszú ideig beteg volt. Nem is tudták megmondani, hogy mi baja volt, kezelték, próbálkoztak. Stb. Elérkezett abba az állapotba, amikor egy fél meditatív állapotban azt élte meg, hogy mindenkit szeret és mindent szeret. Nem akárhogy. Nincs ellensége, vagy legalábbis nem tud róla és átjárta a mindent szeretés állapota. Mit tesz Isten, a következő vérvételnél nem volt olyan paraméter, ami pozitív lett volna. Minden negatív volt, a legapróbb részletekig.

A. Kati: Átszellemült az anyag.

János: Erről van szó. Ezt tanuljuk és nem tegnap kezdtük a tanulást. Rendben van?

Marika: Igen.

János: Akkor elkezdjük olvasni az anyagunkat.

### **A hústesti BETEGSÉG TITKA**

Mindeddig szinte megkérdőjelezhetetlen módon épült belénk az ember rongált szellemének hústesti betegséget kiváltó, ok – okozat szerű kapcsolódásának azon látásmódja, amely minden egyes meglévő egészségügyi probléma mögött, valamiféle meglévő negatív szellemi állapot hatását tételezi fel.

Értelemszerűen bólintottunk mindazon kijelentésekre, amelyek a tanulmányaink során ezt a látásmódot erősítették.

János: Köszönöm. Ezzel egyet tudunk-e érteni?

Igen.

János: Tehát, hogy eddig ebben gondolkodtunk.

Indulásában ezt fejezték ki A Hang 43 kötetében, a betegség témakörében adott válaszok egy része, mint pl.:

- *A lélek sebei betegségekben jelennek meg. (A Hang 1354 válasz)*

- *Minden betegség tünet. Tünete egy mögötte lévő szellemi, lelki állapotnak, amelyben megbillent az egyensúly, és ennek a megbillent pszichikai állapotnak a testen megjelenő tünetét hívják betegségeknek. (A Hang 1372 válasz)*

- *minden betegség lényegében a tudat állapotát jeleníti meg a testben. (A Hang 1368 válasz)*

Mi több: *Minden betegségnek elsődleges célja nem a gyógyulás, hanem a megtérés. (A Hang 963 válasz)*

Valójában ugyanezt fogalmazza meg „A Hang” válasza akkor is, amikor az önismeret vonatkozásában azt olvassuk:

- *Minden betegség arra irányul elsősorban, hogy megfelelő önismeretre juttassa a beteget. (A Hang 2144 válasz)*

János: Köszönöm szépen. Itt gyakorlatilag, hogy honnan indultunk. Mi az, ami kezdettől fogva a látásmódunkat ebben a kérdésben meghatározta. Pontosan ezek azok a megfogalmazások, amelyek nem adnak választ arra a kérdésre, hogy egy pici gyerek, akár egy csecsemő miért hal meg, amikor ő még nem követet el semmit.

Mondhatnánk azt is, és a közeljövőben fel is vetődik, hogy a feladata, hogy a környezetére hasson. No de minden gyerek, aki meghal és megbetegszik? És

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

lehetne folytatni, hogy azok a megfogalmazások, amelyek a betegséget tételezik fel a hústesti betegség fölött, nem húzható rá mindenkire.

Minden ember azért van itt a Földön, mert valamilyen úton-módon lelkileg nem egészséges. Azért küldte ide az Isten, hogy hozd rendbe magad. No de, ha a gyerek korán meghal, akkor nem hozza magát rendbe. Kérdések ezzel kapcsolatban?

Timi: Én úgy látom, hogy néhány esetben, nem így, hogy minden betegség lelki okra vezethető lenne vissza, de én úgy látom a saját környezetemben, hogy bizonyos esetekben össze lehet kötni. De most már orvosi ismeretek is összekötik, például, ha valaki sokat rágja magát, akkor gyomorfekélye lesz.

János: Gondold el, bizonyos szintig a beteg szellemiség, mindenki, itt a Földön megjelenik a beteg anyagban, a sötét anyagban, a romlott anyagban. Miért így és miért úgy? Mert az egyik ember erre hajlamos, a másik ember arra hajlamos a romlott anyag tekintetében, mert ahogy az Isten megjelenése végtelen az előfordulásában, ezen a téren is ahány sejtünk, szervünk van, az mind-mind kész arra, hogy még romlottabbá váljék.

Timi: Magyarán azért hathat a szellemi állapotunk, működésünk, a hústestre.

János: Persze, nem arról van szó, hogy kiiktatjuk ezt a dolgot, hanem mi van a háttérben, mi az alapja annak, hogy ez egyáltalán hathat.

Kata: Amikor ezt olvastam az jutott eszembe, hogy a Hang beszél az emberi sérült természetéről. Azt gondolom, hogy ez lehet hozott sérülés is, sőt amit még ehhez hasonló minőséget összelapátol magának az élete folyamán az ember. Az angyal úgy fogalmazza meg:

erő és anyag  
külső sötétség a kettő önmagában. 34.b.G.

János: Mondok ellenpéldát. Hány elviselhetetlen gonosz, idegbeteg ember tünetmentes, mert ha a feszültségeit ki éli, gonoszságát kiadja magából, akkor egészségesen hal meg.

Marika: Mondtad, ha a kicsi gyerek korán meghal, az én első fiam három hetes korában meghalt. Valami tüdő problémája volt, nem kapott levegőt. A doki hamarabb császározott meg. Akkor ez a kis gyerek az előző életéből hozott valamit, amiért meg kellett halnia?

János: Nem olvastad az anyagot?

Marika: De, olvastam.

János: Abban pedig erre válasz van. Megvárjuk amíg odaérünk az olvasásban és akkor felfedezed, hogy ott a válasz. Jó?

Marika: Igen.

János: Mehetünk tovább.

Mindennek az erkölcsi alapját az evangéliumok szövegében is megtaláljuk, pl. a Jn.5.14,-ben: *Ezek után megtalálta őt Jézus a templomépületben (ezt) mondta neki: látod, egészséges lettél, ne vétkezzél többé, nehogy rosszabbul járrj!*

János: Ennek alapján, amiben most gondolkodunk, ez a szöveg, jöhetett-e Jézustól, vagy az evangélistától származik? Világos, hogy ez a szöveg a szellemi állapotot, a vétket, a bűnt összeköti a betegséggel, hogy a bűn miatt lett beteg. Mi a helyzet?

Ildikó: Ez inkább származik az embertől.

János: Igen. Olvassuk tovább és akkor még jobban fogjuk látni, honnan források ez.

Amennyiben – ha megközelítőleg is- visszafejtjük e szemlélet fonalát, teljes természetességgel találkozunk az Ó-Szövetség tisztátalanságot, betegséget és bűnt egy kalap alá vevő, törvényt alkotó kijelentéseivel.

Indulásában Mózes azokat az embereket jelölte meg tisztátalanokként, akik az étkezés, a szertartás vagy tiltott tevékenységek törvényeit nem tartották be.

Külön kell szólni a nők természet adta tisztátalanságáról, ami elsőként így olvasható a III. Móz.12.5,-ben: *Ha pedig leányt szül, két hétig legyen tisztátalan, mint havi betegségekor, és hatvanhat napig maradjon otthon a vértől való tisztulása végett.*

A bűn vonatkozásában való tisztátalanság és betegség kapcsolatát pedig a III. Móz.13.45, így írja: *A poklos ember pedig, akin a fakadék van, megszaggatott ruhában és mezítelen fővel legyen, és a bajuszát fedezze be, és ezt kiáltsa: Tisztátalan, tisztátalan!*

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Jézus idejében az egészséges, gazdag és hosszú életet élő embert tartották megigazultnak, tehát bűn nélkülinek.

János: Köszönöm szépen. Tehát látható-e már, hogy ez a **látod, egészséges lettél, ne vétkezzél többé**, honnan van a forrása?

Timi: Az Ószövetségből.

János: Ez egy olyan zsidó bűnben való gondolkodás, amely egyértelműen összeköti az egészséget a vétkekkel és a bűnnel, - természetesen. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Kata: Egyértelműen ez a régi.

János: Egészen pontosan. Ez a régi napjainkig átér, hiszen a bűn, mint olyan, ha valóban betegséget okozna?

Marika: Akkor nem élne ember a földön.

János: Akkor gonoszság sem lenne. Folytassuk.

Ami viszont a tanulmányaink során meglepő és elgondolkodtató, az-az „Az angyal válaszol” 9.besz. Lilivel tanításában, a Lili kérdésére adott igenként értelmezhető válasz:

*L. Minden testi betegségnek van szellemi oka?*

*- A fa termi a gyümölcsöt.*

*Jó fa jó gyümölcsöt terem.*

Egy más vonatkozásban a 19.besz. Gittával fejezetben azt tanítja az angyal:

*VISSZATARTOD AZ ERŐT.*

*MINDEN BETEGSÉG OKA EZ.*

*A BŰN IS BETEGSÉG.*

Majd a 37.besz. Lilivel fejezetben, az Ó-szövetség szóhasználatával fogalmazza meg minden betegség okát az angyal:

*Ez minden betegségek oka:*

*PALÁSTOLT TISZTÁTLANSÁG.*

Ezek alapján az emberben kialakuló minden betegség okai között megtaláljuk a: 1. szellemit, 2. az erő visszatartását, 3. a palástolt tisztátalanságot.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Köszönöm. Érdekes, hogy ha valamire minden vonatkozásban keressük a választ, akkor csak egy választ vár az ember, nem pedig többféle választ a mindenre. Az, hogy válasz születik arra, hogy minden betegségnek mi az oka, az emberben érzékelteti azt, hogy ennek kell, hogy legyen egy közös forrása, mert különben a részletekben elveszik az ember.

Nem látjuk az angyal miben, miként, hogyan gondolkodik, miként látja ő ezeket a kérdéseket, milyen értékrendben él, ezért csak a végeredményt fogalmazza meg az adott esetben, amely valamiféleképpen ennek alapján, mindegyik válasz visszautal egy közös forrásra. Szükségszerűen. Mehetünk tovább?

Kata: Írtam ide egy angyal idézetet:

Céltalan lét, zűrzavar, betegség, káosz. 24.b.L.

Kata: Tehát az Istennel való kapcsolat hiánya ide vezet.

János: Igen, ez így van. De nem az adott embernek a céltalan léte, nem az egyes embernek a céltalan léte.

Marika: Az emberiségnek?

János: A teremtettségnek.

Marika: Mi az, hogy *palástolt tisztátalanság*?

János: A palástolt az, hogy elfedett. Az, hogy nem vallja be, nem látja. Te látod a tisztátalanságodat?

Marika: Nem.

János: Pedig te is palástolod.

Kata: Minden ember ezt teszi.

János: Mert nem vagy tiszta. Ne értsed félre a dolgot, én sem vagyok az. Egyikőnk sem. Ez a szembesülés kérdése. Ki mennyire tud ezzel szembesülni. Ha már kitudod mondani, hogy nem vagyok teljességében tiszta, akkor már a helyeden vagy. De, aki ki sem tudja mondani, csak úgy csinál?



## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

Marika: Azt gondolja, ő tökéletes.

János: A világban ki az, aki úgy gondolja, hogy ő nem tökéletes?

Kata: *Nem vagy olyan jó, mint amilyen jónak gondolod magad, a másik pedig nem olyan rossz, mint amilyen rossznak gondolod. (Hang)*

János: Nagyon jó!

Marika: Vagyunk a világban páran.

János: Attól függ, hogy a tökéletes szó alatt mit gondol. Mehetünk tovább.

A kérdés viszont az, hogy az „Ó-szövetség”, a négy evangélium, „A Hang” és „Az angyal válaszol” betegséggel kapcsolatos tanításai, valamint az ezotéria minden idevonatkozó megállapítása, miképp magyarázhatja egy bűnt, vétket, erővisszatartást elkövetni nem tudó csecsemő vagy gyerek betegségtől való szenvedését, netán halálát?

János: Most visszautalok az elhunyt gyerekekre. Itt már elkezdődik ennek a kérdésnek a feltevése.

Megfelelő választ találunk-e, az általuk a jól ismert Dombi Feri bácsi négy éven keresztül tartó szörnyű csuklására? Miközben számtalan erkölcstelen, erőszakos, tisztességtelen, istentelen gazember, úgymond egészségesen rongálja önmagát és környezetét.

Választ kapunk-e arra, hogy miért van egyáltalán betegség, életkorra, nemre, szellemi állapotra, erkölcsi kihez tartozásra való tekintet nélkül. Miért betegszik meg mindenki? Honnan, miből ered a hústest minden szervét érintő sokféle betegség, romlás, leépülés és az ezzel járó fájdalom és szenvedés, aminek a legvégén ott a hústesti elmúlás?

János: Köszönöm. Tehát meg lett fogalmazva az alapvető kérdés. Erről szól, hogy miért van egyáltalán betegség. A lényegét lássuk a témánkban. Miért van egyáltalán betegség, míg az angyaloknál nincs betegség. Ott életkorra, nemre, szellemi állapotra vonatkozóan is leszűkülnek a kérdések, vagy az erkölcsi kihez tartozás vonatkozása nélkül, mert ha ott is megjelenne, akkor pokolban egészségesek vagy betegek a szellemi lények?

Ildikó: Nem kérdés.

János: Tehát, hogy megbetegszenek-e, fáj-e, szenvednek-e a betegségüktől, mert nekem úgy tűnik, hogy nem. Megmondom, hogy miért? Mert nincs hústestük. Ha szenvednek akkor mitől szenvednek?

Szellemileg.

János: Szellemileg. Higgyétek el, ha még nem élteket meg, sokkal fájdalmasabb, mint a hústesté. Amikor az ember rájön arra, hogy valamit nagyon elrontott és nem tudja jóvá tenni, nem tudja helyre hozni és átlátja, mit okozott ennek a tetteivel.

A pokol valahogy úgy néz ki odaát, hogy aki, mint háborús bűnös, rengeteg embert megölt, minden ember fájdalmát, amit a családja átélt, újból és újból elé áll. Nem átéli, hanem elé áll. Megfogja tapasztalni.

Kata: Teljesen egyértelmű, hogy amit az egyén elkövet, azért ő felel. Az az ő terhe, azzal neki van dolga.

János: Pontosan. Így talán jobban látható, hogy mennyire káros, mennyire rongáló az a sok-sok gyerek film, amelyben ölik egymást az emberek, következmények nélkül. De a felnőtt filmek is. Másról sem szól a televízió, a detektívfilmek, amivel el van árasztva az egész emberiség, hogy akit megöltek, annak az egész családjától mit vett el, milyen életlehetőséget, milyen kibontakozási lehetőséget, amit az Isten megadott neki.

Kata: Nem látott rá erre, nem úgy döntött.

János: Ha valakiben az emberélet nem érték, az még olyan szellemi sötétségbe van, hogy még képtelen erre rálátni. No, folytassuk!

Ahhoz, hogy el tudjunk indulni a választ keresésben, szakítanunk szükséges azokkal a korábban beidegződött válaszokkal, hogy minden kialakult betegség mögött, valamiféle közvetlen negatív erkölcsi, szellemi okot, hátteret keressünk. Magyarán szólva bűnt, vétket, hibát.

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Egyetlen gondolatom van ehhez, hogy itt meg lett fogalmazva az, hogy minden kialakult betegség mögött, valamiféle közvetlen negatív okot keressünk és ami nem zárja ki azt, hogy valamilyen szinten, dehogyan csak ez legyen ott, az nem áll össze.

Az sem elégséges minden betegség magyarázatára, hogy azok egy előző életek következményeként jelennek meg, valamiféle lelki adósság ledolgozása kapcsán, mivel hitünk alapján Jézus nem a minden bűntől menteseket, hanem az Őt szeretőket várja, mert nem a bűn nélkülség, hanem Ő a cél.

János: Tehát úgymond, nem a bűntől kell irtózni, hogy ha én tanítvány létemre elkövetek valami vétket, akkor nekem végem van, mint a botnak. Nem így van. Jézus azzal a kegyelmi tartalommal jött erre a földre, hogy a bűnösökhöz jött, nem a tisztákhoz, akik egyébként egészségesek is a zsidó hitük szerint és megigazultak.

Nem látszik egy minden esetre kiterjedő válasznak az anyagvilágba való leszületés előtti, betegséget és szenvedést, tanító célzattal való vállalás sem, mert nem a körülmények, hanem az Isten ismeret juttat önismeretre.

János: Mert a körülmények még nem vezette az embereket Jézushoz. Ehhez a szívét kell megszólítani.

Nem látszik egy minden esetre kiterjedő válasznak az anyagvilágba való leszületés előtti, betegséget és szenvedést, tanító célzattal való vállalás sem, mert nem a körülmények, hanem az Isten ismeret juttat önismeretre.

A minap a Kossuth rádió reggeli műsorában, a győri megyés püspök magyarázata sem volt meggyőző, amikor Jónás történetére hivatkozva a betegséget az egyén, mi több, mások bűnével magyarázta.

Nem hagyható ki az-az évszázadokon átívelő válasz sem, amely szerint a szenvedésnek tisztító hatása van.

Ezzel az a probléma, hogy figyelmen kívül hagyja Jézus Jn.15.3, -ban olvasható tanítását, mely szerint: *ti már tiszták vagytok az Ige által, amit szóltam nektek.* – amiből az következik, hogy nem a szenvedés, hanem az Ige tisztít, amit az angyal így tanít: *A SZENVEDÉS NEM TANÍT, NEM EMEL.* (21.besz. Lilivel.)

János: Nagyon úgy néz ki, hogy az angyal és Jézus tanítása nagyon szinkronban van. Ez azt jelenti, ha mi valóban a bűntől, a vétektől, a sötétségtől akarunk tisztulni, akkor nem az a megoldás, hogy beteggé tesszük magunkat és akkor a

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

fájdalom és a szenvedés megtisztít. Mit gondoltok, cél-e a tanítvány számára a tisztulás?

Kata: Az Istennel való kapcsolat a lényeg.

János: És miért nem?

Kata: Mert az a hozadéka.

János: Pontosan, mert a tisztulás a kapcsolat hozadéka. A kapcsolatnak meg mi a feltétele? Az Ige ismerete. Tehát így áll össze ez a dolog.

Kata: Ide írtam egy angyal idézetet.

A szenvedés neve: a rés. (40.b.Karének)

Kata: Máshol azt tanítja: nem emel, nem tanít, itt meg az a rés, ahol a tűz kifolyik.

Itt megállunk a betegségek okait magyarázó teóriák felsorolásával, mert talán már látható, hogy értelmet és szívet megnyugtató átfogó magyarázatot egyikben sem találunk. Főleg abban a látásmódunkban, amely szerint az Isten NEM BÜNTET! A BETEGSÉGGEL ÉS A VELE JÁRÓ SZENVEDÉSSEL SEM!

János: Tehát ami ennek az anyagnak a lényege, hogy átfogó magyarázatot keres. Nem részletekbe menőleg, nem egyének szempontjából megfogalmazott kérdésekre adott válaszokban, hanem átfogó lényegi választ keres.

Bevallom hosszú hetek óta foglalkoztatott a betegség és a vele kapcsolatos szenvedés miértjének a kérdésköre. A választ természetesen elsősorban a „Válaszol az angyal” tanításaiban kerestem, ami, ha nem is azonnal, de az ígéretnek megfelelően (*keressetek és találtok Mt. 7.7.*) megszületett.

Kezdem a válasz legelső, lényegét megfogalmazó gondolatával: ***Nem a test beteg, hanem az, amiből építkezik, az anyag. 1.10***

János: Már bennem van az, hogy amikor a testről beszélünk, hacsak nem a hústestről, akkor pontosan tudom, hogy az az Isten terve. Tehát az nem anyag, azt mondja az angyal. Bár az ember a hétköznapi életében magától értetődően azonosítja, de a tanítvány, mi már az angyal tanítása által láthatjuk, hogy a test

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

nem anyag, hanem az a terv, az idea. Az idea arról, mint ahogyan azt mondjuk, hogy a Lánchidat valaki kitalálta, a Lánchíd az a test. Egy ház terve, ugyancsak a test. Ami az ember esetében testként megfogalmazódik, az az Isten szellemi terve terólad.

Mindez érthetővé válik, ha a kezdetek kezdetére, a Teremtés angyal által tanított tartalmára gondolunk.

Az angyal tanításában a 'teremtés' következményeként kétféle anyag különböztethető meg. Az egyik a *holt nélküli szűz anyag: MÁRIA. (87.besz)*

A másik az Ádám (ember) által átkozott (tiltott) anyag, mivel *Az ember - Ádám - bűne (EGY BŰN VAN CSAK: ELFORDULNI TŐLE. 16.besz. Gittával) megátkozta az anyagot (8.besz. Gittával).*

János: Azt mondja, hogy *Ádám bűne*, tehát az ember, az Istentől való elfordulásával esett bűnbe. Miért fordul el az Istentől? Mert megéli az 'én'-t. Nincs más, csak az Isten van és én vagyok. Ez a két választási lehetőség van, nincs több. Ha nem az Istent válassza, akkor az 'én'-t válassza. De ahhoz, hogy az ént válassza, ahhoz el kell fordulnia az Istentől. Ezzel jelzi azt, hogy elhatalmasodik az éntudat, eluralkodik az éntudat az emberben és az Isten tudatát háttérbe szorítja.

Azt is megfogalmazza az angyal, hogy kétféle anyag van a teremtésben, nincs több. Eddig mi azt hittük, hogy csak egy van. De rá kell jönnünk arra, hogy van *átkozott anyag* és van *holt nélküli szűz anyag*. Nyilván a teremtett világ az átkozott anyag alkotója, a holt nélküli szűz anyag meg a teremtő világ alkotója. Így a helyére kerülnek ebben a vonatkozásban az anyagra, a fényre és a hozzáálláshoz való kérdések. Van-e kérdés, vagy gondolat ezzel kapcsolatban?

Kata: Az a gondolatom van, amit már régen megfogalmaztunk amikor elkezdtek Máriának a szellemi tartalmát megfogalmazni, hogy Mária is, mint Isteni minőség van jelen, akár mint Jézus, csak más Isteni minőségről beszélünk. Ez a más minőség a *holt nélküli szűz anyag*.

János: Így van.

Kata: A két minőség kézen fogva jár.

Timi: Az ember bűne akkor az egész teremtett világot is megátkozta? Tehát az ember alatti világot is?

## ÖRÖMHÍR GYERMEKEI

---

János: Nem. Megteremtette. Nincs idő. Tehát ebben a szituációban nincs idő. Az ember választás előtt áll a paradicsomban. Mi a paradicsom? Mondhatom azt, hogy az Isten-közelség. Tehát, hogy ne helyként fogalmazzam meg. Még nincs teremtett világ, csak ember van és Isten-közelség. Egy kicsit, hadd utaljak arra, hogy az Isten természete, az Isten fogalma számunkra ismeretlen. Csak feltételezésekbe tudunk bocsátkozni. Az ember teremtő-e?

Timi: Igen.

János: Ugyan úgy, mint az Isten. Az Isten nem teremt átkozott anyagot, sötét anyagot. Hol van a helye ennek az átkozott anyagnak? Ebben a világban. És nem az Isten teremtette ezt az átkozott anyag világát. Akkor valaki más volt. A döntésével teremtette az ember. Mit csinál az Isten? Lehetőséget ad arra, hogy megteremtsd, mint ahogy már jó párszor elmondtuk, a saját világodat. Csak most ezt a saját világodat ki kell bővíteni az anyagiséggel is. A rendelkezésére áll az embernek – Ádámnak - a fényanyag, és még nincs teremtett világ, mert a fényanyag otthona a teremtő világ. Ezért az ember az, aki megteremti, megalkotja a világot. Mondhatjuk úgy is, hogy az Isten megteremti, mert az embert nem az Isten teremtette?

Timi: De, igen.

János: Nyilván, az anyag Isten gyermeke, még akkor is, ha sötét és meg van rontva, de akkor is át lehet vinni, át lehet itatni újból fénnel. Akkor az Isten a maga korlátolt minőségében, a fény-anyaghoz viszonyítva, ugyancsak jelen van. De ezt a helyzetet, ezt a világot úgymond értelemszerűen, akkor az ember fogja visszavinni a maga teremtő képességével. És nincs előbb, nincs utóbb. Döntés van. Nem tudom jobban érzékeltetni azt, hogy időnélküliségben, nem egymásután való dolgok vannak, hanem megjelenések.

Marika: A Hang teremtés elméletben azt tanultuk, hogy az volt a kérdés a teremtő lényeknek: Az Isten által akartok boldogok lenni, vagy magatok által?

János: Igen, erre jól emlékszel.

Marika: Ha magunk által, akkor hess oda.

János: Nagyon egyszerűen megfogalmazva, így ahogy mondod. Azt tudom erre mondani, hogy nem a már megteremtett világot rontja meg, hanem ő teremti meg a világot, mert már ő maga is romlott. Azzal, hogy nem az ŐT választotta,

ezzel megrontotta önmagát.

Marika: Honnan tudta volna, hogy az Istent is választhatta volna?

Kata: Onnan jött, abból a mennyei minőségből.

A. Kati: A csábítás erősebb volt.

János: Hozzá kell tennem, hogy az angyal mond valami olyasmit, hogy ez az egész, egy játék. Ez, egy ilyen játék.

Timi: Különben nem lenne ember az ember, nem lenne anyag az anyag.

Kata: Az Isten nem szól bele az embernek a dolgába.

János: Egészen pontosan. Pontosan azért, mert ahogy az Isten, ez most rossz szó, öntudatos, önálló, egyedi, az ember is az.

Timi: Kapott egy lehetőséget.

János: Igen, hogy Istennek tekintse magát.

A. Kati: Egyszer már mondtam, hogy ez a játék nekem sértő.

János: Ne bonyolódjunk bele. Jó? Csak azért, mert megint földhözragadt fogalmakban gondolkodtok. Ha az Isten játékára gondolsz, az nem az ember játéka.

A. Kati: Nem arra gondolok, de nyilván ezt a tiltakozást váltja ki belőlem és ez is a megátkozott anyagnak a hozadéka.

János: Ezt csak egy hasonlattal hadd fejezzem ki, amikor a gyerek játszik, mert az Istent gyerekként is számtalan esetben fogalmazza meg az angyal könyv. Amikor a gyerek játszik, mit csinál?

Kata: Önfeladten teremt.

János: Önfeladten teremt egy világot magának és nem árt senkinek. Eszébe sem jut. Teremt egy csodálatos világot és el van varázsolva. Nem létezik a számára más. Tehát, ne lecsupasztított értelemben gondoljatok erre a játék

kifejezésre.

Kata: Inkább a teljesség van benne.

János: Igen. Elment az időnk. EGY BŰN VAN CSAK, ELFORDULNI *TŐLE*.  
Itt tartottunk.

Hanganyagból az írott formát létrehozta: Tóth Katalin  
Szerkesztette: Petróczi István